

Вялікую дапамогу гуртку аказвалі Цётка, З. Бядуля і некаторыя іншыя пісьменнікі, якія бачылі ў ім актыўнага прапагандыста беларускай нацыянальнай культуры.

Сярод інсцэніровак вылучаюцца такія, як «Хам» Э. Ажэшкі, першая пастаноўка п'есы Я. Купалы «Паўлінка» (1913 г.) і інш. Па сваёй накіраванасці, характару спектакляў, акцёрскага выканання і дэкарацыйнага афармлення Віленскі гурток развіваўся ў традыцыях Першай беларускай трупы І. Буйніцкага. Нягледзячы на цяжкасці ў працы, гурток праіснаваў некалькі гадоў. Апошняя яго значнай працай была пастаноўка ў студзені 1915 г. аперэты «Залёты» па камедыі В. Дуніна-Марцінкевіча.

У пачатку 1915 г. Віленскі музычна-драматычны гурток у сувязі з першай сусветнай вайной перапыняе сваю дзейнасць. Гэтая з'ява не спыніла тэатральна-культурнае жыццё ў Вільні. З восені 1916 г. адкрываецца Беларускі клуб пад кіраўніцтвам беларускага этнографа і культурнага дзеяча Івана Луцкевіча, дзе час ад часу ідуць аматарскія пастаноўкі п'ес папулярнага ў той час рэпертуару.

У выніку шырокага распаўсюджвання культурна-асветніцкага руху на Беларусі на пачатку XX ст. адзначаецца абуджэнне ў беларускага народа імкнення да культуры, асветы, адукацыі і развіцця нацыянальнага мастацтва на аснове народных традыцый.

УДК 37 (091)

А. В. Перевозный, доцент

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ И ПРОСВЕЩЕНИЕ В 30-Е ГГ. XX В.

The article dwells upon pedagogical thought and education in the 30-ies of the 20-th century.

Первые годы рассматриваемого периода были началом осуществления всеобщего начального образования. К 1934 г. планы начального всеобуча были в основном выполнены, возросло число учащихся в средних и старших классах общеобразовательной школы, в т. ч. сельской. Увеличение срока общего образования до 10 лет позволяло поднять общеобразовательный уровень и качество обучения.

В то же время осуществление всеобуча сталкивалось с большим количеством проблем. Отставала учебно-материальная база, прежде всего не хватало школьных зданий, учебной литературы. Имела место нехватка квалифицированных педагогов, их ряды пополнялись людьми, прошедшими подготовку к школьной работе на краткосрочных курсах.

Общеобразовательная школа рассматривалась как ступень к профессиональному образованию, поскольку проведение общественного переустройства было невозможно без специалистов среднего и высшего звена. Основным направлением работы школы стала борьба за усвоение учащимися точно очерченного круга знаний основ наук. Учителя стремились объяснить на уроке весь предусмотренный программой материал, добиться от учащихся его точного и полного воспроизведения, выработать навыки и умения в тренировочных упражнениях.

Однако школы жили не только учебой, но и физкультурно-спортивной работой, художественной самодеятельностью. Сохраняли активность общественные организации, не были утрачены оптимистический дух, молодой задор, узы товарищества. Для многих детей школа была той нишей, которая обеспечивала им социальную защищенность.

В мае 1934 г. партийно-правительственным постановлением «О структуре начальной и средней школы в СССР» для всей страны были определены единые типы общеобразовательных школ: начальная, неполная средняя, средняя. Начальная школа имела в своем составе четыре класса (1—4), неполная средняя — семь классов (1—7), средняя — десять (1—10).

Благодаря передовому педагогическому опыту того времени постепенно повышалась эффективность урока, который стал универсальной формой школьного обучения. Росли качественные показатели работы школы. Учебная работа считалась доминирующей, четче организовывалась, лучше обеспечивалась, жестче контролировалась. Более разнообразными становились методы и приемы работы. Методы, формы и содержание образования приводились в соответствие с возрастными возможностями обучающихся и спецификой учебного предмета. Вместе с тем во многих школах успех достигался за счет значительной перегрузки учащихся, возникавшей прежде всего из-за широко распространившихся дополнительных занятий с отстающими учениками.

В 1938—1939 учебном году возник вопрос о необходимости фуркации старшей ступени средней школы. В соответствии с планом реорганизаций предполагалось открыть сельскохозяйственные, промышленно-технические, транспортные, педагогические классы. Таким образом, реформа касалась лишь профессиональной подготовки учащихся и не затрагивала при этом основ наук. Однако из-за войны данный проект осуществлен не был.

Педагогическая наука также стремилась внести свой вклад в совершенствование учебно-воспитательного процесса в школе. К середине 30-х гг. сформировалось определенное представление о том, какой урок может быть признан хорошим. В числе требований к уроку значились: учет возрастных особенностей школьников, оптимальное сочетание форм учебной работы в зависимости от содержания материала, наличия необходимого оборудования, возраста учащихся, постоянное внимание к каждому учащемуся, поскольку общее продвижение класса обусловлено успехами каждого конкретного ученика.

В качестве основных методов обучения на уроках применялись работа с книгой, различного рода самостоятельные письменные работы, работа в кабинете, лаборатории и учебной мастерской, демонстрации опытов и экскурсии. При этом ведущая роль в учебном процессе отводилась учителю, который систематически, последовательно должен был излагать преподаваемую им дисциплину и вместе с тем приучать детей к самостоятельной работе.

Педагогическая наука стала уделять значительное внимание разработке словесных методов обучения. Подобная направленность становится понятной, если учесть то большое значение, которое они приобрели для прочного усвоения знаний школьниками. В педагогической литературе отмечалась неправомерность отрицательного отношения к словесным методам обучения, важность слова в учебной работе. Первостепенную роль приобрели рассказ учителя, беседа с учащимися.

Наряду со словесными, внимание педагогов-теоретиков и практиков привлекал исследовательский метод обучения. Как отмечалось в педагогической литературе, поскольку исследовательский метод применяется в целях систематического и прочного усвоения школьниками основ наук, постольку занятия с применением данного метода должны идти согласно твердой программе и по твердому расписанию. Обязательным является руководство учителя. Исследовательский метод в школе не имеет ничего общего с методами работы ученого, однако это не исключает возможности приобщать детей к исследовательской работе в доступных им формах.

Относительно сферы применения исследовательского метода высказывались различные точки зрения. Если одни педагоги считали, что исследовательский метод должен в основном использоваться в краеведческой работе школы, то другие полагали, что область применения исследовательского метода более широкая: он может использоваться при изучении различных школьных дисциплин.

Немаловажное значение в педагогической литературе тех лет придавалось самостоятельной работе учащихся. Был сделан вывод о том, что самостоятельная работа учащихся как в классе, так и дома — одно из наиболее эффективных и необходимых средств прочного усвоения учебного материала. В исследованиях 30-х гг. подчеркивалась значимость самостоятельной работы для развития мышления и творческих способностей учащихся.

Партийно-правительственные постановления, принятые в 30-е гг., выдвинули новые требования к содержанию образования. В них указывалось на необходимость обеспечения систематичности в расположении учебного материала и строгой последовательности в нарастании степени сложности теоретических знаний внутри каждой дисциплины с учетом возрастных особенностей учащихся. Предлагалось установить по каждой дисциплине и для каждого года обучения перечни знаний, умений и навыков, которые должны приобрести учащиеся в ходе проработки учебного материала. Особое внимание обращалось на реализацию межпредметных связей, формирование навыков самообразования. Отмечалась необходимость связи обучения с явлениями природы и общественной жизни через участие детей в производительном труде. Тем самым предотвращались реставрация словесной школы, усвоение теоретических знаний только по книжкам в отрыве от жизни, от практики.

Одной из актуальных проблем того времени была выработка принципов построения учебных программ. Педагогическая мысль тех лет еще не могла со всей определенностью вычленить и сформулировать эти принципы, установить иерархию между ними. Тем не менее педагоги, выступавшие по этой проблеме, выдвигали на первый план требования партийности, классовости, связи теории и практики, соединения обучения с производительным трудом. Со всей остротой возник вопрос о необходимости осуществления научного подхода к содержанию образования. Одним из аспектов реализации принципа научности явилось рассмотрение вопроса о соотношении науки и учебного предмета. Хотя указанная проблема была решена в последующие десятилетия, однако сама постановка данного вопроса, обоснование его актуальности имели большое теоретическое значение.

Разработка предметной структуры содержания образования требовала разработки целого ряда более частных проблем. Исключительно трудным оказалось определение того круга знаний, который необходимо было передать подрастающему поколению. Школьные курсы страдали перегрузкой как теоретическим, так и практическим материалом. Требовала решения проблема соотношения фактов и обобщений, преодоления многопредметности, организации учебного времени, в том числе определения количества часов на изучение отдельных предметов.

Итак, в 30-е годы значительное внимание педагогической науки было уделено проблеме усвоения подрастающим поколением основ наук. Замена комплексного изучения явлений совокупностью учебных предметов была оправдана в свете необходимости подготовки контингентов учащихся для высшей и средней специальной школы. Вместе с тем повышение внимания к теоретическим знаниям приводило к недооценке прикладных знаний, практических умений и навыков. Единственным источником конструирования содержания образования стала наука, из которой можно было почерпнуть

только знания. Проблема содержания образования продолжала оставаться актуальной и в последующие десятилетия.

Внимание ученых-педагогов в 30-е гг. было сосредоточено также еще на одной проблеме — разработке принципов обучения. Как уже указывалось выше, основной задачей того периода было вооружение учащихся прочными знаниями основ наук. Именно с этих позиций велась разработка основных дидактических категорий, в том числе принципов обучения.

В качестве исходных положений дидактики, в которых выражены основные требования к построению процесса обучения в школе, педагоги стали разрабатывать системы принципов, исходящих из необходимости обучения учащихся основам наук. Назовем один из перечней принципов, выдвинутых в 30-е гг.: систематичность и последовательность в усвоении знаний учащимися, сознательность усвоения знаний, связь теории с практикой, воспитывающее обучение, многообразие методов обучения, общее и политехническое образование, связь обучения с производительным трудом, ознакомление с общими научными принципами производства, учет возрастных особенностей учащихся. Другой перечень включал в себя такие принципы: воспитывающее обучение, сознательность и активность обучения, наглядность обучения, систематическое обучение, основательность обучения.

В 30-е годы исследователи пришли к пониманию того, что дидактика должна иметь систему дидактических принципов, а не набор эмпирически подобранных правил. Хотя в те годы данная проблема не получила удовлетворительного решения, сам факт ее постановки свидетельствовал об определенном продвижении в ее разработке.

Партийно-государственные постановления определили и направление педагогических исследований в области организационных форм обучения. Содержащиеся в них требования к уроку как основной форме организации учебной работы обусловили характер и содержание деятельности педагогов в рассматриваемый период.

Отказ от комплексного принципа построения учебных программ, переход на последовательное и систематическое изложение учителем содержания учебных дисциплин обусловили выдвижение классно-урочной системы как ведущей формы организации учебного процесса. Рассматривая урок как форму обучения, дидакты отмечали следующие его характеристики: твердое расписание, работа с группой постоянного состава, ведущая роль учителя, четкий план в работе учителя и ученика, контроль учителя за работой класса и каждого ученика, сочетание коллективной и индивидуальной работы, приведение содержания и методов обучения в соответствие с возрастными возможностями детей. В педагогической литературе стали интенсивно разрабатываться требования к уроку, пути совершенствования его организации и повышения эффективности.

Вопрос о соотношении индивидуальной и коллективной форм учебной работы был особенно актуален. Это объяснялось той критикой, которая содержалась в партийных постановлениях относительно лабораторно-бригадной формы работы, а также метода проектов. Задача состояла в том, чтобы, используя накопленный в предшествующий период опыт, разработать новые подходы к применению на практике общеклассной, бригадной и индивидуальной работы. Высказывалось предположение, что правильная организация коллективной работы на основе дифференцированно руководимой учителем индивидуальной работой учащихся и с общей установкой на развитие у учащихся коллективных навыков работы и есть тот путь, по которому должна идти школа с тем, чтобы повысить качество обучения учащихся.

И, наконец, партийными постановлениями 30-х гг. были внесены существенные изменения в процедуру контроля знаний учащихся. Были подвергнуты критике усложненность форм контроля или, наоборот, его полное отсутствие, преобладание коллективного учета знаний над индивидуальным, перенесение ответственности за качество знаний учащихся на ученические организации. Реализуя требования партийных органов об обязательном проведении текущего индивидуального контроля, педагоги стали применять такие методы: наблюдение, проверку текущих работ учащихся, контрольные работы, устный опрос, тесты. При этом отмечалось, что универсального метода учета знаний быть не может. Следует применять различные методы, находящиеся между собой в определенной связи. Отмечалось также, что контроль знаний учащихся должен иметь развивающий, обучающий характер.

УДК 947.6

А. А. Райчонак, асістэнт

ПРАБЛЕМЫ СТАНАЎЛЕННЯ БЕЛАРУСКОЙ ДЗЯРЖАЎНАСЦІ Ў 1920—1922 ГГ.

The article touches upon problems of formation of Belorussian statehood in 1920—1922.

Дадзены перыяд у гісторыі беларускай дзяржаўнасці характарызуецца працягам вайны з Польшчай, падчас якой цэнтральнае савецкае кіраўніцтва адмаўляецца ад ідэі перманентнай рэвалюцыі; пошукам новых саюзнікаў; спробамі стабілізаваць становішча ў стомленым вайной рэгіёне; падпісаннем Рыжскага мірнага дагавора з падзелам Беларусі; фіксацыяй беларускай дзяржаўнасці ў выглядзе II ССРБ і нядоўгім часам існавання Беларусі як фармальна незалежнай дзяржавы.

Працэс падзелу Беларусі пачаўся яшчэ 12 ліпеня 1920 г., калі Савецкая Расія падпісала пагадненне аб міры з літоўскай Тарыбай. Паводле гэтага пагаднення да Літвы адыходзілі Вільня, Гродна, Ліда і інш. Меркавалася, што ўзамен буржуазная Літва акажа дапамогу ў барацьбе супраць Польшчы.

У выніку ўдалага наступлення Чырвонай Арміі летам 1920 г. была вызвалена амаль уся тэрыторыя Беларусі і 31 ліпеня была абвешчана ў другі раз Беларуская Савецкая Сацыялістычная Рэспубліка. Неўзабаве палякі перайшлі ў контрнаступленне, і зноў палова Беларусі апынулася пад польскай акупацыяй. Абодва бакі былі знясілены вайной, таму 12 кастрычніка быў падпісаны дагавор аб перамір'і і пачаліся перамовы аб міры.

Даволі цікавыя сведчанні аб гэтых перамовах змешчаны ў лістах А. Чарвякова з Рыгі. Так, у першым лісце ад 20.09.1920 г. ён пісаў: «Хуже всего, что раздел Белоруссии уже предрешен, и что этим мое доброе белорусское имя будет скомпрометировано навеки...», «...получил сообщение о Варшавских белорусах, там между ними и польским правительством заключено соглашение, в силу которого в правительство Белоруссии входят ряд поляков из Белоруссии. Это новое правительство признает федерацию с Польшей. Правительство готовится на случай, если полякам удастся взять Минск. Тогда делегация от Белоруссии явится в Ригу» [1]. У другім лісце ад 3.10.1920 г. тон крыху мяняецца на больш аптымістычны: «Если в прошлом письме я, указывая на это, говорил о Белорусском вопросе как о безнадежном деле, то каждый