

Таким образом, анализ состояния общественно-политической жизни Беларуси в 80—90-х гг. XX ст. показывает, что в это время в республике сложились общественно-политические объединения самой различной идеологической ориентации. Вместе с тем формальное существование и низкая деловая активность многих из них свидетельствуют, что в Беларуси только закладываются основы гражданского общества.

УДК 947.6.01 «18/19»

А.В. Кузьмин, ассистент

## ОБЩЕСТВЕННЫЕ ВЗГЛЯДЫ БЕЛОРУССКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ В НАЧАЛЕ XX В.

The article analyzes social views of Belarusian intellectuals at the beginning of the 20-th century.

Буржуазная интеллигенция в конце XIX — начале XX в. уделяла много внимания этическим проблемам — смыслу жизни, поискам жизненного пути. Не видя путей к изменению существующего порядка вещей и испытывая известный страх перед нарастающим революционным движением, буржуазная интеллигенция обращается к проблемам самоусовершенствования личности, всеобщей любви, непротivления злу насилieм. В поисках истинного жизненного пути буржуазные интеллигенты обращаются к философии то иррационалиста Ф. Ницше, то позитивиста Ренана, то идеалиста Вл. Соловьева. У Ф. М. Достоевского и Л. Н. Толстого они заимствуют идеи непротivления и всеобщей любви. Об этом свидетельствует, в частности, опубликованная 29 августа 1902 г. «Минским листком» статья-рассказ М. Мысавского «Мысли и факты». В ней довольно подробно освещены споры по проблемам нравственности, развернувшиеся среди буржуазной интеллигенции Беларуси.

В начале XX в. в Беларуси распространились неокантианские взгляды бывших «легальных» марксистов П. Б. Струве, С. Н. Булгакова, Н. А. Бердяева и др. Под флагом «нового» или «критического» идеализма они, отбросив прогрессивные материалистические идеи и тенденции философии Канта, возводили в систему его субъективно-идеалистические взгляды. В 1902 г. Московское психологическое общество издало сборник «Проблемы идеализма». Статьи для него написали С. Н. Булгаков, Н. А. Бердяев, С. Л. Франк, Б. А. Кистяковский, П. И. Новгородцев, князя Трубецкие. Центральное место в этом сборнике занимали статьи по проблемам нравственности, от постановки и решения которых, по мнению авторов книги, зависит развитие теории прогресса, социальной науки и философии права. Выдвинутые в этом сборнике идеи свидетельствовали о том, что легальные марксисты окончательно скатились к идеализму и пытаются возродить кантовскую философию. «Проблемы идеализма» свидетельствовали и о союзе бывших «легальных» марксистов с идеализмом, религией, мистикой. Книга была легальной, поэтому пропагандировавшиеся в ней идеи распространились и в Беларуси.

Ряд статей в духе «критического идеализма» опубликовала в 1903—1904 гг. газета «Северо-Западный край». В начале 1903 г. появилась статья «О богатстве как экономическом идеале», написанная С. Н. Булгаковым, одним из главных представителей неокантианской философии и социологии в России. В этой статье теория научного социализма критиковалась с позиции так называемого «этического социализма».

Неокантианские идеи пропагандировались и в цикле статей «Смысл жизни», опубликованных газетой «Северо-Западный край» в 1903—1904 гг. Большая часть их

написана Я. Чимишлийским — одним из представителей буржуазной белорусской интеллигенции. Цель их — распространение понятий о душе и духовной жизни человека, а также популяризация основных начал философии.

Решая в первой статье цикла вопрос об отношении к существующему реальному миру, автор писал: «Вещи существуют не сами по себе, вне нас, а зависимо от наших восприятий — в нас самих, ибо если бы мы были все глухи, не было бы и звука, т. к. звук есть наше собственное ощущение, а не что-либо предметное, существующее самостоятельно... Если бы наши чувства воспринимали иначе, то и явления природы казались бы нам иными» [1]. Эти субъективно-идеалистические мысли об общем взгляде на природу и характер бытия повторяются в философских статьях Я. Чимишлийского неоднократно.

Последующие статьи Я. Чимишлийский посвятил вопросам религии, права и нравственности. Источником нравственности он считал инстинкт самосохранения. «Инстинкт,— писал он,— создал общество для сохранения жизни индивида, тот же инстинкт явился могучим фактором развития. Все социальные стремления основывались на бессознательно инстинктивном желании жизни». По утверждению Чимишлийского, инстинкт самосохранения превращается в нравственность в процессе осознания чувств в религии. Только религия является средством осознания инстинкта. Вся человеческая мораль сводится автором статей к религиозному принципу любви к ближнему. А этот принцип возводится в высший моральный закон, единственное основание возникновения и функционирования человеческого общества.

Касаясь вопросов морали, смысла и ценности жизни, Я. Чимишлийский останавливается на таких понятиях, как свобода вообще и свобода воли в частности. Он признает единственно «научным» субъективно-идеалистическое понимание свободы как возможности «беспрепятственно следовать законам собственной личности, законам собственного я». Но одновременно с этим признанием Я. Чимишлийский утверждает, что свобода не может быть понята в своем чистом и безусловном виде. «Свобода — иллюзия, и понятие о ней обманчиво». Чимишлийский отрицает и свободу воли. Воля, по его мнению, не может быть свободной, поскольку «сознание и разум находятся в полном подчинении у внешнего мира, их деятельность вполне зависит от тех причин, которые на них влияют».

Популяризаторские философские статьи Чимишлийского электичны, нечетки. Он стремился соединить воедино объективный (гегелевский) и субъективный (неокантианский) идеализм. Так, по его мнению, «мировой разум» вызывает «неизбежный ход явлений». Признавая это, Чимишлийский в своих статьях неоднократно повторял мысль о том, что явления сами по себе не могут быть, они должны быть, потому что у нас существуют чувства, потому что существуем мы сами. С исчезновением животного мира на земле, по его мнению, явления исчезли бы не только относительно, но и абсолютно. «Мы,— писал он,— говорим о явлении только тогда, когда мы его видим или представляем себе. Без представления как причины нет вещи».

Несколько статей газета «Северо-Западный край» посвятила 100-летию со дня смерти Канта. Философия немецкого мыслителя оценивается в них с неокантианских позиций. Так, Я. Чимишлийский основной результат «критики чистого разума» видел в том, «что вне нас, вне пространства и времени существует вещь в себе, но каковы свойства этой вещи, мы не знаем. Этим определением,— писал он,— уничтожается догматическая метафизика, и обоснованной наукой является критическая метафизика» [2].

С. Зимнев написал статью «Учение Канта». Заслугой Канта он считает открытие веры в существование беспредельной силы и называет это открытие «драгоценнейшим духовным вкладом» немецкого философа.

Ряд статей газеты «Северо-Западный край», опубликованных в 1903—1904 гг., был направлен непосредственно против марксизма, его философии и социологии. В марте 1903 г. Я. Окунь в напечатанном газетой журнальном обозрении подробно рассмотрел статью «Исторический материализм», опубликованную в журнале «Русская мысль» № 1 за тот же год. Статью эту написал профессор Томского университета П. С. Климентов. Он выступил против исторического материализма как теории, против учения Маркса и Энгельса об обществе. Я. Окунь характеризует эту статью «как чрезвычайно ценный вклад в русскую научную литературу», считает, что в ней особенно замечателен критический анализ экономического учения марксизма. Законы капиталистического хозяйства, открытые Марксом, по мнению Климентова и Окуня, далеко не точны, следствием чего и была «несостоятельность научного прогноза» марксизма.

Особенно ожесточенным нападкам Климентова и Окуня подверглась философия марксизма. Материалистическую диалектику Маркса и Энгельса Климентов сводил к идеалистической диалектике Гегеля. Диалектика, утверждал он, свойственна лишь деятельности ума, деятельности понятия, откуда истекает само развитие идеи. «Из познания тождества и различия, субъекта и объекта, конечного и бесконечного рождается творческая идея, которая в своем диалектическом движении равносильна вечному духу, вечной жизни, вечной власти над человеческим умом». В действительной же жизни, считает он, диалектического процесса нет. Поэтому прогноз Маркса, выработанный, по мнению П. С. Климентова, диалектическим приемом мышления, а не отражением жизни, якобы доказывает несостоятельность учения о классах и классовой борьбе, неприменимость марксистской теории к жизни.

Выступления буржуазных авторов в легальной прессе Беларуси против марксизма и его философии, пропаганда идеалистических воззрений накануне революции 1905—1907 гг. неслучайное явление. Господствующие классы и их идеологи, стремившиеся сохранить в целостности и неприкосновенности существовавшие в стране порядки, не могли примириться с марксизмом, ставшим в это время заметным течением общественной мысли России и Беларуси.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Ефремова О. И. Из истории общественной мысли Белоруссии к. XIX — нач. XX в.— Мн., 1972.— С. 35.
2. Там же. С. 37.

УДК 003:1

А. В. Кузьмин, ассистент

#### **ФИЛОСОФСКАЯ ГРАММАТОЛОГИЯ: ЗАПАД И ВОСТОК**

The article gives a comparative analysis of writing and eastern hieroglyphs from the point of view of post-modernism.

Философская грамματοлогия рассматривается как особая познавательная дисциплина, призванная исследовать роль письменности в культуре, взаимосвязь и взаимовлияние письменности и культуры в истории общества. Хотя философская грамματοлогия и возникла значительно позже лингвистической, а ее возникновение связывалось с необходимостью анализа и решения таких проблем, которые не находили своего места