

И. В. Коледа, ст. преподаватель

АКТИВНЫЕ ФОРМЫ И МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ НА СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЯХ ПО ГУМАНИТАРНЫМ ДИСЦИПЛИНАМ

The article dwells upon possibilities of applying active methods of education at practical classes in humanities in order to improve educational results and intensify students' work.

Семинар должен дисциплинировать и направлять самостоятельную работу студентов, углублять и закреплять приобретенные знания, навыки, учить методологии исследования, формировать навыки научной деятельности, способствовать воспитанию общественно-политической активности. Можно ли решить все эти задачи, используя традиционные методы работы? Думается, что отрицательный ответ на этот вопрос не вызывает сомнения. Более того, при проведении семинара традиционными методами не всегда удастся максимально активизировать студентов, сделать процесс обучения коллективным творчеством, разбудить состязательность. Хорошо известны и другие недостатки подобных семинаров — пассивность большинства студентов, невысокий уровень обсуждения вопросов.

Опыт показывает, что применяющиеся в вузовской практике формы семинарских занятий (развернутая, реферативная беседа и т. д.) не всегда позволяют эффективно использовать социально-психологические и структурные особенности студенческих коллективов. При традиционных формах проведения семинаров действует замкнутая система «педагог—студент»; «педагог—студенческая группа», а межличностное взаимодействие и отношение «студент—студент» реализуется недостаточно. Такая организация работы студента в учебной группе лишает его возможности использовать социальную стимуляцию со стороны товарищей по группе и получать необходимую «обратную связь». Тем самым не развиваются самооценка и саморегуляция деятельности студентов.

Между тем форма обучения — это организация не только учебной деятельности студентов, но и их общения. Применение групповых форм познавательной деятельности при обучении создает условия для диалога, сотрудничества при равноправии всех участников процесса обучения.

Передать новое содержание предмета, изменить характер проведения семинарского занятия позволяет организация групповых форм учебно-познавательной деятельности.

Проведение семинаров по методике «малых групп» позволяет преодолеть многие недостатки традиционных форм занятий, и прежде всего исключить пассивность и индифферентность студентов.

Основное преимущество данной методики состоит в том, что приоритетными становятся взаимоотношения обучаемых друг с другом («студент—студент») по поводу изучаемого предмета. Это мобилизует активность личности, закрепляет социально важные качества не только в учебной, но и в общественной деятельности. Учебный предмет выступает как средство общения, совместной работы, в результате чего сами знания оказываются более прочными, а процесс их получения — более увлекательным для обучаемых.

Главная идея данной формы проведения занятий — создание в рамках академической группы новых структурных единиц. Величина этих единиц должна быть

такой, чтобы студент не терялся в общей массе, а, наоборот, постоянно был в поле зрения преподавателя и сокурсников. Созданные таким образом «малые группы» стимулируют каждого своего члена к активному участию в обсуждении вопросов занятия. При этом следует учитывать, что методика «малых групп» требует содержательного характера работы студентов в процессе подготовки к семинарскому занятию; особого сценария самого семинара; иных способов контроля самостоятельной работы студентов на занятии, до и после него; особой связи с лекцией.

Групповые формы ведения семинара предполагают учет психологии всей группы и каждой отдельной личности; осознание себя как представителя такой группы. В ходе групповой работы проявляются индивидуально-психологические особенности каждого члена коллектива: коммуникабельность-некоммуникабельность, быстрота или замедленность реакции и т. д. Эти особенности необходимо использовать как для создания сплоченного коллектива, так и для развития индивидуальных возможностей каждого студента. Отсюда очень важно воспитательное значение данной формы, которое состоит в том, что в ходе семинара шлифуются межгрупповые отношения.

Организация групповой познавательной деятельности может иметь массу вариантов: помимо большого разнообразия типов заданий, которые могут быть выданы группам, совместное решение задач, обсуждение рефератов, коллективное создание структурно-логических схем, проведение пресс-конференций, диспутов, деловых игр.

Одним из активных методов проведения семинара, который широко можно сочетать с групповыми формами работы, является метод анализа конкретных ситуаций, в основе которого лежит принцип проблемности. Под конкретной ситуацией понимается событие или явление, включающее в себя противоречие или вступающее в конфликт с окружающей средой. Конкретная ситуация может отражать как негативные отклонения в социальных процессах, так и положительный опыт борьбы нового со старым через преодоление противоречий. Таким образом, использование метода анализа конкретных ситуаций ориентирует на активную познавательную деятельность студентов, на формирование у них диалектического мышления.

На основе принципа коллективного обсуждения проблемы строится также и методика беседы за «круглым столом». Эта форма проведения семинарского занятия привлекает прежде всего тем, что дает возможность каждому на равных изложить свою точку зрения. Здесь важно создать доброжелательную обстановку. Трудно рассчитывать, что беседа за «круглым столом» будет эффективной, если в ходе ее не установится искренность и откровенность, взаимное доверие между присутствующими. Поэтому следует учить студентов умению не только высказывать свои мысли, но и терпеливо выслушивать доводы оппонента, не смеяться, даже если мысли товарища покажутся наивными или нелепыми. Только при таком условии участник беседы чувствует себя спокойно и раскованно, т. к. каждый знает, что любое мнение будет воспринято с уважением. Уважительное отношение преподавателя к студентам и студентов друг к другу — определяющее условие успеха беседы за «круглым столом».

Встреча за «круглым столом» по своей природе требует обязательного соблюдения следующих принципов: во-первых, отсутствие каких-либо привилегий у одних участников беседы перед другими; во-вторых, исключение на таких встречах любых проявлений авторитаризма, зажима критики, навязывания собственных взглядов и убеждений.

Преподавателю важно следить за тем, чтобы беседа не носила схоластический характер, т. к. не редка и такая крайность, когда участники дискуссии стремятся любой ценой убедить друг друга в собственной правоте, навязать свое мнение, хотя оно порой далеко от истины.

Главная и наиболее сложная задача в проведении «круглого стола» — это умение соединить доказательность и убежденность в ходе дискуссии. Чтобы решить ее, участникам «круглого стола» необходимо обладать навыками ведения дискуссии, научиться управлять политикой. Студенты должны стремиться не просто доказывать свой тезис или опровергать доводы оппонентов, но и убеждать их в своей правоте, формировать у собеседников такую оценку обсуждаемых факторов или явлений, которая подводит к научно-обоснованной позиции. В противном случае дискуссия ведется ради дискуссии, превращается в упражнение для спорщиков.

Беседа за «круглым столом» может быть представлена и в упрощенном виде как цепочка, состоящая из последовательно соединенных постановочного тезиса в виде вопроса, его доказательства, возможных и реальных контраргументов, их опровержения, превращения тезиса в итоге дискуссии в убеждение участников.

Подготовка «круглого стола» требует серьезной работы всех будущих участников беседы.

Готовясь к проведению семинарского занятия в такой форме, преподавателю следует подумать о формулировке темы, наполнении ее таким содержанием, которое имеет не только теоретическое, но и практическое значение, а также затрагивает интересы студентов и волнует их.

Очень важна организующая функция преподавателя. Дискуссией надо управлять, а не просто ждать, когда студенты наговорятся и наспорятся. Если не очертить заранее границы движения мысли, не сориентировать направление разговора на конкретную цель, то студенты станут говорить обо всем, что считают важным и необходимым.

Преподаватель продумывает логику изложения, намечает узловые вопросы, последовательность их рассмотрения, выбирает ведущего. Им должен быть наиболее подготовленный студент, пользующийся большим авторитетом в группе.

Ведущему отводится наиболее ответственная роль. Он, как дирижер, направляет ход спора. Ему следует уметь проявлять последовательность и принципиальность, чтобы защитить свои убеждения, умение сопоставлять точки зрения всех участников дискуссии.

Ведущий должен изучить всю имеющуюся обязательную и дополнительную литературу, вместе с преподавателем продумать логику раскрытия материала, последовательность проведения беседы; заранее заготовить блоки проблемных вопросов, естественно, продумать и ответы на них.

В беседе за «круглым столом» могут возникнуть тупиковые ситуации: дискуссия не разгорается, аудитория не принимает предложения к обмену мнениями. В таких случаях нужно принять меры по активизации участников беседы, но при этом не следует обращаться к призывам, требовать от аудитории активности. Если не «работает» одна проблема, можно предложить к обсуждению другую, близкую ей по содержанию.

Исключительно ценным качеством для выхода из тупиковых ситуаций является способность преподавателя и ведущего к импровизации. Умение перестроить план беседы по ходу встречи, проявить находчивость в изложении острых проблем — означает преодолеть неблагоприятное течение дискуссии, придать ей динамизм.

Дискуссия завершается, когда возможности новых убедительных выступлений исчерпаны и у студентов уже сложилось представление об истине, однако объективная оценка позиций должна быть сделана преподавателем. Полезно отметить положительные и отрицательные моменты в аргументации, выделить позицию, к которой склоняется большинство. Хорошо, когда беседа за «круглым столом» приведет большинство участников к единому мнению. Однако этого не стоит требовать, т. к. дискуссия призвана не только давать ответы, но и содействовать поиску истины, процессу постановки новых вопросов, а тем самым стимулировать разработку новых проблем.

Обычно такая форма проведения семинарского занятия способствует развитию творческой инициативы студентов, формированию у них навыков самостоятельного мышления.

В заключение следует заметить, что проведение семинарских занятий с использованием активных форм работы ставит множество сложных проблем: какими должны быть оптимальные планы семинаров? Как лучше подать учебный материал студенту? На какие качества студента лучше опираться в учебной деятельности? Какой должна быть роль личности преподавателя?

Следует избегать и весьма распространенных ошибок, которые допускаются в использовании групповых форм работы. Так, нередко упор делается преимущественно на внешнюю форму, а именно — деление на группы. В таком случае ожидаемый результат не возникнет, т. к. отсутствует коллективная деятельность студентов, сотворчество преподавателя и студента. Малоэффективно, при использовании формы «малых групп», и предварительное распределение вопросов между группами, что приводит к тому, что академическая группа не готовится по проблеме в целом.

Несмотря на возможные недостатки, активные групповые формы работы дают несомненный эффект: активизируется учебно-познавательная деятельность студентов, они лучше готовятся к семинарам; повышается интерес к изучению дополнительной литературы; глубже раскрывается содержание вопросов.

УДК 321. 8 (476)

П. С. Крючек, старший преподаватель

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ И ДВИЖЕНИЯ БЕЛАРУСИ В 1980—90-Х ГГ.

The article touches upon the process of creation and activities of social-political organizations of Belarus at the end of the twentieth century, changes of their role in the political life of society.

Большую роль в жизни современного общества играют общественные организации и движения, которые призваны наиболее полно выражать интересы самых различных групп населения и обеспечивать взаимодействие между ними и властью.

В первой половине 80-х годов XX ст. в Беларуси, входившей в состав СССР, существовала достаточно развитая система традиционных общественных объединений (примерно 100 всесоюзных, более 200 республиканских и около 800 местных). Их место в политической системе определялось руководящей ролью КПСС. Характерной особенностью того периода была массовость общественных объединений при пассивности и инертности большинства их участников. Для многих членов вся деятельность