

И. В. Полуян, профессор

ТЕРРОРИЗМ КАК ФОРМА ПОЛИТИЧЕСКОГО КОНФЛИКТА

Political terrorism is an objective reality today. This shows that terrorism deserves attention, both theoretically and practically

Террор (лат. *Terror* — страх, ужас) — политика устрашения, подавления политических противников насильственными средствами (вплоть до физического уничтожения). Четкого юридического определения его пока нет. Сегодня он приобрел международный характер, стал одной из сложнейших глобальных проблем. Причина — нарастающая криминализация общества, в котором возобладал культ насилия. Он многолик, многогранен, многовариантен. Исходя из субъекта-носителя различают следующие разновидности террора: индивидуальный, групповой, на уровне целых организаций и даже государств (наиболее зверские формы приобрел фашистский террор); по территориальному критерию — локальный, региональный, глобальный — наиболее мощный и опасный вид террора. Это движение преимущественно не широких масс, а небольших, но тщательно организованных подпольных террористических групп.

В качестве средства используются насильственные акты против отдельных граждан, главным образом официальных лиц: убийства, захват заложников, а также разрушение материальных объектов (взрывы в общественных помещениях, в аэропортах, на вокзалах, улицах и т. д.).

Основная цель — подрыв авторитета правительства путем нагнетания среди населения атмосферы страха. Одновременно преследуется цель — обеспечение террористической группе, организации широкой рекламы и политической значимости.

В отличие от партизанской борьбы, развертывающейся в сельской местности, терроризм — это преимущественно городское явление. Чем крупнее город, тем легче террористам скрываться. В определенных условиях их деятельность может встречать сочувствие различных групп населения. Основным оружием в борьбе с террористами является проникновение в их организации, что далеко не просто.

Современный терроризм имеет тенденцию к интернационализации. Террористы разных национальных организаций поддерживают систематические контакты, оказывают друг другу разного рода услуги, обмениваются опытом, предоставляют необходимую информацию, оружие, убежище. Проводят совместные тренировки, а иногда осуществляют операции смешанными бригадами.

Соответственно некоторые современные террористические формирования представляют собой не типичные для прежних времен группы фанатов и заговорщиков, а разветвленные организации с внутренним разделением труда, мастерскими, типографиями, лабораториями, складами, госпиталями, убежищами, доходными предприятиями. Они используют новейшее легкое вооружение, передовой военный опыт, современный транспорт и связь, внедряют своих людей в различные звенья государственного аппарата.

Такие группы и отряды нередко поощряются и создаются правительственными структурами, если действия официальных силовых структур признаются недостаточными (вспомним лжепартизанские группы, которые засылали в партизанские зоны фашистские оккупационные власти в период Отечественной войны, «эскадроны

смерти» в Чили и других странах Латинской Америки в период военных диктатур). Главная их задача — осуществление силового давления на оппозиционные организации, репрессивные действия, за которые официальные власти формально не отвечают [1].

Появление на территории того или иного государства нелегальных вооруженных групп свидетельствует о наличии кризисных явлений в общественной жизни, недемократичности политической системы или утраты правящей группой авторитета, легитимности господства.

Так или иначе, политический терроризм является объективной реальностью современности. Уже по этой причине он нуждается в пристальном внимании как в теоретическом, так и в практическом плане.

Главным условием преодоления физического насилия как политического средства является обеспечение предпосылок для сотрудничества всех социальных и политических сил, а это развитие демократических начал общественной жизни, проведение экономических и социально-политических реформ, направленных прежде всего на преодоление пропасти между богатством и бедностью — не только в региональном, но и в планетарном масштабе. Преодоление на этой основе процесса криминализации общества, мира в целом, в котором возобладал культ насилия.

Наиболее опасная форма международного терроризма сегодня — государственный терроризм, главным носителем которого, как представляется, является США.

Он связан с попыткой навязать свою волю, в том числе вооруженными средствами, другим народам и государствам, попранием норм международного права и политической этики, политикой двойных стандартов (по принципу: албанские, чеченские боевики-террористы — хорошие, ибо свои; палестинские, афганские — плохие, ибо не свои; то же и в отношении к жертвам терактов).

Предпринимается попытка подвести под все это своеобразную теоретическую основу. Вспомним концепции «золотого миллиарда», «американского превосходства», «ограниченного суверенитета».

Практическое воплощение такие установки нашли в агрессии США и НАТО против Югославии в 1994—95 и 1999 гг., оккупации натовскими «миротворцами» части ее территории — Косова и Метохии; в агрессивных действиях против Ирака, Судана, Самоли, Ливии; продолжающейся фактической агрессии против Афганистана и его оккупации; в создании военных баз США в Югославии, Македонии, Афганистане, в постсоветских государствах Средней Азии — Киргизии, Таджикистане, Узбекистане, а в последнее время и в Грузии; в продолжающихся военных угрозах в адрес неугодных США стран — Северной Кореи, Ирана, Ирака и других (всего свыше 60), не вписывающихся в навязываемый США «новый мировой порядок» по-американски.

На Ближнем Востоке политику государственного терроризма по отношению к населению оккупированных арабских земель проводят правящие круги Израиля — стратегический партнер США в этом регионе. Цели США: создание новых военных баз, своих плацдармов на территории стран, примыкающих к России и КНР; использование территорий в качестве полигонов для испытания новых видов вооружений и утилизации устаревших боеприпасов; расширение военного производства и торговли оружием с целью приостановления спада производства в целом и увеличения прибылей военных корпораций; навязывание миру разорительной гонки вооружений с целью подрыва экономики других стран. Главный же замысел правящих кругов США состоит в развале России и Китая и завоевании мирового господства.

Относительно России о таких замыслах весьма откровенно заявил бывший американский президент Б. Клинтон в своем докладе на закрытом совещании в Комитете начальников штабов (Генеральном штабе) 25 октября 1995 г. Цитирую: «...в ближайшее десятилетие предстоит решение следующих проблем:

- расчленение России на мелкие государства путем межрегиональных войн, подобных тем, что были организованы нами в Югославии;
- окончательный развал военно-промышленного комплекса и армии;
- установление нужных режимов в оторвавшихся от России республиках. Да, мы позволили России быть державой, но империей будет только одна страна — США» [2].

Правящие круги России в своем рвении услужить заокеанскому патрону делают вид, будто не замечают его зловещих планов, или настолько слепы и, в самом деле, не понимают, что поставлено на карту.

Выход из этой угрожающей ситуации может быть найден только на пути консолидации всех здоровых сил планеты для отпора агрессивным замыслам империализма.

Вызывает оптимизм нарастающее недовольство подобной политикой США не только со стороны других государств, в том числе и их партнеров по НАТО, но и в среде широкой мировой общественности.

В этом плане представляет несомненный интерес прошедший в начале февраля 2002 г. в бразильском городе Порту-Алегри второй Всемирный социальный форум, который некоторые средства массовой информации не без оснований окрестили «антиглобалистским интернационалом» (первый такого рода форум состоялся в Сан-Паулу в 2001 г.).

На форум прибыли десятки тысяч людей почти со всех стран мира. Среди них было около тысячи парламентариев и выборных лиц других уровней, немало видных политиков, деятелей науки и культуры, представителей различных общественно-политических и религиозных организаций.

Участники форума действительно значительное, хотя и не преимущественное, внимание уделили обсуждению негативных аспектов глобализации и поиску путей преодоления ее разрушительных последствий в целом ряде сфер человеческой жизнедеятельности. Однако не только данными проблемами были озабочены эти люди. Они поставили перед собой задачу создать мощное общественное движение за построение «другого», более справедливого мира. Следует отметить, что сегодня такую озабоченность разделяют многие миллионы жителей самых различных стран, которые на себе испытали разрушительные последствия мировых валютно-финансовых кризисов, грандиозных банковских афер и биржевых спекуляций. Критический взгляд на реальные достоинства и недостатки глобализации ныне разделяют и многие представители национальных элит.

Все эти проблемы заняли значительное место в ходе дискуссий на форуме в Порту-Алегри и получили отражение в заключительном документе «Призыв социальных движений к сопротивлению неолиберализму, войне и милитаризму, к выступлению за мир и социальную справедливость» [3].

Немало других общественно-политических сил и движений современного мира выступает против политического терроризма во всех его проявлениях. Все это вселяет оптимизм, а также надежду на то, что политический терроризм в конечном счете получит достойный отпор и возглавляемая США политика международного государственного терроризма не пройдет.

ЛИТЕРАТУРА

1. Тавадов Г. Т. Политология.— М., 2000.— С. 329—331.
2. Славянский набат.— 1999.— 25—31 марта.
3. Правда.— 2002.— 27 февраля.

УДК 329.1/6 (476) (091)

А. М. Малашко, профессор

ОБЩЕСТВЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ РАБОЧИХ И КРЕСТЬЯНСКИХ КОРРЕСПОНДЕНТОВ БЕЛАРУСИ В 1921—1925 ГОДАХ

The article dwells upon creation of the active authors of local press in Belarus in 1921—1925.

Крупнейшей потерей для демократии, которая сформировалась на постсоветском пространстве, является устранение из трудовых коллективов низовых структур политических партий и общественных организаций. Оставшиеся на предприятиях и учреждениях профсоюзные организации, к сожалению, во многих отношениях демонстрируют лакейскую зависимость от администрации, неспособность в полной мере защитить социальные права трудового человека, не говоря уже о других правах. Дряблость их выявилась на президентских выборах в Республике Беларусь в 2001 году, когда лидер «Федерации независимых профсоюзов» Владимир Гончарик попытался противопоставить себя кандидатуре вертикальщиков, использовавшей мощный административный ресурс. В адрес структур ФНП, которые как-то пытались поддержать своего лидера, из коридоров власти раздавались окрики: «Не лезьте в политику!», «Не занимайтесь не своим делом!», «Не расшатывайте стабильность!» Дело доходило до того, что из тех же коридоров власти в массу простонародья вбрасывались предложения — ликвидировать профсоюзы вообще.

Люди на производстве, придавленные заботой о выживании, о хлебе насущном, смирились с ликвидацией органов народного контроля, советов трудовых коллективов, с тем, что их перестали приглашать на собрания, на встречи с депутатами, функционерами отраслевых профсоюзов, с журналистами ведущих газет и журналов, на лекции, концерты, народные гулянья, что в их учреждениях перестали выходить многотиражки и стенные газеты, информационные листки. Люди начали терпеливо сносить сокращение социальной инфраструктуры — яслей, детских садов, спортивных и танцевальных площадок, оздоровительных летних лагерей для школьников, клубных помещений и самодельных коллективов. Для многих трудовых семей из-за резкого удорожания стали недоступны газеты, журналы, энциклопедические издания и справочники, не говоря уже о подписных изданиях художественной литературы.

Главным источником информации для большинства людей стал голубой экран телевизора. С него (особенно с российских каналов) исчезли люди, производящие материальные ценности. Их место заняли воры, грабители, убийцы, проститутки, дезертиры, сексуальные извращенцы, купающиеся в роскоши «новые русские», краснобай-политики. Все это дополняется изнурительной рекламой, где люди не работают, не производят, а потребляют — пьют, жуют, развлекаются, приобретают купальники, прокладки, презервативы, визы и путевки на Канарские острова.