

УДК 355.01

В. А. Ксенофонтов

Военная академия Республики Беларусь

**ОСНОВНЫЕ КАТЕГОРИИ ДИАЛЕКТИКИ
КАК ИНСТРУМЕНТ ПОЗНАНИЯ ВОЕННОЙ СФЕРЫ**

В статье отмечается, что в условиях нарастания военно-силового противостояния в международных отношениях приоритетное значение отведено эффективному функционированию военной сферы национальной безопасности государства. Автор считает, что важнейшим методологическим инструментом научного познания и управления данной подсистемой национальной безопасности и обороны государства выступает потенциал материалистической диалектики. Подчеркивается, что знание и умелое применение основных законов диалектики и парных категорий выступает базой целесообразной деятельности людей.

В системе категорий диалектики особое место принадлежит парным категориям как неосновным законам, посредством которых идет углубление в сущность изучаемых явлений. Раскрыты функции, сущностное содержание и методологическое значение парных категорий: единичное и общее, содержание и форма, причина и следствие, необходимость и случайность, возможность и действительность, явление и сущность. Приведен ряд примеров их «работы» в военной сфере. Сделан вывод, что применение категорий диалектики, имеющих предельную степень общности, вооружают человека научными знаниями, мировоззрением и рациональным методом исследования. Основные категории диалектики направляют всесторонний анализ явлений военной сферы национальной безопасности и способствуют принятию оптимальных решений в области военного строительства.

Ключевые слова: военная сфера национальной безопасности, человек, познание, деятельность, диалектика, законы и парные категории диалектики, методологическое значение.

Для цитирования: Ксенофонтов В. А. Основные категории диалектики как инструмент познания военной сферы // Труды БГТУ. Сер. 6, История, философия. 2024. № 2 (287). С. 95–100.

DOI: 10.52065/2520-6885-2024-287-18.

V. A. Ksenofontov

Military Academy of the Republic of Belarus

**MAIN CATEGORIES OF DIALECTICS
AS A TOOL FOR UNDERSTANDING THE MILITARY SPHERE**

The article notes that in the context of increasing military-force confrontation in international relations, priority is given to the effective functioning of the military sphere of national security of the state. The author believes that the most important methodological tool for scientific knowledge and management of this subsystem of national security and defense of the state is the potential of materialistic dialectics. It is emphasized that knowledge and skillful application of the basic laws of dialectics and paired categories is the basis for the purposeful activity of people.

In the system of categories of dialectics, a special place belongs to paired categories as non-basic laws, through which there is a deepening into the essence of the phenomena under study. The functions, essential content and methodological significance of paired categories are revealed: individual and general, content and form, cause and effect, necessity and chance, possibility and reality, phenomenon and essence. A number of examples of their “work” in the military sphere are given. It is concluded that the application of dialectic categories, which have the utmost degree of generality, equip a person with scientific knowledge, worldview and rational research method. The main categories of dialectics guide a comprehensive analysis of the phenomena of the military sphere of national security and contribute to the adoption of optimal solutions in the field of military development.

Keywords: military sphere of national security, man, cognition, activity, dialectics, laws and paired categories of dialectics, methodological significance.

For citation: Ksenofontov V. A. Main categories of dialectics as a tool for understanding the military sphere. *Proceedings of BSTU, issue 6, History, Philosophy*, 2024, no. 2 (287), pp. 95–100 (In Russian).

DOI: 10.25065/2520-6885-2024-287-18.

Введение. В условиях активного нарастания военного насилия в мире существенное значение приобретает эффективное функционирование военных подсистем (сфер) национальной безопасности государств. Научное познание и понимание *военной сферы национальной безопасности* (далее – ВС НБ) требует теоретического и практического овладения законами и основными категориями диалектической логики [1]. Убеждены, что методологический инструментарий материалистической диалектики (далее – диалектика) предостерегает от заблуждений и ошибочных действий, делает управление в сфере НБ более целеустремленным и эффективным. Справедливо отмечал профессор В. Л. Акулов: «Всякая система знаний есть не только теория, но и метод» [2, с. 44]. Так, *основные законы диалектики*: закон единства и борьбы противоположностей, закон взаимного перехода количественных и качественных изменений и закон отрицания отрицания, – дают целостную, обобщенную характеристику развития, где бы оно ни происходило.

Сфера военной безопасности также подчинена действию названных законов, которые характеризуют процесс ее развития. В категориях же диалектики отражены всеобщие характеристики, стороны, свойства окружающего мира. Они формируют основное содержание метода диалектики, образуя логический каркас движения познающей мысли. Особое место в системе категорий диалектики принадлежит *парным категориям диалектики* (неосновным ее законам), посредством которых идет углубление в сущность изучаемых явлений. К ним относятся: единичное и общее, содержание и форма, причина и следствие, необходимость и случайность, возможность и действительность, явление и сущность. Они позволяют вскрыть наиболее глубокие свойства и отношения действительности, познать ее объективные законы. Знание и применение их в теории и на практике – важнейшее условие рационального развития ВС НБ.

Основная часть. В отличие от понятий и категорий частных наук, диалектика разрабатывает и оперирует категориями, которые имеют *всеобщий характер, отражают наиболее существенные связи любых материальных и духовных явлений действительности*. Категории диалектики имеют предельную степень общности, они выступают как логические категории всякого научного познания и практической деятельности, применяются во всех науках, в любой области практики, включая военную. Категории диалектики выполняют ряд важных *функций*, главными из которых являются: научно-познавательная, мировоззренческая и методологическая, органически связанные между собой [3, с. 142].

В ходе познавательной деятельности категории как бы закрепляют достигнутые в науке рубежи, результаты все более глубокого обобщения явлений действительности, выступают как *всеобщие определения бытия*. Содержание каждой категории формирует представление о какой-либо важной стороне действительности, о необходимых существенных свойствах и отношениях объективного мира и отражающего его познания. Таким образом, категории диалектики обеспечивают адекватное отражение действительности и способствуют выработке научного мировоззрения.

Категории диалектики выполняют также активную методологическую функцию, выступают в качестве инструмента (орудий), узловых пунктов, ступеней все более глубокого и всестороннего познания действительности. Они показывают, какие стороны действительности, в какой последовательности необходимо изучать, для того чтобы от внешнего явления проникнуть в глубь, в сущность. Этот процесс трудоемкий, и чем сложнее избранный нами объект исследования, тем труднее проникнуть в его сущность [3, с. 143–152]. А ведь это важнейшее условие постижения истины и целесообразной человеческой деятельности в любой сфере действительности. Сегодня это положение особенно важно в силу того, что сложнейшие процессы социального бытия порой объясняются не только в СМИ, но и в ряде научно-методических изданий на уровне явлений, носят описательный характер и не раскрывают внутренние глубинные закономерные связи и отношения. Это элемент манипулирования человеком, сокрытие от него истины. Такая ситуация в любой сфере действительности чревата трагедией.

В процессе познания человек сталкивается с теми или иными единичными, конкретными явлениями, вещами. Под *единичным* (отдельным) понимаются относительно обособленные предметы или процессы, обладающие такими признаками, конкретная совокупность которых придает им индивидуальные черты, дает возможность отличить данный объект от другого (например, военный служащий Александр Яковлев, мотострелковый батальон, оборона Брестской крепости и т. п.).

Сравнение определенных явлений, вещей позволяет обнаружить у них и одинаковые черты, сходные свойства. Такое единство устойчивых, повторяющихся одинаковых признаков, характерных для множества однородных явлений, выражается категорией *общего*. Наличие общих признаков позволяет объединять предметы, процессы в различные классы, группы (военнослужащий Республики Беларусь, военный конфликт, оборонительная операция и т. п.).

Внутри общего (родового) могут иметь место и общности меньшего порядка (видовые),

со спецификой, присущей лишь определенной группе вещей данного рода. Такие специфические признаки, которые отличают вид от рода, разновидность от вида и т. п., отражаются категорией *особенное*. Особенное является своеобразным связующим звеном между единичным и общим. По отношению к единичному оно выступает как общее, а по отношению к более широкому общему (родовому) как единичное. Отвлекаясь от особенных черт, мы постепенно переходим от единичного к общему (операция «Багратион» – наступательная операция – военные действия и т. д.).

Единичное и общее находятся в тесной диалектической взаимосвязи, с различных сторон характеризуют каждое отдельное явление. Связь этих категорий выступает как закон бытия и познания, имеющий важное методологическое значение. Знание категорий «единичное» и «общее» позволяет правильно осмыслить логику, поступательность процесса познания, важную роль общих понятий науки. Познание нового, как правило, начинается с исследования отдельных предметов и явлений, выявления их различных черт, свойств. Оно идет от целостной, но не глубокой характеристики к вычленению в каждом явлении его общих и особенных черт, к последующему синтезу общих характеристик в соответствующих научных понятиях. Наряду с этим в познании применимо изучение процессов на базе использования общих законов для проникновения в сущность единичных явлений, событий. Категории «единичное», «особенное» и «общее» важны и для военно-политической практики. Руководство республики осуществляет военное строительство с учетом диалектики общего и особенного. В этом можно убедиться при анализе базовых документов в области НБ (Концепция национальной безопасности и Военная доктрина Республики Беларусь) [4]. В системе идеологической работы в Вооруженных Силах задачи решаются с учетом взаимосвязи единичного (отдельного) с общим, особенностей контингентов военнослужащих и решаемых задач.

Анализируя явления объективного мира, можно заметить, что в цепи событий существует определенная последовательность: за одним движением следует другое, одно событие вызывает, порождает другое, служит его причиной. *Причина* – это такое явление, которое вызывает, порождает другое явление или изменяет существующее явление. Причинность (каузальность) – одна из форм всеобщей закономерной связи явлений объективного мира, при которой всякий раз, когда существует одно явление, за ним неизбежно следует другое.

Причина вызывает следствия. *Следствие* – это то, что возникает под воздействием причины,

что порождается соответствующим взаимодействием вещей. В конечном счете это всегда новое движение, новое взаимодействие. Так, например, война как крайняя форма социального насилия вызревает на основании комплекса причин и вызывает целый ряд следствий в трансформации политической, экономической, социальной и духовной сфер жизни общества.

Причинно-следственные связи всеобщие, они действуют в природе, обществе, человеческом мышлении. По своему характеру причины могут быть внутренними и внешними, главными и второстепенными, общими и специфическими, существенными и несущественными, объективными и субъективными. При анализе причин необходимо отличать их от *условий*, в которых происходит действие, а также от *повода* – события или явления, предшествующего другому событию, но не порождающего его, а лишь ускоряющего проявление причины.

Причины и следствия неразрывно связаны. Эта связь носит противоречивый характер. Однако в данном противоречии причина является ведущей стороной, следствие всегда зависит от причины. Следствие может быть результатом целого комплекса причин. Одна причина может вызвать несколько следствий. Вместе с тем связь между причиной и следствием носит характер взаимодействия, а не одностороннего воздействия причины на следствие. При определенных условиях причина и следствие могут как бы меняться местами: следствие становится причиной других явлений, а причина возникает как следствие закономерного хода развития процесса. Учение о закономерной связи, причинной обусловленности явлений называется *детерминизмом*.

Диалектику причинно-следственных связей выражает закон: причинно-следственная связь носит всеобщий характер – все имеет свою причину, причем любая причина выступает как следствие других причин, а следствие – как причина других следствий. Методологическое значение данного закона многопланово. Поскольку причинно-следственная связь – всеобщий объективный закон, то нахождение этой закономерной связи есть важнейшая цель научного познания. Закон требует вскрывать объективные причинно-следственные связи, устанавливать их характер, помня, что причинно-следственные связи многообразны. В практической деятельности закон требует полнее и глубже определять причины, условия, факторы, влияющие на практику, уяснять цели деятельности, предвидеть ее возможные результаты, уметь использовать следствия, возникающие в результате действия объективных причин.

Кроме причинно-следственных связей существуют и другие. Связи, с которыми сталкивается

познающий субъект, могут быть необходимыми и случайными. *Необходимость* – это внутренняя устойчивая связь явлений, процессов, определяющая их закономерное изменение и развитие. Это то, что неизбежно должно произойти. Напомним, что ведение боя, операции, военного конфликта определяют не случайные, а существенные, необходимые связи, поэтому вся деятельность военных кадров строится на основе познания необходимости, требований объективных законов подготовки и ведения военных действий [5].

Как в научной, так и в практической деятельности стоит также учитывать, что необходимость тесно связана со случайностью, что реальные события есть переплетение необходимости и случайности. *Случайность* – это то, что возникает под действием побочных, второстепенных для данного процесса причин, что может произойти, а может не произойти, уступив место другому. Так, законы войны и вооруженной борьбы пробивают себе дорогу через ряд случайностей, порождаемых действиями своих войск, противника, неожиданными изменениями погоды и т. д.

Необходимость и случайность объективны и диалектически взаимосвязаны. Они могут переходить друг в друга. Одно и то же явление в различных связях может выступать или как необходимое, или как случайное. Необходимость проявляется через случайности. Случайность есть форма проявления необходимости.

Диалектика необходимости и случайности представляет собой закон. Согласно ему, необходимость объективна и носит всеобщий характер: необходимость прокладывает себе дорогу через массу случайностей; случайность есть дополнение и форма проявления необходимости. Понимание категорий необходимости и случайности и закона их взаимосвязи имеет существенное методологическое значение. В процессе познания следует стремиться за случайными явлениями открывать необходимые, закономерные связи, тенденции развития объективной реальности. В практической деятельности следует действовать на основе познания необходимости и вместе с тем учитывать влияние на ход процессов, явлений возможных случайностей. Умение видеть их в явлениях, процессах военно-силового противоборства – важнейшее условие успешного руководства войсками.

Углубление в изучение предметов, процессов окружающего мира ведет к познанию их содержания и формы. *Содержание* – это совокупность всех составных элементов, свойств, состояний, событий данного предмета, процесса. В процессе познания мы стремимся охватить все содержание исследуемого объекта, хотя пробле-

матично проанализировать его сразу и целиком. Для этого необходимо обратиться не только к содержанию, но и к форме изучаемых явлений.

Форма – это способ существования и выражения данного содержания, относительно устойчивая определенность связи элементов содержания и их взаимодействия. Так, вооруженная борьба осуществляется в форме наступления, обороны и т. п. Познание формы помогает глубже отразить содержание.

Связь содержания и формы противоречива, это показывает особенности познавательного процесса. Между старой формой и новым содержанием идет борьба, которая завершается отрицанием отжившей формы. Так, появление средств огневого поражения с большим радиусом воздействия, беспилотных летальных аппаратов потребовало изменить формы организации войск, боевых порядков, способы ведения военных действий.

Взаимосвязь содержания и формы выражает диалектический закон: всякое содержание оформлено, всякая форма содержательна. При этом содержание определяет форму, а форма активно влияет на содержание. Категории и закон взаимосвязи содержания и формы выполняют важные методологические функции. В познании они требуют глубокого анализа содержания изучаемых явлений, определения их внешней и внутренней формы. Они лежат в основе научных приемов формализации и в то же время предостерегают от крайностей формализма, отрыва форм от содержания. В практической деятельности они ориентируют на развитие наиболее совершенных, соответствующих новому содержанию форм, на необходимость соблюдения осторожности при ломке старых форм. Следует проявлять диалектическую гибкость в использовании различных форм деятельности, не преувеличивать роль формы в ущерб ее содержанию.

В процессе познания и практики важная роль отводится категориям «возможность» и «действительность». Категория *возможность* отражает существующие в предметах, процессах тенденции, которые при определенных условиях способны воплотиться в жизнь, породить нечто иное, новое. Это то, что может произойти необходимым или случайным образом. Возможность реализуется в действительность. Так, возможности инноваций в военном строительстве определяются тенденциями развития международных отношений, военно-политической и стратегической обстановки.

Действительность – это осуществленная, реализованная возможность. Реализация возможности в действительность происходит в борьбе противоречивых тенденций, условий, что затрудняет процесс предвидения. Возможности делятся

на две основные группы: реальные и абстрактные. Так, первые вытекают из действия объективных закономерностей, и для их превращения в действительность имеются достаточные условия. Вторые также вытекают из действия объективных законов, но для превращения их в действительность в данное время нет достаточных условий, а некоторые из них могут быть реализованы лишь в исключительных, идеальных условиях.

Ведущая сторона диалектики возможности и действительности есть действительность, так как она является реализованной возможностью и представляет собой источник новых возможностей. В процессе развития возможность и действительность превращаются друг в друга. В любом предмете, процессе имеется не одна, а множество возможностей. Какая из них будет реализована в действительность, зависит от целого ряда как внутренних, так и внешних факторов. Важно учитывать, что реальные возможности при определенных условиях могут перейти в формальные и даже превратиться в невозможные.

Закон взаимосвязи возможности и действительности утверждает: возможность действительна, а действительность возможна. Развитие есть переход возможности в действительность, которая, в свою очередь, порождает новые возможности. Методологическое значение категорий возможности и действительности и закона их взаимосвязи в том, что в области познания они помогают правильно вскрывать и оценивать тенденции в развитии явлений действительности, определять степень вероятности той или иной возможности, предвидеть будущее. На практике знание данной закономерной зависимости требует осуществлять деятельность людей на научной основе, исходить из правильно взвешенных реальных возможностей. Не стоит забывать, что в отличие от природы, где превращение возможности в действительность происходит в целом стихийно, в человеческом обществе существенную роль играет субъективный фактор.

Процесс теоретического исследования и практическая деятельность человека с необходимостью предполагают проникновение в глубь изучаемого объекта. Выполнению этой задачи наряду с другими категориями диалектики способствуют философские категории «сущность» и «явление».

Явление – это внешняя, более подвижная сторона вещи или события, непосредственно данная человеку в ощущениях, это внешнее обнаружение сущности. Любой новый предмет предстает перед нами вначале как совокупность явлений – внешних признаков. Необходимо выяснить, что скрывается за этими явлениями, какова их суть?

Сущность – это основа существования явлений, совокупность внутренних, устойчивых,

определяющих связей, выражающих общие и специфические черты ряда явлений. Сущность постигается посредством абстрактного мышления, посредством логических форм и методов. Ее познание требует серьезных усилий. В современных условиях практически обыденным явлением в мире стали военные конфликты, сущность которых можно определить через анализ проводимой политики противоборствующими сторонами, так как она скрыта от непосредственного восприятия.

Проникая в явление, человек вместе с тем проникает и в сущность. Однако от восприятия явления до проникновения в их основу – те связи, которые определяют это явление, – большое расстояние. Важно отличать объективно существующее явление от видимости (кажимости). *Видимость* – это поверхностный, а нередко и субъективно искаженный образ явления.

Явление и сущность диалектически взаимосвязаны, их взаимоотношение противоречиво. Явление богаче, а сущность беднее, но глубже явления. Явление более подвижно, изменчиво, а сущность значительно постояннее. Сущность и явление никогда полностью не совпадают. Сущность – наиболее важная, глубинная сторона, грань, связь в предмете, а явление – внешняя сторона предмета, события. По своему содержанию сущность стоит рядом с законом, так как закон отражает устойчивые связи предметов и явлений материального мира. Сущность сама носит противоречивый характер, в силу чего может изменяться в процессе развития.

Соотношение сущности и явления выражает закон диалектики, суть которого в том, что сущность составляет основу явления, а явление выступает как внешнее выражение сущности. Понимание взаимосвязи сущности и явления имеет важное методологическое значение. В познании оно показывает направление движения мысли человека. Закон взаимосвязи явлений и сущности требует не останавливаться на рассмотрении явления, а идти к познанию сущности. В сфере практики знание диалектики этих категорий позволяет видеть и выделять главное, определяющее, находить основное звено, помогает за внешними событиями, за случайными фактами видеть внутренние основы (связи) возникающих явлений и эффективно влиять на них.

Заключение. Таким образом, знание и применение категорий диалектики вооружают человека научными знаниями, мировоззрением и рациональным методом исследования. Выявление связей категорий, осознание этих связей в качестве законов бытия и познания, их целенаправленное использование позволяет решать как теоретические, так и практические задачи. Заметим, что понимание и применение основных

категорий диалектики является очень сложной теоретической и практической задачей. Параметры статьи позволили лишь контурно обозначить их созидательную роль в социальной практике. Категории диалектики имеют важное значение для управленческих кадров сферы национальной

и военной безопасности. Они направляют всесторонний анализ явлений ВС НБ, способствуют принятию оптимальных решений в области военного строительства, отвечающего на вызовы современной и перспективной военно-политической действительности.

Список литературы

1. Ксенофонтов В. А. Военная сфера национальной безопасности: моногр. Минск: ВА РБ, 2024. 365 с.
2. Акулов В. Л. Диалектический материализм как система: Опыт теоретического анализа. Минск: Университетское, 1986. 319 с.
3. Актуальные проблемы диалектического материализма: учеб. пособие. М.: ВПА им. В. И. Ленина, 1983. 268 с.
4. Концепция национальной безопасности Республики Беларусь. Военная доктрина Республики Беларусь. Минск: Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2024. 128 с.
5. Тюшкевич С. А. О законах войны (вопросы военной теории и методологии). 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2018. 352 с.

References

1. Ksenofontov V. A. *Voyennaya sfera natsional'noy bezopasnosti: monografiya* [Military Sphere of National Security: monograph]. Minsk, VA RB Publ., 2024. 365 p. (In Russian).
2. Akulov V. L. *Dialekticheskiy materializm kak sistema: Opyt teoreticheskogo analiza* [Dialectical Materialism as a System: Experience of Theoretical Analysis]. Minsk, Universitetskoe Publ., 1986. 319 p. (In Russian).
3. *Aktual'nyye problemy dialekticheskogo materializma: ucheb. posobiye*. [Actual Problems of Dialectical Materialism: textbook]. Moscow, VPA im. V. I. Lenina Publ., 1983. 268 p. (In Russian).
4. The Concept of National Security of the Republic of Belarus. Military Doctrine of the Republic of Belarus. Minsk: Nats. tsentr pravovoy inf. Resp. Belarus' Publ., 2024. 128 p. (In Russian).
5. Tyushkevich S. A. *O zakonakh voyny (voprosy voyennoy teorii i metodologii)* [On the Laws of War (issues of Military Theory and Methodology)]. Moscow, Prospekt Publ., 2018. 352 p. (In Russian).

Информация об авторе

Ксенофонтов Владислав Анатольевич – кандидат философских наук, доцент, профессор кафедры идеологической работы и социальных наук. Военная академия Республики Беларусь (220057, г. Минск, пр-т Независимости, 220). E-mail: nksena777@gmail.com

Information about the author

Ksenofontov Vladislav Anatol'yeovich – PhD (Philosophy), Associate Professor, Professor, the Department of Ideological Work and Social Sciences. Military Academy of the Republic of Belarus (220, Nezavisimosti Ave., 220057, Minsk, Republic of Belarus). E-mail: nksena777@gmail.com

Поступила 09.09.2024