УДК 159.9

О.В. Больбот, аспирант

ПОНЯТИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ АГРЕССИВНОСТИ В ОБЩЕПСИХОЛОГИЧЕСКИХ КОНЦЕПЦИЯХ

The article attempts to reveal factors influencing changes in socio-cultural traditions of society.

Научное осмысление природы человеческой агрессивности предполагает уточнение содержания понятия "агрессивность". Сложность такой работы обусловливается тем, что термин "агрессия" в современной науке употребляется в широком контексте.

Ближайшими по смыслу понятиями термину "агрессия" в современной психологии являются следующие: "нападение", "захват", "переход границ", "насилие", "проявление враждебности", "угроза" и "реализация воинственности". Издревле человечество проявляло интерес к феномену агрессии. Особенно актуально это для представителей правящих классов, из века в век озабоченных практикой управления своими подданными и стратегиями направленного воспитания законопослушных и исполнительных членов общества.

На всем протяжении исторического развития человечества агрессивность играла важную роль в существовании социальных общностей. Вся история общества отмечена вооруженными конфликтами между кланами, племенами, нациями, однако связь между этими конфликтами и непосредственным выживанием индивидов не обнаруживается.

Склонность к агрессивному, захватническому, насильственному поведению досталась современникам в наследство. Завоевание новых территорий, получение свободного доступа к наиболее богатым источникам удовольствия, стремление контролировать наибольшее число членов сообщества и распоряжаться запасами пищи и питья – все это было характерными чертами образа жизни наших предков.

Разные представители рода человеческого существенно различаются по степени склонности к проявлению агрессии.

В основе всякой агрессивности лежит тот или иной конфликт. По сути своей всякая агрессия является не чем иным, как проявлением активного, деятельного недовольства человека условиями окружающей жизни, другими людьми или самим собой.

Критериями оценки характера того или иного агрессивного действия служат преследуемые индивидуумом цели, движущие мотивы и реализуемые в процессе обнаружения агрессивных импульсов ценности.

Особенно опасным в сегодняшнем мире представляется то, что агрессивное поведение людей нередко связано с так называемой дефицитарной мотивацией, которая определяется недостатком или отсутствием тех или иных желаемых предметов или состояний. Чаще всего агрессивность выходит наружу тогда, когда человек не в состоянии интеллектуально разрешить стоящую перед ним проблему и вместо того, чтобы обойти или каким-либо образом преодолеть вставшее на его пути препятствие, стремится его разрешить.

Развитие технологической цивилизации привело к пересмотру основных ценностей и идеалов, которые в прошлом выступали в качестве ограничителей агрессивных действий и способствовали упорядочению человеческих отношений. На сегодняшний день фиксирующие рамки этики и духовности утратили свое былое значение для очень многих людей.

Ученые всего мира по-прежнему проявляют большой интерес к изучению различных аспектов феномена агрессии и не прекращают своего продвижения к решению задачи управления ею.

Проблемы агрессивности исследуются представителями разных наук: биологии, психологии, социологии, политологии, философии и т.д. В каждой из отмеченных наук агрессия рассматривается как часть специфической предметной области исследования. Дело в том, что человеческая агрессивность объективно относится к классу явлений, которые могут быть адекватно поняты только при помощи объединенных усилий целого ряда научных дисциплин – как естественных, так и социальных. Так, в рамках ряда естественных наук – биологии, биохимии, нейрофизиологии, генетики и т.д. были сделаны открытия, позволившие начать систематическое изучение предпосылок агрессивного поведения – его биологических факторов и их влияния на поведение людей.

Проблема агрессивности все больше входит в круг актуальных проблем социального познания, "так как вне общества и культуры невозможно ее понять так же, как нельзя понять образ жизни самого общества, не зная особенностей проявления агрессивного поведения составляющих его членов и того, как это поведение осмысливается и символизируется в культуре" [5].

В современной науке существует широкий спектр подходов, с позиций которых изучается агрессия. Одним из основных вопросов в развитии представлений о сущности агрессивного поведения является вопрос о ее причинах. На основе поисков ответов на данный вопрос сложились три основные теории агрессии.

Первая из теорий – теория влечений, или инстинктов, связана с именами Зигмунда Фрейда и Конрада Лоренца.

Психоаналитическая модель З. Фрейда и социально-этологическая модель К. Лоренца являются наиболее известными, оказавшими значительное воздействие на современные взгляды и представления об агрессии.

З. Фрейд является основоположником теории влечений (психоаналитической модели). Он считал, что в человеке существует два наиболее мощных инстинкта: сексуальный (либидо) и инстинкт смерти (мортидо). Первый рассматривается как совокупность стремлений, связанных с созидательными тенденциями в поведении человека – любовью, заботой, близостью. Второй несет в себе энергию разрушения, его задачей является "приводить все органически живущее к состоянию безжизненности" [6] – это злоба, ненависть, деструктивность. Сила, с которой человек выражает свою любовь и ненависть к окружающим или самому себе и с которой он пытается удовлетворить свои инстинкты, называется агрессивностью. Между либидо и мортидо существует постоянное напряжение.

Агрессия является механизмом, благодаря которому эти инстинктивистские тенденции направляются на другие объекты, и в первую очередь на людей, в основном с целью их покорения или завоевания.

По мнению Фрейда, агрессия берет начало из врожденных, инстинктивных сил, а внешнее проявление эмоций, сопровождающих агрессию, может вызвать разрядку разрушительной энергии и уменьшить в результате этого вероятность более опасных действий. Эта теория, являясь в некоторых аспектах достаточно спорной, заслуживает интереса.

В последнее время теория инстинкта стала широко известна благодаря работам многих исследователей. В частности, согласно взглядам основоположника этологии

К. Лоренца, агрессивный инстинкт много значил в процессе эволюции, выживания и адаптации человека.

Если у З. Фрейда источником агрессии являются инстинкты либидо и смерти, то у К. Лоренца она проистекает из инстинкта борьбы за выживание.

К. Лоренц считает, что проявление внешних действий зависит как от количества накопленной агрессивной энергии, так и от присутствия и силы специфических стимулов, освобождающих эту энергию в непосредственном окружении. Чем большее ее количество аккумулировано в организме, тем более слабого стимула оказывается достаточно для того, чтобы она вырвалась наружу. Помимо врожденного инстинкта борьбы, люди наделены способностью подавлять свои стремления. Но человеческая способность к насилию, по мнению этого ученого, превалирует над сдерживающими началами, подавляющими агрессивные действия. Любовь, дружба и преданность могут блокировать проявление агрессии.

Вторая теория агрессии была создана в 1939 году учеными Доллардом и Миллером и получила название "теория фрустрации – агрессивности".

Согласно воззрениям Дж. Долларда, агрессия – это не автоматически возникающее в организме человека влечение, а реакция на фрустрацию: попытка преодолеть препятствие на пути к удовлетворению потребностей, достижению удовольствия и эмоционального равновесия.

Фрустрация, от латинского frustratio, – это психическое состояние, вызванное неуспехом в удовлетворении потребности или желания при наличии непреодолимых или труднопреодолимых преград, сопровождающееся различными отрицательными переживаниями: раздражением, разочарованием, тревогой, отчаянием и др. Фрустрация не является следствием лишения желаемого, а возникает в результате глубокого расхождения между уровнем запросов и реальных достижений человека.

Согласно этой теории, человек, которому помешали действовать, испытывает тем большую досаду (фрустрацию), чем больше он стремится к достижению какой-то цели. Фрустрация является причиной гнева и враждебности, при наличии агрессивных стимулов гнев может провоцировать агрессию. В этом случае его реакция на помеху выражается в агрессивных действиях по отношению к препятствующему человеку или объекту.

Таким образом, согласно теории фрустрации – агрессивности, у человека, переживающего фрустрацию, возникает побуждение к агрессии. В некоторых случаях оно подавляется не самоконтролем, а боязнью наказания либо какими-либо внешними препятствиями. Однако в этом случае агрессивное побуждение остается и может быть перенесено с реального обидчика на другой объект или человека, по отношению к которому агрессивные действия могут совершаться беспрепятственно и безнаказанно, – происходит смещение агрессии. Всем хорошо известна анекдотическая ситуация, когда отец семейства, на которого накричал начальник на работе, приходя домой, срывает зло на жене. Жена шлепает попавшегося под горячую руку сына. Сын пинает пробегающего мимо пса, который кусает отца. В этой ситуации у отца хотя и происходит выплеск отрицательных эмоций, но уровень агрессивности не снижается, так как реально он может упасть при нанесении ответного действия лишь самому фрустратору (обидчику), в данном случае – начальнику. К тому же добавляются неприятные ощущения от укушенной ноги.

Согласно третьей теории агрессивности – "теории социального научения", агрессия представляет собой усвоенное поведение в процессе социализации через наблюде-

ние соответствующего способа действий и социальное подкрепление. Известными представителями этой теории являются А. Басс, А. Бандура. По мнению А. Бандуры, большинство особенностей нашего поведения развивается путем подражания другим людям. Теория социального научения, в отличие от двух предшествующих теорий, разрабатывает более сложную схему мотивации агрессии.

В этой схеме важная роль принадлежит различным отрицательным побудителям и положительным стимулам. А. Бандура считает, что фрустрация или отрицательные факторы провоцируют агрессию только у тех людей, которые обучены отвечать на нее соответствующим образом. Однако отрицательным факторам А. Бандура отводит незначительную роль в провоцировании агрессивного поведения. Более важное значение он придает положительным стимулам. Среди них он выделяет моделирующие и инструктивные.

К моделирующим он относит действия, исполненные по модели. То есть тогда, когда отрицательные действия людей были им как бы подсказаны в результате наблюдения за аналогичным поведением других. Выделяя инструктивные побудители, А. Бандура подчеркивает, что в процессе социализации люди обучаются подчиняться приказам. Награждая покорность и всячески наказывая протест и неподчинение, общество насаждает "покорную агрессию". Этот вид агрессии он считает угрожающим. Действительно, в XX веке человечество оказалось свидетелем множества насильственных акций, выполняемых исключительно по приказу.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бэрон Р., Ричардсон Д. Агрессия/ Пер. с англ. СПб., 1997.
2. Кирьянова Е. Агрессия в современном обществе // Управление персоналом.- 1999, № 2.
3. Лоренц К. Агрессия (так называемое "зло"). М., 1994.
4. Психология человеческой агрессивности. Хрестоматия / Под ред. К.В.Сельченок. Мн., 1999.
5. Румянцева Т.Г. Агрессия: проблемы и поиски в западной философии и науке. Мн., 1991.
6. Фрейд З. Я и Оно (Психология бессознательного). М.,1990.

УДК 1 (476)(091)

У.Ф. Красюк, дацэнт БДПУ імя Максіма Танка

ФІЛАСОФСКАЯ ТВОРЧАСЦЬ І. ДВАРЧАНІНА Ў КАНТЭКСЦЕ ЯГО АСВЕТНІЦКАЙ ДЗЕЙНАСЦІ

The philosopher heritage of public figure, outstanding representative of byelorussian culture, scientist, pedagogue, literature I. Dvarchanin (1895-1937) is being investigated. High-principled point of view is determined as philosophy of educational activity. The sources of his many-sided activity, foundation of positions of creation are being shown in the investigation.

Споўнілася 105 гадоў з дня нараджэння знакамітага дзеяча беларускай культуры Ігната Дварчаніна. Яго постаць прыцягвае ўвагу сваёй значнасцю і рознабаковай таленавітасцю. Грамадскі дзеяч, асветнік, вучоны – ён ўвайшоў у беларускую культуру як палымяны змагар за праўду, вызваленне і дружбу народаў. І ўсё ж даследчыкі