

МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

Аннотация. В докладе выявлен и проанализирован эвристический потенциал философии в контексте формирования коэволюционной стратегии развития общества, раскрывается роль новых мировоззренческих ориентаций в процессе преодоления негативных явлений в условиях нарастающего экологического кризиса.

A.A. Pototski

Belarusian State Technological University
Minsk, Belarus

WORLDVIEW FACTORS OF ECOLOGICAL SAFETY OF MODERN SOCIETY

Abstract. The report identifies and analyzes the heuristic potential of philosophy in the context of the formation of a co-evolutionary strategy for the development of society, and reveals the role of new ideological orientations in the process of overcoming negative phenomena in the context of a growing environmental crisis.

Современное общество сталкивается с рядом серьезных экологических проблем, которые представляют угрозу как для природы, так и для человечества в целом. В контексте философии рассмотрение экологических рисков и вопросов экологической безопасности приобретает особую важность, поскольку требует не только технических и научных решений, но трансформацию мировоззрения и ценностей общества.

Выявление и исследование экологических рисков и экологической безопасности с позиций философского подхода позволяет осознать неизбежную взаимосвязь человека с окружающей средой, выявить ценностные аспекты проблемы и разработать эффективные стратегии развития общества в постиндустриальную эпоху. Философия способствует изменению мировоззрения и осознанному гуманистическому отношению к природе как живому организму, поиску необходимого баланса между потребностями общества и сохранением окружающей среды.

В данном контексте особую значимость и актуальность

приобретает экофилософская парадигма в современном социально-гуманитарном знании. В основе данной парадигмальной установки лежит идея целостного и системного описания закономерностей и динамики процессов, происходящих в живой и неживой природе, различных сферах общественной жизни, культуре, человеческом мышлении. Она рассматривает мир не как отчужденный от человека объект, а как его дом, в котором все люди являются его хранителями и ответственны за все, что там происходит, включая их собственную судьбу. На этой основе неизбежное преобразование восприятия мира и этико-экологических ценностей должно вести к формированию экологического сознания, объединяющего в себе осознание единства природной и социальной реальностей, солидарности с ней человека и его ответственности за нее.

Данный тип мировоззренческих трансформаций, инициируемый философией на современном этапе общественного развития, приводит к формированию и внедрению в различные сферы общественной жизни коэволюционной стратегии развития [1]. Именно коэволюция, то есть гармоничное развитие природы и общества, обеспечивающее стабильное развитие человека и природного окружения должна определить оптимальное соотношение интересов человечества и биосферы, избежав при этом двух крайностей: стремления к абсолютному господству человека над природой посредством ее превращения в «мастерскую человечества» и превращением человечества в заложника природы, будь то перед лицом истощения природных ресурсов или перед глобальными климатическими изменениями.

Согласно принципу коэволюции, человечество, чтобы сохранить свое будущее должно не только изменять природу, приспособив ее к своим потребностям, но и изменяться само, коэволюционировать, адаптируясь к объективным природным процессам.

Авторы концепции коэволюции понимают под этим понятием со-развитие (совместное развитие) элементов одной системы, сохраняющей свою целостность и естественный (эволюционный) вектор развития. Применительно к природе и обществу, коэволюция предполагает такое их развитие, которое бы не разрушало стабильность окружающей среды и создавало бы необходимые условия для развития общества в рамках определенной системы экологических запретов и императивов [2].

Деятельность общества должна быть адаптирована, максимально приближена к естественным процессам, протекающим в биосфере. Человек должен считаться с законами природы, чтобы не совершать

ошибок, за которые будут расплачиваться он или его потомки. Эту проблему невозможно решить сугубо техническими средствами. Необходимо качественно изменить сущность общества, сформировать новый тип мировоззрения, для которого органически будут присущи как экологические императивы, так и стремление к сохранению полноценной человеческой жизни [3].

Для реализации на практике принципа коэволюции общество должно следовать двум императивам – экологическому и нравственному. Экологический императив основывается на категорическом «повелении» гуманистического отношения человека к природе как к живому разумному существу; принятие человеком на себя всей ответственности за принимаемые решения. Поэтому данный императив включает в свое содержание совокупность запретов на те виды человеческой деятельности, которые приведут к необратимым изменениям в биосфере, несовместимыми с самим существованием человечества.

Нравственный императив требует мировоззренческих трансформаций, переоценке традиционных потребительских идеалов, переориентации мышления с субъект-объектного к субъект-субъектному отношению с природой.

Список использованных источников

1. Моисеев Н.Н. Быть или не быть...человечеству? М., 1999. 288 с.
2. Моисеев Н.Н. Человек и ноосфера. М.: Молодая гвардия. 1990. 352 с.
3. Степин В.С. Эпоха перемен и сценарии будущего. М.: ИФРАН, 1996. 174 с.