

45. Курас И.Ф. Творчество пролетарского интернационализма и крах мелкобуржуазных партий на Украине. – Киев: Наукова думка, 1978. – С. 240-242.
46. Курас И.Ф. Указ. соч. – С. 297.
47. Непролетарские партии. – С. 526.
48. Барихновский Г.Ф. Указ. соч. – С. 135-136.
49. Малашко А.М. К вопросу об оформлении однопартийной системы в СССР. – Мн.: Изд. БГУ им. В.И.Ленина, 1969. – С. 290-291.
50. Король А.С. Белорусизация: 20-30-е гг. //Страницы истории Компартии Белоруссии: суждения, аргументы, факты /Сост. Ю.П.Смирнов, Н.С.Сташкевич. Под ред. П.П.Платонова. - Мн.: Университетское, 1990. – С. 163.
51. НАРБ. Ф. 60, оп. 3, д. 800, л. 11.
52. Там же, д. 748, л. 104.
53. Там же, д. 798, л. 34.
54. НАРБ.Ф. 4, оп.7, д. 82, л. 32.

УДК 947.6

В.С. Леоненко, доцент

СОЦИАЛЬНАЯ И ТВОРЧЕСКАЯ АКТИВНОСТЬ МОЛОДЕЖИ В 70-е – ПЕР. ПОЛ. 80-х гг. XX в.

The article analyzes social and creative activity of the youth in the 70-ies – 80-ies
(first half) of the twentieth century.

Повышение уровня общего и профессионального образования молодежи Белоруссии в исследуемый период сопровождалось стремлением к творчеству, развитием инициативы. При этом данная тенденция проявлялась во всех группах молодежи, начиная от рабочего и заканчивая учеными.

Партийно-государственное руководство республики осуществляло поиск новых форм развития творческой активности молодых людей. Были приняты постановления, направленные на подключение к этой работе трудовых коллективов. Определенный импульс политико-воспитательной работе в трудовых коллективах придало принятое 21 января 1972 г. Постановление ЦК КПСС «О работе партийной организации Минского тракторного завода по повышению производственной и общественно-политической активности трудового коллектива». На заседаниях обкомов, горкомов, райкомов КПБ анализировалась деятельность первичных парторганизаций по развитию творческой активности трудовых коллективов.

В трудовых коллективах промышленных предприятий создавались благоприятные условия для проявления творчества, поддерживалась инициатива и новаторство молодых рабочих. К примеру, широкий резонанс в 70-е годы на предприятиях г. Бреста получил почин слесаря электромеханического завода Б. Юзефовича «Задание пятилетки – за четыре года, задание пятидневки – за четыре дня». Говоря о судьбе данного почина, необходимо отметить, что Б. Юзефович досрочно выполнил задание пятилетки. Свою производственную активность он успешно сочетал с выполнением обязанностей депутата Верховного Совета СССР.

Принятие молодыми рабочими личных комплексных планов повышения производительности труда проходило на целом ряде предприятий республики: Минском мото-

велозаводе, Гродненской хлопкопрядильной фабрике, Баранавичском хлопчатобумажном комбинате и т.д. Одним из рычагов привлечения молодых рабочих к управлению производством, развития их инициативы служили рабочие собрания, а также постоянно действующие производственные совещания (ПДПС). Изучение данной проблемы показало, что парторганизации и комитеты комсомола предприятий республики многое делали для того, чтобы повысить роль собраний и ПДПС как органов самоуправления. Однако, несмотря на большое их количество, к началу 80-х годов и рабочие собрания, и постоянно действующие производственные совещания утрачивают свое значение по причине формализма, невозможности воздействовать на администрацию. Разумеется, самые хорошие постановления и мероприятия партийных, общественных организаций останутся нереализованными, малоэффективными, если рабочие не будут чувствовать себя хозяевами предприятий. Но именно эта функция рабочих как сораспорядителей собственности предприятия была подавлена административным аппаратом управления, в итоге формула «рабочий – хозяин производства» потеряла реальный смысл. Выхолащивалось содержание деятельности общественных организаций, целью которых было вовлечение рабочих, в т.ч. и молодых, в управление производством, – различных выборных органов, общественных бюро, постоянно действующих производственных совещаний, бригад коммунистического труда и т.д. Большое распространение получила мнимая, иллюстративная активность, приписки в области общественной работы. Но это стало очевидным за рамками изучаемого периода, в 70-е годы преобладали традиционные подходы в контексте сложившейся идеологии и мышления общества.

Одним из путей развития творческих способностей молодых рабочих в изучаемый период явилось их участие в движении рационализаторов и изобретателей. В рамках этого движения проводились конкурсы на звание «Лучший молодой рационализатор, изобретатель», практические конференции «Молодежь и научно-технический прогресс», слеты рационализаторов и изобретателей. Вместе с тем эффективность предложений и изобретений, вносимых рабочими, была весьма невысокой. Нередко они были направлены на исправление ошибок проектантов, не изменяя коренным образом технический уровень производства в целом.

Заметным явлением в исследуемый период было участие молодых ученых (до 30 лет) в научно-исследовательском поиске. Организационное обеспечение творческой деятельности молодых ученых осуществлялось ЦК ЛКСМБ. Именно ЦК комсомола республики проводил конкурсы работ молодых ученых, учредив специальную премию для их победителей. Академические институты и вузы Белоруссии в 70-е гг. создавали Советы молодых ученых, которые занимались координацией усилий и организацией творческого поиска ученых. Так, к примеру, Совет молодых ученых БГУ способствовал профессиональному и творческому росту многих преподавателей и научных сотрудников. В 1974 г. молодые ученые Демчук М. и Малевич И. были удостоены звания лауреатов премии Ленинского комсомола Белоруссии. В настоящее время это известные ученые республики.

Важную роль в развитии общественной и трудовой активности вузовской молодежи сыграли студенческие строительные отряды. Участие в ССО способствовало гражданскому становлению юношей и девушек, их трудовому воспитанию. В изучаемый период строительное движение охватило всю республику. К примеру, в 1971-1975 гг. в нем участвовало почти 90 тыс. студентов. Исследования показали, что устойчивая тенденция к количественному и качественному росту студенческого строительного движения в Белоруссии объяснялась удачным сочетанием энтузиазма, романтики молоде-

жи, возможности самоутверждения, а также экономических стимулов, улучшения материального положения. Вместе с тем следует отметить, что ценность и эффективность деятельности ССО определялись также активной общественной, патриотической работой юношей и девушек по месту дислокации. Огромная помощь оказывалась ветеранам войны и труда в ремонте жилых помещений, местные школьные библиотеки пополнялись художественной литературой, подаренной студентами. В рамках военно-патриотического воспитания студенты вели поисковую работу по установлению имен неизвестных воинов, воздвигали памятники героям и жертвам войны. Заслуживает положительной оценки и инициатива студентов в оказании шефства над трудновоспитуемыми подростками. В целом, студенческое строительное движение, или третий семестр, оставило заметный след в формировании личности юношей и девушек.

Иллюстрацией творческой активности молодежи явились многочисленные любительские танцевальные, хоровые, музыкальные, театральные коллективы, хорошо известные за пределами республики. Они функционировали как при промышленных предприятиях, так и учебных заведениях. К примеру, широко известными в республике были коллективы БГУ: танцевальный ансамбль «Крыжачок», студенческий театр, хор преподавателей. Они сохранились до настоящего времени. Более того, создан и детский танцевальный ансамбль.

Вместе с тем к началу 80-х гг. наблюдалась тенденция к снижению социальной активности и угасанию творческой инициативы молодежи. Процессы стагнации в экономической и социальной сферах в изучаемый период повлекли за собой деформации в духовной сфере, не предлагая реальные стимулы для творческой деятельности молодых людей.

УДК 947.6

П.С. Кручак, асістэнт

ПРАБЛЕМЫ БЕЛАРУСКОЙ ДЗЯРЖАЎНАСЦІ Ў ПРАЦАХ У.І. ПІЧЭТЫ

The article informs about U.I. Picheta's contribution to investigating problems of Belarusian statehood formation.

Выдатнейшыя вучоны, адзін з заснавальнікаў беларускай нацыянальнай гістарыяграфіі У.І.Пічэта адлюстравалі ў сваіх працах гістарычныя лёсы амаль усіх славянскіх народаў. Усяго ён напісаў больш за 500 прац па гісторыі Беларусі, Расіі, Украіны, Польшчы, Чэхіі, Сербіі і Балгарыі. Мы спынімся на асноўных праблемах беларускай дзяржаўнасці ў працах гісторыка.

Нарадзіўся У.І.Пічэта 9 кастрычніка 1887 г. у Палтаве, у сям'і святара, серба па нацыянальнасці. У 1897 г. ён закончыў Палтаўскую класічную гімназію, а ў 1901 г. – гісторыка-філалагічны факультэт Маскоўскага ўніверсітэта. Лёс кідаў гісторыка па розных гарадах былой Расійскай імперыі. Ён выкладаў у Кіеве, Екацярынаславе і Маскве. Яшчэ да Кастрычніцкай рэвалюцыі У.Пічэта зацікавіўся беларускай культурай. Ён сябраваў з Я.Купалам, а з 1915 г. быў асабіста знаёмы з М.Багдановічам. У пачатку 1918 г. У.Пічэта абараніў доктарскую дысертацыю на тэму «Аграрная рэформа Сігізмунда-Августа в Литовско-русском государстве».

У ліпені 1920 г. пасля вызвалення Мінска Чырвонай Арміяй узнавіла сваю дзейнасць камісія па стварэнню Беларускага ўніверсітэта. Па прапанове ўрада БССР