

ОПЫТ ВЕДЕНИЯ ОХОТНИЧЬЕГО И ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВ В УСЛОВИЯХ РОСТА ЧИСЛЕННОСТИ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ СЕМЕЙСТВА ОЛЕНЬИХ (CERVIDAE)

О.В. Бахур, А.С. Шишонок

*УО «Белорусский государственный технологический университет»
г. Минск, Республика Беларусь*

В охотничьих угодьях Республики Беларусь наблюдается рост численности копытных животных семейства оленьих (Cervidae G., 1820). Высокая численность животных позволяет увеличить их добычу и требует актуализации подходов по снижению возможного ущерба некоторым направлениям хозяйственной деятельности.

Ключевые слова: копытные животные, лесовосстановление, повреждение, сохранение и защита, зарубежный опыт.

EXPERIENCE OF HUNTING AND FORESTRY MANAGEMENT IN THE CONDITIONS OF INCREASING NUMBERS OF REINDEER FAMILIES (CERVIDAE)

Bakhur O.V., Shishonok A.S.

Belarusian State Technological University, Minsk, Republic of Belarus

In the hunting grounds of the Republic of Belarus there is an increase in the number of ungulates of the deer family (Cervidae G., 1820). The high number of animals allows to increase their extraction, but also requires actualisation of approaches to reduce possible damage to various aspects of human activity.

Key words: ungulates, reforestation, damage, conservation and protection, foreign experience.

Во многих странах северного полушария отмечается расширение популяций диких копытных животных, что особенно заметно среди представителей семейства оленьих (Cervidae G., 1820). Рост численности этих крупных фитофагов приводит к появлению определенных сложностей в их взаимоотношении с человеком, которые требуют адаптации как на уровне хозяйственной деятельности по некоторым направлениям, так и на уровне повседневной жизни.

Все представители семейства оленьих (Cervidae G., 1820) в Республике Беларусь относятся к охотничьим животным нормированных видов, для охоты на которых необходимо наличие разового разрешения и путевки к нему, для проведения охоты со стороны охотпользователя назначается ее руководитель, как правило, из штатных сотрудников хозяйства. Для очень многих хозяйств, представители этого семейства являются основными ресурсозначимыми видами, позволяющими поддерживать экономическую стабильность охотничьих хозяйств. Охотничье хозяйство республики обеспечивает наличие дополнительных рабочих мест в сельской местности, находится под

постоянным вниманием со стороны руководства страны, что связано с необходимостью оперативного реагирования на возникающие производственные вопросы. Государственное управление охотничьим хозяйством на территории Республики Беларусь, проведение единой политики в области ведения охотничьего хозяйства возложено в соответствии с Указом Президента Республики Беларусь № 112 от 21 марта 2018 г. на Министерство лесного хозяйства [1].

При проведении ежегодной коллегии Министерства лесного хозяйства, посвященной обсуждению состояния и использования охотничьих ресурсов в лесохозяйственных хозяйствах за 2022 г., было подчеркнуто, что основой эффективного ведения охотничьего хозяйства является наличие и численность охотничьих животных и, прежде всего, нормируемых видов парнокопытных: лося (*Alces alces* L., 1758), оленя благородного (*Cervus elaphus* L., 1758) и косули европейской (*Capreolus capreolus* L., 1758). Численность этих животных в хозяйствах республики увеличивается, что связано с охраной охотничьих угодий, проведением биотехнических мероприятий, регулированием численности волка. Так, по состоянию на 2022 г. численность лося (*Alces alces* L., 1758) в хозяйствах страны, по данным Министерства лесного хозяйства, достигла более 47 тыс. особей, что позволило добыть 8869 животных. Лось (*Alces alces* L., 1758) является аборигенным видом и распространен повсеместно на территории республики, однако, численность по регионам распределена неравномерно. Рост общей численности и плотности населения связан с увеличением лесистости территории, а также с чувствительностью животных к высоким летним температурам, которые доставляют дискомфорт и чаще наблюдаются на юге и юго-западе страны [2].

Косуля европейская (*Capreolus capreolus* L., 1758) также является аборигенным видом, численность ее в 2022 г. составила свыше 131,5 тыс. особей, что позволило добыть чуть больше 26,6 тыс. животных. Этот самый маленький представитель семейства оленьих (*Cervidae* G., 1820) предпочитает территории, на которых лесные массивы перемежаются с открытыми полевыми угодьями, именно этим фактором, а также меньшей высотой и продолжительностью залегания снегового покрова, обусловлена более высокая плотность населения в западной и центральной части республики. Необходимо подчеркнуть, что, несмотря на такую избирательность в выборе угодий, косуля европейская (*Capreolus capreolus* L., 1758) является фоновым видом для всех охотничьих хозяйств страны.

Олень благородный (*Cervus elaphus* L., 1758) сейчас распространен практически повсеместно в хозяйствах страны, его численность в 2022 г. составила свыше 42 тыс. особей, а добыча – свыше шести тысяч особей. Такая высокая численность сформировалась благодаря проведению государственной программы по расселению оленя благородного в охотничьих хозяйствах. С 2015 по 2022 г. в хозяйства страны было выпущено четыре тысячи оленей благородных [3]. Сейчас эти работы находятся уже на завершающей стадии, но только в хозяйства РГОО «Белорусское общество охотников и рыболовов»

(крупнейший арендатор охотничьих угодий) в 2023 г. было выпущено в угодья 120 оленей благородных, закуплено и размещено в вольерах для передержки с целью последующего выпуска в летний период 2024 г. 242 животных (в соответствии с мероприятием подпрограммы «Охотничье хозяйство» Государственной программы «Белорусский лес» на 2021-2025 гг.). Также в 2023 г. в угодья хозяйств РГОО «Белорусское общество охотников и рыболовов» была выпущена для вселения 81 особь лани (*Dama dama* L., 1758) [4].

Высокая численность копытных животных в охотничьих хозяйствах рассматривается как дополнительная возможность для проведения охот и улучшения экономических показателей. В тоже время рост численности этих животных приводит к возникновению и некоторых негативных явлений. Так, в республике наблюдается ежегодный рост дорожно-транспортных происшествий с участием диких животных. В 2023 году установлено 3374 случая ДТП с участием охотничьих животных, рост составил 11,7% к 2022 г. В результате погибло или травмировано 3439 охотничьих животных. По видовой структуре в большинстве случаев фиксировалась гибель косули (*Capreolus capreolus* L., 1758) – 2264 особи и лося (*Alces alces* L., 1758) – 915 особей. Кроме того, в результате ДТП в 2023 году погибло 150 кабанов (*Sus scrofa* L., 1758), 96 оленей благородных (*Cervus elaphus* L., 1758), 2 оленя пятнистых (*Cervus nippon* T., 1838), 8 ланей (*Dama dama* L., 1758) и 4 бобра (*Castor fiber*, L., 1758). В Минской области зафиксировано наибольшее количество погибших и травмированных охотничьих животных на 1 тыс. км автомобильных дорог – 41,6 особи, а наименьшее в Витебской области – 25,5 особи. Пик роста численности ДТП с участием животных приходится на май, а наименьшее количество таких происшествий наблюдается в феврале, что подтверждается многолетними статистическими наблюдениями. Наиболее опасным животным при столкновениях является лось (*Alces alces* L., 1758) из-за своих габаритов, массы и непредсказуемости поведения на дороге. Несмотря на достаточно высокую численность оленя благородного (*Cervus elaphus* L., 1758), доля его участия в дорожно-транспортных происшествиях невелика, что объясняется повышенной осторожностью зверя [5].

Проблема дорожно-транспортных происшествий с участием животных актуальна для многих стран. Для снижения вероятности таких происшествий в европейских странах вдоль крупных автомагистралей устанавливаются сплошные, часто глухие ограждения, изолирующие автомагистраль и снижающие шумовое загрязнение. Снижение эффекта фрагментации среды обитания животных достигается путем постройки переходов, имитирующих участки естественной природной среды, которые расположены над проезжей частью в виде небольших туннелей. Вместе с тем, гибель животных полностью предотвратить не удастся, животные попадают под колеса автотранспорта на дорогах местного значения, не имеющих защитных ограждений. Для снижения вероятности выхода диких животных на дороги общего пользования в нашей стране также проводится установка ограждений из металлической сетки, в первую очередь – на участках дорог международного и республиканского

значения с наибольшим количеством установленных ранее ДТП с участием животных. Ограждаются не целиком автомагистрали, а лишь те их части, которые проходят через участки лесного фонда. Полностью это не исключает возможность ДТП с участием животных, так как они заходят иногда со стороны не имеющей ограждения полей, но все же значительно снижает их частоту.

Все копытные животные в большей или меньшей степени связаны с лесными экосистемами и выполняют в них важные экологические функции. Будучи обитателями лесов, используют в пищу листья, почки, побеги, кору древесных и кустарниковых растений, причем в зимний период года при ограниченной доступности других видов кормов доля участия древесно-веточных в рационе лосей (*Alces alces* L., 1758), может достигать до 100%. Активное повреждение участков лесных культур и естественного возобновления в процессе потребления животными древесно-веточных кормов приводит к конфликту интересов лесного и охотничьего хозяйств.

Проведенные ранее исследования показывают, что достаточно остро проблема повреждения компонентов лесных насаждений наблюдается в охотничьих вольерах и зависит от времени функционирования вольера и плотности населения копытных в нем [6]. В последнее время проблема повреждения насаждений все острее наблюдается и на территории лесохозяйственных учреждений. Наиболее подвержены воздействию копытных животных участки молодняков естественного происхождения и закладываемые работниками лесхозов участки лесных культур. Характер повреждения связан с обкусыванием верхушечного и боковых побегов, поеданием коры и камбиального слоя (см. рис. 1, 2). Некоторое представление о динамике происходящих процессов дает анализ изменения площадей участков лесных культур, подвергшихся списанию по причине повреждения дикими копытными животными. В период 2011 – 2021 гг. в лесхозах страны было списано по причине повреждения дикими животными 5 886,76 га лесных культур, что составило 1,8% от общей площади их создания. А в 2022 г. по этой причине было списано уже 3 877,7 га. Насаждения более старшего возраста меньше подвержены негативному воздействию копытных, которое проявляется через повреждение коры у деревьев тонкокорых пород (см. рис. 2).

Исследования, проведенные в лесных экосистемах Республики Польша, показывают, что объедание коры благородными оленями (*Cervus elaphus* L., 1758) является одним из наиболее острых случаев повреждения [7]. Из-за расположения участков задиры коры происходит повреждение самой ценной нижней части ствола дерева, что снижает качество древесины из-за технических недостатков. Авторы провели исследования в 35-летних древостоях сосны обыкновенной (*Pinus sylvestris* L., 1753) и установили, что у деревьев с повреждениями коры диаметр на высоте груди был меньше в среднем на 23 %, а средняя высота – на 8,7 % по сравнению с деревьями без повреждений, что привело к снижению

площади сечения стволов на высоте груди и запаса стволовой древесины. В хозяйствах Беларуси наблюдаются повреждения благородными оленями (*Cervus elaphus* [L., 1758](#)) деревьев ели (*Picea abies* L., (L.) H.Karst., 1881) в нижней части ствола, достаточно интенсивно это происходит на территории вольеров, но в последнее время все более часто встречается и за их пределами, на территории лесного фонда.



Рисунок 1 – Сплошное повреждение участка лесных культур сосны обыкновенной лесом (национальный парк «Браславские озера»)



а)



б)

Рисунок 2 – Повреждение: а) коры у молодых деревьев ели оленем благородным (Червенский лесхоз); б) побегов лиственницы косулей европейской (Ивацевичский опытный лесхоз)

В «Правилах ведения охотничьего хозяйства» вопросам предупреждения повреждения дикими животными сельскохозяйственных, лесных культур посвящена отдельная глава, в соответствии с которой для каждого участка, на котором возможно такое повреждение, разрабатывается комплекс мероприятий [1]. Наиболее распространенными являются обработка хвойных молодняков репеллентами и установка сетчатого ограждения вокруг участков

хвойных молодняков [8]. Проведением защитных мероприятий не всегда удается добиться поставленной цели: в 2022 г. было списано по причине потрав дикими копытными животными 894,5 га лесных культур, которые ранее подвергались проведению защитных мероприятий.

Перечисленные выше работы проводятся лесохозяйственными учреждениями, а пользователи охотничьих угодий в случае установления в году, предшествующем планированию изъятия охотничьих животных, трех и более фактов ущерба, причиненного в результате уничтожения или повреждения сельскохозяйственных или лесных культур охотничьими животными, устанавливают максимально возможную норму их изъятия [9]. Помимо регулирования численности, охотничьи хозяйства могут создавать кормовые поля для отвлечения диких охотничьих животных от объектов потрав, а также проводить круглогодичную подкормку с этой же целью [10].

Все представители семейства оленьих (*Cervidae* G., 1820) в той или иной степени повреждают посадки лесных культур, но первичный анализ распределения погибших и списанных участков культур в разрезе лесохозяйственных учреждений коррелирует с численностью лосей (*Alces alces* L., 1758) на их территории, что косвенно свидетельствует о большей роли этого самого крупного представителя семейства. Этот вывод согласуется с результатами исследований, проведенных в Swedish University of Agricultural Sciences [11]. Авторы исследований отмечают большое разнообразие растений, входящих в рацион лосей (*Alces alces* L., 1758), который меняется по сезонам года. Во время питания животные предпочитают разнообразные корма и не отдают предпочтение одному растению, за исключением случаев, когда доступность кормов ограничена. Наиболее предпочитаемыми из древесных растений, по исследованиям авторов, являются рябина обыкновенная (*Sorbus aucuparia* L., 1753), осина (*Populus tremula* L., 1753), ивы (*Salix* L., 1753) и дуб черешчатый (*Quercus robur* L., 1753), также значительную долю в рационе животного составляют побеги ягодных кустарничков семейства вересковые (*Ericaceae* Juss., 1789) из состава напочвенного покрова. Проведенные исследования показали, что на тех участках леса, на которых помимо лосей (*Alces alces* L., 1758) наблюдается достаточно высокая численность косули европейской (*Capreolus capreolus* L., 1758), оленя благородного (*Cervus elaphus* L., 1758), лани (*Dama dama* L., 1758), активно поедающих ягодные кустарнички из живого напочвенного покрова, лоси (*Alces alces* L., 1758) вынуждены переключаться на питание побегами древесных растений и чаще повреждают сосновые молодняки. Оказывает влияние также достаточно высокая полнота насаждений, в результате чего происходит снижение площади проективного покрытия подполевой растительности, что приводит к снижению запасов доступных копытным животным кормов.

Проблема учета пищевой конкуренции между копытными животными является актуальной при планировании в охотничьем

хозяйстве Беларуси. Расчет интервала оптимальной численности для нормируемых видов охотничьих животных, к которым относятся копытные, производится в хозяйстве либо его обособленной единице для каждого отдельного вида исходя из условий среды, а наличие других конкурентных видов здесь же практически не учитывается. Хозяйства стремятся нарастить численность до максимально возможной, чтобы иметь высокие объемы изъятия. Это в свою очередь усиливает конкуренцию и способствует повышенному вниманию со стороны копытных к участкам ценных молодняков естественного и искусственного происхождения.

Таким образом, увеличение численности копытных животных семейства оленьих (*Cervidae G., 1820*) позволяет охотничьим хозяйствам добывать больше этих ценных животных, проводить охоты, как для местных охотников, так и для их зарубежных коллег, что улучшает экономическое состояние хозяйств. Вместе с тем, все острее вырисовываются сложности ведения лесного хозяйства в условиях высокой плотности копытных. Необходимо проводить дополнительные мероприятия по обеспечению сохранности лесных культур и участков естественного возобновления, что увеличивает затраты лесохозяйственных учреждений на комплекс работ, связанных с лесовосстановлением. Требуется к себе дополнительного внимания и проблема постепенного увеличения количества дорожно-транспортных происшествий с участием животных, в результате некоторых из них происходит гибель людей. Для достижения положительных результатов должны прилагаться усилия всех заинтересованных сторон, в том числе и охотничьих хозяйств, которые имеют возможности регулирования плотности населения животных там, где это необходимо, путем изменения объемов добычи при условии соблюдения принципов рациональности и неистощительности природопользования, и создании благоприятных условий для более равномерного распределения животных по территории путем проведения биотехнических мероприятий.

Список литературы

1. Правила охоты. Правила ведения охотничьего хозяйства : [утверждено Указом Президента Республики Беларусь 21.03.2018 № 112, в редакции Указа Президента Республики Беларусь 16.09.2020 № 345] : по состоянию на 1 января 2021 года / Правовая библиотека НЦПИ. - Минск : Национальный центр правовой информации Республики Беларусь, 2021. – 112 с.
2. Романов, В. С. Охотоведение / В. С. Романов, П. Г. Козло, В. И. Падайга. – Минск: БГТУ, 2004. – 469 с.
3. Популяция благородного оленя восстановлена почти на всей территории Беларуси. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.belta.by/society/view/populjatsija-blagorodnogo-olenja-vosstanovlena-pochti-na-vsej-territorii-belarusi-549602-2023/>. Дата доступа: 30.03.2024.
4. Итоги работы по расселению оленя и лани в 20223 г. // Паляўнічы і рыбалоў, 2024, №2 (807). С. 2.

5. В Госинспекции рассказали о ДТП с участием диких животных в 2023 году. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.belta.by/society/view/v-gosinspektzii-rasskazali-o-dtp-s-uchastiem-dikih-zhivotnyh-v-2023-godu-616140-2024/>. Дата доступа: 30.03.2024.

6. Митренков, А. М. Оценка влияния копытных животных при вольерном содержании на состояние компонентов лесных насаждений /А. М. Митренков, О. В. Бахур // Труды БГТУ. Сер. 1, Лесное хоз-во, природопользование и перераб. возобновление ресурсов. 2022. № 1 (252). С. 87–92.

7. Sporek, M.; Sporek, K.; Ziembik, Z.; Stebila, J.; Kučerka, M.; Lee, S.H. The Effect of Bark Stripping by Deer (*Cervus elaphus* L.) on Biometric Parameters of the Scots Pine (*Pinus sylvestris* L.). Appl. Sci. 2022, 12, 9573. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://doi.org/10.3390/app12199573>. Дата доступа: 30.03.2024.

8. Рекомендации по защите несомкнувшихся лесных культур и молодняков от повреждения дикими копытными животными. Утверждены приказом Министра лесного хозяйства Республики Беларусь 03.04.2023 г. №69. Минск: ГУ «Беллесозащита», 2023 г. 29 с.

9. Инструкция о порядке планирования изъятия охотничьих животных нормируемых видов, за исключением зубра (резервный генофонд). Утверждена постановлением Министерства лесного хозяйства Республики Беларусь 17 ноября 2020 г. №16. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=W22036098>. Дата доступа: 05.04.2024.

10. Инструкция о порядке проведения биотехнических мероприятий. Утверждена постановлением Министерства лесного хозяйства Республики Беларусь 15 декабря 2022 г. №16. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=W22339597>. Дата доступа: 17.04.2024.

11. Mer mat till älgen - receptet på samexistens? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.slu.se/kampanjsajter/alg/mer-mat-till-algen/> Дата доступа: 04.04.2024.