

УДК 378:14

Г. Ф. Кузнецова, кандидат экономических наук, доцент (БГТУ); **И. И. Пищ**, кандидат экономических наук, доцент (БГТУ); **О. В. Романенко**, аспирант (БГТУ)

ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ПО ЭКОНОМИЧЕСКИМ ДИСЦИПЛИНАМ

Рассматриваются вопросы организации самостоятельной работы студентов как важнейшего направления совершенствования учебно-воспитательной работы в современной высшей школе. Излагаются требования к модернизации образовательного процесса, в частности увеличение самостоятельной работы студентов и готовность их к самообучению. Анализируются основные виды самостоятельной работы, методическое обеспечение, выявляются недостатки в организации и намечаются основные направления ее совершенствования.

The problems of organizing independent work of students as the most important areas for improvement of educational work in a modern high school are considered. The article contains a set of requirements for the modernization of the educational process in particular increase of students' independent work and their willingness for self-learning. The main forms of independent work, the methodological support are analyzed, the drawbacks in the organization are identified and the main directions of its perfection are outlined.

Введение. На совещании педагогического актива Республики Беларусь 29 августа 2011 г. в соответствии с совершенствованием экономики поставлена задача инновационного развития высшей школы. В Государственной программе развития высшего образования на 2011–2015 гг. предусмотрены мероприятия, направленные на инновационное развитие и улучшение качества подготовки специалистов. Одним из важнейших факторов, способствующих решению данных вопросов, является рациональная и эффективная организация самостоятельной работы студентов (СРС). Она формирует культуру умственного труда, вырабатывает умение анализировать проблемы и факты, предвидеть их последствия, способствует привитию практических навыков решения управленческих и производственных задач, повышает уровень профессионального мастерства и способность самостоятельно и эффективно трудиться.

Основная часть. Усиление значимости самостоятельной работы студентов, увеличение ее объема в структуре учебных планов и программ обуславливаются рядом научно-педагогических и организационно-методических требований к модернизации образовательного процесса [1]. Во-первых, организация СРС способствует личностно ориентированной направленности профессиональной подготовки выпускников, превращению обучающегося в субъект учебно-познавательной и исследовательской деятельности, что обеспечивает развитие у студентов способности к самообучению и самообразованию. Во-вторых, увеличение доли СРС придает в большей мере учебному процессу практико-ориентированный и проблемно-исследовательский характер, поскольку происходит более активное вовлечение студентов в самостоятельное решение целостной

системы знаний, имеющих профессиональную направленность и возрастающий уровень сложности и неопределенности. В-третьих, СРС, являясь основной формой мыслительной деятельности студента, обеспечивает саморазвитие необходимых способностей будущего выпускника к более сложным видам деятельности, способы и содержание которых не могут передаваться или осваиваться по образцам. В-четвертых, повышение роли СРС предполагает создание соответствующих условий для ее организации, усиления ответственности как студентов, так и преподавателей за результаты своей деятельности и учебного процесса в целом.

СРС – это разнообразные виды коллективной и индивидуальной деятельности обучающихся на аудиторных и внеаудиторных занятиях по выполнению различных заданий под методическим руководством преподавателя, но без его непосредственного участия. Основными видами СРС являются: подготовка к аудиторным занятиям (лекциям, практическим, семинарским, лабораторным и др.); выполнение домашних заданий; самостоятельная работа над отдельными темами учебных дисциплин; написание курсовых и дипломных проектов (работ); проведение научных исследований, написание научных работ; подготовка к зачетам, экзаменам, коллоквиумам; подготовка к прохождению производственных практик и выполнение соответствующих заданий; работа с литературой.

В соответствии с представленными видами СРС рекомендуется разрабатывать следующее методическое обеспечение:

1) задания для самостоятельной работы по изучаемым дисциплинам (выделяются разделы для самостоятельного изучения, вопросы, тесты и т. д.);

Таблица 1

Структура бюджета учебных часов по специализациям

Циклы дисциплин	Ед. изм.	1-25 01 07			1-48 01 02			1-26 02 02		
		Всего	В том числе		Всего	В том числе		Всего	В том числе	
			аудиторные занятия	самостоятельная работа		аудиторные занятия	самостоятельная работа		аудиторные занятия	самостоятельная работа
Социально-гуманитарные	часы	1663	704	959	1758	704	1054	1610	712	898
	%	100	42,3	57,7	100	40	60	100	44,3	55,7
Естественнонаучные	часы	1550	748	802	2704	1376	1328	1206	686	520
	%	100	48,3	51,7	100	50,9	49,1	100	56,7	43,1
Общепрофессиональные	часы	4272	2235	2037	3776	2044	1732	4884	2602	2282
	%	100	52,3	47,7	100	54,1	45,9	100	53,3	46,7
Дисциплины специализации	часы	1576	790	777	1390	670	720	–	–	–
	%	100	50,4	49,6	100	48,2	51,8	–	–	–
Дисциплины совета вуза	часы	1231	663	568	248	168	80	924	560	364
	%	100	56,9	43,1	100	67,8	32,2	100	60,6	39,4
Итого	часы	10283	5110	5173	9628	4794	4834	8624	4560	4064
	%	100	49,7	50,3	100	49,8	50,2	100	52,9	47,1

2) тематику и примерное содержание контрольных работ, курсовых и дипломных проектов;

3) тематику рефератов, научных докладов, требования к их написанию и критерии оценки;

4) методические указания (рекомендации) к выполнению практических, лабораторных и других работ;

5) тесты для самопроверки знаний, включая компьютерные средства, вопросы к экзаменам (зачетам);

6) задания по производственной практике;

7) списки обязательной и дополнительной литературы;

8) инновационные технологии, включая деловые игры, разбор конкретных производственных ситуаций и др.

Анализ учебных планов подготовки специалистов различных специализаций выявил следующую структуру учебных часов, приведенную в табл. 1.

Так, по социально-гуманитарным наукам аудиторные занятия составляют 40–44% и самостоятельная работа – 55–56%; по естественнонаучным дисциплинам: аудиторные занятия

– 48–57% и СРС – 43–52%, по общепрофессиональным соответственно 52–54 и 45–47%; по дисциплинам специализаций 48–50 и СРС 49–52% и по дисциплинам вуза 56–57 и 40–43%.

Анализ удельного веса СРС в общем бюджете учебных часов по отдельным специализациям, приведенным в табл. 2, показал, что СРС на 1 и 2 курсах составляет 47–50%, а на 3–5 курсах – 45–48%, т. е. наметилась тенденция ее снижения на старших курсах, а должно быть наоборот, ее значительное увеличение.

Структура учебных часов по экономическим дисциплинам на различных факультетах представлена в табл. 3. Анализ приведенных в таблице данных выявил, что аудиторные занятия составляют 46–50%, а СРС – 49–53%, при этом дисциплины эти изучаются на старших курсах. Таким образом, СРС в учебных планах на младших курсах составляет 47–50%, а на старших 45–48%, т. е. меньше, чем на младших. Основами же педагогики рекомендуется на младших курсах предусматривать СРС до 65%, а на старших – до 75% от общего объема учебных часов.

Таблица 2

Удельный вес СРС в бюджете учебных часов по отдельным специализациям на младших и старших курсах

Специализация	1–2 курсы			3–5 курсы		
	Всего часов	В том числе на самостоятельную работу		Всего часов	В том числе на самостоятельную работу	
		часов	%		часов	%
1-26 02 02 04 «Менеджмент недвижимости»	4165	1950	46,8	2712	1229	45,3
1-25 01 07 24 «Экономика и управление на предприятиях химической промышленности»	3905	1955	50,1	4361	2130	48,8
1-48 01 02 01 «Технология основного органического и нефтехимического синтеза»	4910	2315	47,1	4168	1971	47,2
1-48 01 02 06 «Технология переработки пластмасс»	4218	2104	50,0	4942	2293	46,4

Таблица 3

Структура учебных часов по экономическим дисциплинам на различных факультетах БГТУ

Факультет	Ед. изм.	Всего	В том числе	
			аудиторные занятия	самостоятельные занятия
ТГЛП	часы	1506	698	808
	%	100	46,3	53,7
ТОВ	часы	1626	790	836
	%	100	48,6	51,4
ХТиТ	часы	1812	902	910
	%	100	49,8	50,2
ИДиП	часы	1206	614	592
	%	100	50,9	49,1

Анализ учебно-методического обеспечения СРС по экономическим дисциплинам выявил следующие недостатки:

1) в существующих методических указаниях (пособиях) по проведению практических и лабораторных занятий, как правило, не предусмотрены домашние задания для самостоятельной проработки наиболее важных разделов изучаемых дисциплин, отсутствуют тесты для самоконтроля знаний, тематика и содержание контрольных работ;

2) не приводится дополнительная литература для СРС по изучению важнейших разделов изучаемых дисциплин;

3) тематика курсовых и дипломных проектов (работ) иногда не согласовывается с требованиями производства и его практическими задачами;

4) научно-исследовательские работы не всегда увязываются с актуальными направлениями развития науки и разработанными научными программами, реализуемыми в стране;

5) при прохождении производственных практик студенты мало внимания уделяют изучению, разработке и внедрению инновационных мероприятий, а также приобретению практических профессиональных навыков;

6) в индивидуальных планах преподавателей недостаточно планируется нагрузка по разработке учебно-методического обеспечения СРС и отсутствуют соответствующие нормативы.

Заключение. Для повышения качества подготовки специалистов с высшим образованием необходимо увеличить время на проведение СРС до 56–67% от общего бюджета учебной нагрузки. В методическое обеспечение включить разработку тестов для самоконтроля знаний, тематики контрольных, курсовых и дипломных проектов (работ) и увязать ее с требованиями производства и инновационного развития предприятий. Установить нормативы для планирования нагрузки преподавателям по разработке учебно-методического обеспечения СРС и инновационных методов обучения (разбор производственных и проблемных ситуаций, проведение деловых игр, кейсов, «круглых столов» по защите производственных практик и др.).

Литература

1. Жук, О. Л. Педагогические основы самостоятельной работы студентов: пособие для преподавателей и студентов / О. Л. Жук [и др.]. – Минск: РИВШ, 2005. – 112 с.

Поступила 28.03.2012