

УДК 37.026

УЧЕБНАЯ ДИСКУССИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ ТЕХНОЛОГИИ АКТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ

И.М. Рыжанков, Ю.С. Радченко

*Учреждение образования «Белорусский государственный
технологический университет», г. Минск*

Учебная дискуссия является новым методом для отечественной педагогической высшей школы. Содержание метода дискуссии заключается в обмене взглядами по конкретной проблеме, предполагает самостоятельное усвоение новых знаний, помогает укрепляться в собственном мнении, учатся его отстаивать. Древнее китайское изречение утверждало – «Скажи мне, и я забуду. Покажи мне и я запомню. Позволь мне сделать, и это станет моим навсегда» [1]. Сентенция данного послания заключается в назначении учебной деятельности, основанного на практическом освоении полученных знаний.

Активные методы обучения – это педагогические приемы активизации в студентах поисковой мыслительной деятельности, креативности, а также обращение приобретенных знаний в компетентность.

Неслучайно обращение к методике дискуссии как технологии активного обучения позволяет придать учебному процессу новую направленность. Дискуссия учит молодежь приобретать умения: самостоятельно определять задание, учиться самопроверке, анализировать личные познавательные и практические действия, отстаивать свое мнение, принимать участие в дискуссиях и обсуждениях. Поэтому дискуссии относят к активным методам обучения.

Представленная технология предполагает подготовительный этап – самостоятельная работа в библиотеке с учебными пособиями и дополнительной литературой по теме намеченной дискуссии.

Дискуссия направлена на повышение познавательной активности молодежи. Поскольку, самостоятельная подготовка требует напряжение усилий, личный интерес и внутреннюю мотивацию. Познавательный интерес проявляется в эмоциональном отношении к объекту познания: выборе темы, формировании звеньев из одноклассников.

Учащиеся приобретают новые знания, утверждают в собственном мнении и учатся его отстаивать. Поэтому в качестве главной задачи дискуссии выделяют стимулирование познавательного интереса, причем вспомогательными задачами являются обучающая, развивающая, воспитывающая и контрольно-коррекционная [2].

Качественная подготовка по тематике дискуссии и приобретённые знания по теме, способствуют приданию (дискуссии) предметности, точности и содержательности. Учащиеся должны уметь четко излагать свои мысли и доводы, излагать конкретные доказательства. В итоге, учебная дискуссия приобретает характер управляемого познавательного спора.

Для эффективного применения данного метода участникам требуется следовать инструкции по ведению учебной дискуссии. Во-первых, дискуссия рассматривается как метод решения, а не форма выяснения отношений. Во-вторых, уважение к оппоненту выражается в следовании тайминга выступления. В-третьих, обдуманная и разумная подача аргументов. В-четвертых, не искажать сказанного оппонентом. В-пятых, не высказываться по малознакомым тематикам.

От преподавателя также требуется выполнение требований. Во-первых, преподаватель должен сознавать учебные и воспитательные задачи методики. Во-вторых, совместно с учащимися следует назначить арбитров дискуссии. В-третьих, преподаватель должен правильно сформулировать тему и задачи. В-четвертых, не допускать опору исключительно на успевающих обучающихся и привлекать слабоуспевающих для повышения мотивации к обучению.

Активный режим обучения обеспечивает хорошие результаты при решении задач, когда другие методы оказываются менее эффективными [3]. Метод дискуссии способствует гармонизации отношений в группе, личностному росту, формированию ораторских навыков, остроты ума, рефлексии, развитию интуиции и творчества.

Литература

1. Горшкова, О. В. Активные методы обучения: формы и цели применения // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – № S3. – URL: <http://e-koncept.ru/2017/470039.htm> (дата обращения: 12.03.2025).

2. Подласый, И. П. Педагогика: учебник для вузов / И. П. Подласый. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 575 с. – С. 122.

3. Технологии и методы обучения слушателей в системе последиplomного образования: учеб-метод, пособие / авт.-сост. А. И. Андарало [и др.]; под ред. В. В. Чечета. – Минск: БГПУ, 2006. – 87 с. – С. 66.