

ВВЕДЕНИЕ

Развитие образования в современных условиях – его многовариантность и дифференцированность, гуманизация и стандартизация – требует соответствующего методического системного обеспечения в единстве целей, содержания, дидактических процессов и организационных форм.

Включение в учебный процесс высшей школы курса культурологии связано с необходимостью усиления мировоззренческой подготовки студентов, развития их способностей к выработке ценностных ориентиров для самоопределения. Повышение эффективности гуманистической, учебно-воспитательной функции культурологического знания предполагает активизацию форм и методов обучения, создание возможностей для творческой самостоятельной работы студентов.

Коллективом преподавателей БГТУ было подготовлено и издано учебное пособие по культурологии, представляющее содержательную реконструкцию курса, дополненную хрестоматийным материалом, тестами и творческими заданиями. В 2005/2006 учебном году пособие успешно использовалось как базовая структурная единица учебно-методического комплекса.

Настоящее пособие является необходимым завершающим элементом и логическим дополнением комплекса учебных материалов по культурологии. Оно выявляет проблемное поле семинарских занятий с выделением ведущих идей и познавательных конструктов и представляет собою дидактически обработанную систему информационных материалов и интеллектуальных заданий, призванных актуализировать смысловосприятие и смыслопонимание.

Включение в учебно-методическое пособие структурно-логических схем позволяет студентам осмыслить учебный курс в единстве теоретического и практического уровня, увидеть логические связи проблематики, представить основное содержание в сжатом и лаконичном виде.

I. СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ

Тема. Введение в культурологию

1. Понятие культуры.
2. Культурология в системе социально-гуманитарного знания.
3. Развитие представлений о культуре от Античности до Нового времени.
4. Культурологические воззрения представителей европейского Просвещения.
5. Культура в классической европейской философии.

Ведущие идеи: а) содержание термина «культура» отражает заложенное в нем человеческое начало как неразрывное единство природы, человека и его деятельности; б) культурология – синтез социальных и гуманитарных знаний о культуре; в) теоретическое осмысление культуры сопровождается постоянным изменением и расширением смысла этого понятия; г) классическая европейская философия вывела подчиняющуюся единым внутренним законам развития культуру и т. д. в область свободы человеческого духа.

Основные понятия: культура, пайдейя, творчество, гуманизм, рационализм, аскетизм, универсализм, личность, теоретическая модель культуры, общество, парадигма.

Литература. 1. Якуш Н. М., Жарина Л. В., Леоненко В. С., Коледа И. В. Культурология: Учебное пособие. – Мн.: БГТУ, 2004. – С. 5–37. 2. Культурология: Учебное пособие / Под ред. Г. В. Драча. – Ростов н/Д: Феникс, 1998. – С. 9–35.

1. Содержание смысла феномена культуры раскрывается при выявлении сущности человека в его отношении к миру и самому себе. Культура фиксирует человека и его мир как обособившуюся и видоизмененную творчеством часть природы. В этой связи ее можно определить следующим образом: а) культура – это сфера специфически человеческого бытия, очерчивающая все многообразие результатов творческой деятельности человека; б) культура – совокупность внебиологических средств и механизмов человеческой деятельности, необходимых для адаптации к природной среде и регуляции общественной жизни; в) культура – самовыражение человеческого духа в мире искусственных объектов и заученного поведения.

Таким образом, культура выступает характеристикой способа и содержания жизнедеятельности людей и выявляет более высокий уровень развития живого по сравнению с животным миром. Теоретический анализ культуры предполагает выявление взаимосвязи, взаимовлияния, взаимоисключения и характеристики понятий «жизнь», «природа», «человек», «общество», «культура», «творчество». Постарайтесь провести данный анализ.

2. Развитие культуры сопровождалось становлением ее самосознания, которое фиксировалось в социальном, гуманитарном естественнонаучном знании.

Культурология – наука, формирующаяся на стыке социального и гуманитарного знания о человеке и обществе и изучающая культуру как целостность, как специфическую функцию человеческого бытия. *Культурология* – это и суммарное обозначение целого комплекса наук, изучающих культурное поведение человека и человеческих общностей на разных этапах их исторического существования. Выделяют следующие подразделы: теория культуры; история культуры; антропология и социология культуры.

Составной характер объекта и предмета культурологии детерминирует столь же сложную структуру культурологического знания (табл. 1). Следует иметь в виду, что культурология находится еще в стадии становления, поиска своего предмета и методов, ее научный статус до конца не определен. Вместе с тем культурологическое знание выполняет ряд существенных функций (рис. 1).

Таблица 1

Дифференциация культурологического знания

I. По профилям познания	
Собственно культурология – интегративное знание о целостном феномене культуры в реальном историческом времени ее существования	Культуроведение – совокупность частных наук, изучающих отдельные подсистемы культуры по специализированным областям деятельности (экономика, политика, религия, художественная и прочая культуры)
II. По объектам познания	
Социальная	Гуманитарная
Исследует ценности, нормы, обычаи, образы жизни, технологии деятельности, языки коммуникации,	Изучает и интерпретирует вербальные и невербальные «тексты культуры», процессы и формы самопознания,

инструментарий воспроизводства сообществ	социального личностей и	реализуемые в интеллектуальных и образных творческих рефлексиях
--	----------------------------	--

Окончание табл. 1

Ш. По специфическим целям и уровням познания	
Фундаментальная	Прикладная
<p><i>Цель:</i> исследование закономерностей культуры; создание теорий; разработка категорий и методов познания культуры.</p> <p><i>Предметные направления:</i> теория и история культуры, социальная и культурная антропология, психологическая антропология, культурная семантика</p>	<p><i>Цель:</i> использование фундаментальных знаний о культуре в целях прогнозирования, проектирования и регулирования актуальных культурных процессов.</p> <p><i>Предметные направления:</i> теория культурной политики, социология культуры; культурэкономика; социализация и инкультурация личности, музейное дело, охрана культурного наследия и др.</p>



Рис. 1. Основные функции культурологии

3. Для определения места понятия культуры в современной науке и осмысления множественности его значений необходимо познакомиться с историей формирования этого понятия и прояснить породившие его интуиции (рис. 2).



Рис. 2. Полисемантичность понятия «культура»

Термин «культура» имеет латинское происхождение и в качестве самостоятельного понятия используется относительно недавно. Однако уже в Античности стала формироваться идея культуры, которая менялась и дополнялась новыми представлениями в Средние века и эпоху Возрождения. Эти представления были тесно переплетены с мировоззренческими установками и идеей человека (табл. 2).

Таблица 2

Начальный этап теории культуры

Античность	Средние века	Возрождение
Принципы мировоззрения		
<i>Объективизм, космизм</i> Господство природно-космических сил; космос – абсолютное божество	<i>Теизм, теоцентризм</i> Бог – источник и причина всего сущего, абсолютная личность, пребывающая вне мира; Бог занимает	<i>Пантеизм, гилозоизм</i> Отождествление Бога и мирового Целого; растворение Бога в природе; погружение

	центральное положение во Вселенной и непостижимым образом управляет миром земным	мира в Бога
Идея человека		
Человек – микрокосм, гражданин космоса, малое подобие Вселенной в единстве его тела, психики, умственного склада, личных особенностей	Человек – высшее из творений Бога; образец и подобие Божие; единство тела, души и духа; раб Божий, несущий помраченный образ Бога; природа человека греховна	Человек – высшее творение Бога; образ и подобие Божие; единство тела, души, духа; природа человека божественна; наделен способностью творить; может стать соравным Богу

Окончание табл. 2

Античность	Средние века	Возрождение
Идея и представления о культуре		
а) мир, созданный волей, руками и разумом свободного человека; б) положительное качество личности; в) воспитание гражданских добродетелей на основе нормативной морали; г) облагораживание души с помощью философского образования; д) формы полисной жизни	а) изначально и до Страшного Суда существующий элемент мироустройства; б) форма диалога с универсальной системой нравственно-духовных ценностей; в) культовая деятельность; г) богопочитание; д) культура не творится, а «открывается»; ж) феномен вне времени и пространства	а) мир, творимый человеком; б) гармония тела, души и природы; в) рационально осознанная деятельность; г) воспроизведение нравственного и художественного идеалов; д) качество индивидуальной личности; ж) принцип организации социальной жизни

4. Культ знаний, научное объяснение жизни людей и существования природы характеризуют особый этап европейской истории – Просвещение, охватывающий XVII–XVIII вв. Философия Просвещения впервые осмысливает культуру как теоретическую проблему и закладывает предпосылки теоретической культурологии (табл. 3).

Таблица 3

Просветительские концепции культуры (конец XVII–XVIII в.)

Выдающиеся представители	Краткая характеристика сущности
--------------------------	---------------------------------

Дж. Вико
Ж.-Ж. Руссо
Г. Ф. Гердер
В. де Мирабо

Термин «культура» превращен в научную категорию. Под культурой стали понимать процессы совершенствования человечества в целом, очищение нравов, развитие общества в соответствии с потребностями «естественной» природы человека. Культурный уровень общественного состояния измеряется прогрессом в области образования, гуманностью, политической свободой, развитием искусства. История начинает рассматриваться не как собрание неких событий, а как человекотворчество. Осознаны истоки и границы европейской культуры. Заложены основы всех последующих направлений теоретической культурологии: противопоставления – культуры и цивилизации, критики культуры, культурных циклов и круговорота цивилизаций, поступательного прогресса культуры, автономной природы культуры.

В духовной культуре этого времени формируется позиция деизма – признание Бога как первоосновы и первопричины материального мира, а также самостоятельного последующего развития природы, человека и общества по своим законам, которые должна изучать наука. Определяющим становится утверждение, что разум человека происходит не от Бога, а от природы. Человек должен преодолеть невежество, которое порождает беды и несчастья, поэтому содержание культурно-исторического процесса есть развитие разума.

Просветители выявили противоречие между природным и культурным, но не смогли объяснить его. Разрешением этой проблемы в XIX в. занялась немецкая классическая философия, которая считала противостояние «природы» и «культуры» необходимым и преходящим моментом на пути к их синтезу. Культура – это исторический процесс развития духа, его самоосвобождения, благодаря чему и природа становится более совершенной, одухотворенной. Главная задача философии – формирование самосознания развивающейся культурной жизни. Основу проблематики составляют вопросы свободы личности, образования, творчества.

Идейной базой философии культуры выступили культурологические взгляды И. Канта, Г. В. Гегеля, К. Маркса. И. Кант трактует культуру как особое смысловое измерение человеческой деятельности, конечную цель, на достижение которой должны быть направлены усилия и всего человечества, и отдельного индивида. Культура, образуемая религией, моралью, наукой, призвана

способствовать преодолению зла посредством всеобщего установления долженствования категорического императива.

Г. В. Гегель представил культуру как закономерный процесс и результат самореализации и самопознания мирового разума, безграничные возможности которого в состоянии решить все проблемы. Культура – это сфера, творящаяся людьми малосознательными, но Абсолютный Разум руководит их действиями и направляет их деятельность. Основную же линию культурного процесса Гегель видел в развитии мышления в сторону все большего приобщения его к абсолютному духу, т. е. в развитии всеобщности. Приобщение индивида к культуре возможно через преодоление своей индивидуальности в процессе образования, что означает преодоление им своей ограниченности и возвышение к творчеству и свободе.

К. Маркс расширяет область культуры далеко за пределы «производства сознания» и рассматривает как область «производства всей жизни», в первую очередь материальной жизни как базовой сферы человеческой активности. Культура понимается в качестве особого рода объективной реальности, возникающей в процессе человеческой практики и имеющей своим источником общественный труд.

Действительным содержанием культуры является развитие человека во всем многообразии его связей и отношений. Культура – это самосозидание, самовоспроизводство человека в конкретных формах его материальной и духовной деятельности.

К середине XIX в. утверждается классическая парадигма (от греч. *paradeigma* – пример, образец), т. е. модель постановки проблем культуры и их решения, или классическая модель самосознания культуры. Для нее характерны стремление все поставить под сомнение, пересмотреть и начать конструировать мир заново, возводить по единому плану нечто радикально новое. Человек выступает деятельным и рациональным существом, рупором Абсолюта. Для этой модели характерны также универсализм, претензия на единственность интерпретации культурных смыслов, вытекающие отсюда тоталитаризм в политике и «прогрессизм» в понимании исторического развития. Исключаются всякая множественность и частичность. Может быть только одна истина, одна философия, одно понимание добра, одна революция.

Вопросы, комментарии, рассуждения

1. Какому из этимологических значений термина «культура» Вы отдадите предпочтение и почему?

а) Культура – от лат. *colere* в значении «населять», «культивировать», «покровительствовать», «поклоняться», «почитать».

б) Культура – от греч. пайдейя (от *pais* – ребенок) – результат целенаправленного образования и воспитания полноправного члена полиса из несмышленного ребенка.

в) Культура – от англ. (лат.) *culture* в первоначальном смысле «развивать», «совершенствовать», «накапливать позитивные моменты» с оттенком почитания и преклонения.

2. Достаточным ли является определение: «культура – это вторая природа»? Что в нем требует уточнения?

3. Можно ли определить объект и предмет культурологии на основании суждения: «культурология – это совокупность всех наук, изучающих культуру»? Если нет, то сформулируйте более точное суждение о культурологии.

4. Сравним два взгляда на культуру.

а) «Культура обозначает всю сумму достижений и учреждений, отличающих нашу жизнь от жизни наших животных предков и служащих двум целям: защите людей от природы и урегулированию отношений между людьми» (З. Фрейд).

б) «Культура есть почитание света. Культура есть любовь к человечеству. Культура есть сочетание жизни и красоты. Культура есть синтез возвышенных и утонченных достижений. Культура есть орудие света... спасение... двигатель... сердце. Если соберем все определения культуры, мы найдем синтез действительного блага, очаг просвещения и созидательной красоты» (Н. Рерих).

Постарайтесь разобраться, с каких подходов оценена культура в этих высказываниях. Подумайте, есть ли что-то общее в суждениях столь великих и столь разных людей.

5. Античность, Средние века и Возрождение утвердили различные представления о культуре.

Выберите и соотнесите с этими эпохами характеристики:

а) человека культурного
(героизм, гражданственность, смиренность, кротость, религиозность, образованность, подвижничество, духовность,

покорность, стойкость, упорство, разумность, индивидуализм, аскетизм, универсализм, физическое совершенство, активность, титанизм, святость, доблесть);

б) культурной деятельности

(воспитание, почитание, образование, обработка души, самоутверждение, самоограничение, самопожертвование, подражание природе, познание природы, очищение души, утверждение гармонии, познание мира, преобразование мира, преображение души, преобразование себя).

Возможно употребление одной характеристики по отношению к двум, иногда к трем эпохам. При этом требуется дополнительная расшифровка этого термина.

б. Для уяснения культурологических воззрений Ж.-Ж. Руссо проанализируйте следующие его высказывания:

– «Народы! Знайте раз и навсегда, что природа хотела оберечь вас от наук, подобно тому, как мать вырывает из рук ребенка своего опасное оружие. Все скрываемые ею тайны от вас являются злом, от которых она вас охраняет, и трудность изучения составляет одно из немалых ее благодеяний. Люди испорчены, но они стали бы еще хуже, если бы имели несчастье родиться учеными»;

– «... роскошь, развращенность и рабство во все времена становились возмездием за наше надменное стремление выйти из счастливого невежества, на которое нас обрекла вечная Мудрость».

(Руссо Ж.-Ж. Избр. соч.: В 3 т. – М., 1961. – Т. 1. – С. 52, 53).

Объясните, почему философ столь негативно оценивает историческую роль науки.

б. И. Кант усматривает смысл культуры в замене природного деспотизма деспотизмом разума, в установлении господства долга над всеми чувственными побуждениями конкретного эмпирического индивида. Предназначение человека состоит в обретении себя как морального существа.

Одна из формулировок категорического императива звучит следующим образом: «Поступай так, чтобы максима твоей деятельности была направлена на достижение собственного совершенства и чужого счастья».

Можно ли безоговорочно принять кантовскую концепцию культуры? Порассуждайте об актуальности ряда ее постулатов в наше время.

Тема. Основные направления и концепции культуры

1. Теории культурно-исторических типов и локальных цивилизаций Н. Данилевского, О. Шпенглера, А. Тойнби.

2. Культура и бессознательное в психоанализе З. Фрейда и аналитической психологии К. Г. Юнга.

3. Культура как совокупность символических форм в теории Э. Кассирера.

4. Игровая теория культуры Й. Хейзинги.

5. Структуралистские и постструктуралистские подходы к культуре.

Ведущие идеи: а) самосознание культуры XX в. отрицает целостность и преемственность мирового культурно-исторического процесса; б) культура понимается как область одновременно сознания и бессознательного, как мир мифов и символов, растворившихся в коммуникациях народов; в) постнеклассическое сознание представляет культуру как бесконечный процесс интерпретации смыслов.

Основные понятия: цивилизация, психоанализ, либидо, сублимация, архетип, индивидуация, личность, структурная лингвистика, деконструкция, символ, язык культуры, текст культуры.

Литература. Якуш Н. М., Жарина Л. В., Леоненко В. С., Коледа И. В. Культурология: Учебное пособие. – Мн.: БГТУ, 2004. – С. 38–82.

1. Н. Данилевский, О. Шпенглер и А. Тойнби создали цивилизационные концепции культуры, осмысливая культурно-исторический процесс в контексте плюралистической исторической модели и отказа от линейно-стадийной единой истории человечества (табл. 4).

Таблица 4

Цивилизационные концепции культуры

Представители	Название теорий	Краткая характеристика сущности
Н. Данилевский, О. Шпенглер, А. Тойнби	Теория культурно-исторических типов, великих культур и круговорота	Отрицают идею культурного прогресса и взаимообогащения культур разных народов. Каждая культура строго локальна, самобытна, уникальна и замкнута, не передает своих начал

	локальных цивилизаций	другим, с неизбежностью (историческая необходимость) движется по замкнутому кругу, внутри него эволюционирует подобно живому организму, проходя стадии возмужания, дряхления и гибели. Имеет определенный срок жизни. Сущность культуры усматривается в религии, большое значение придается духовной сфере
--	-----------------------	--

С определенной долей условности и схематизма идеи Н. Данилевского, О. Шпенглера и А. Тойнби можно определить как общественно-историческое направление культурологии, представляющее новые, своеобразные по характеру схемы цивилизационной истории (рис. 3, 4, 5). Н. Данилевский суть всемирной истории видел прежде всего в достижении максимального разнообразия моделей развития человечества, выражения разнообразных сторон и направлений цивилизационной деятельности. О. Шпенглер создает новую философию истории, где развитие стран, народов, культур рассматривалось через призму их исторического предназначения, т. е., как он писал, философию судьбы. Опираясь на эту идею, Шпенглер поставил грандиозную задачу постижения смысла всей человеческой истории, проведя анализ судьбы культуры вообще и отдельных (локальных) культур в частности. А. Тойнби представил религиозно-мистический взгляд на мировую историю. Именно религия задает возможность сплочения людей в истории, их единство в поиске финального смысла бытия. Универсальная церковь всегда принадлежит будущему, осуществляя функцию связующего звена в истории.



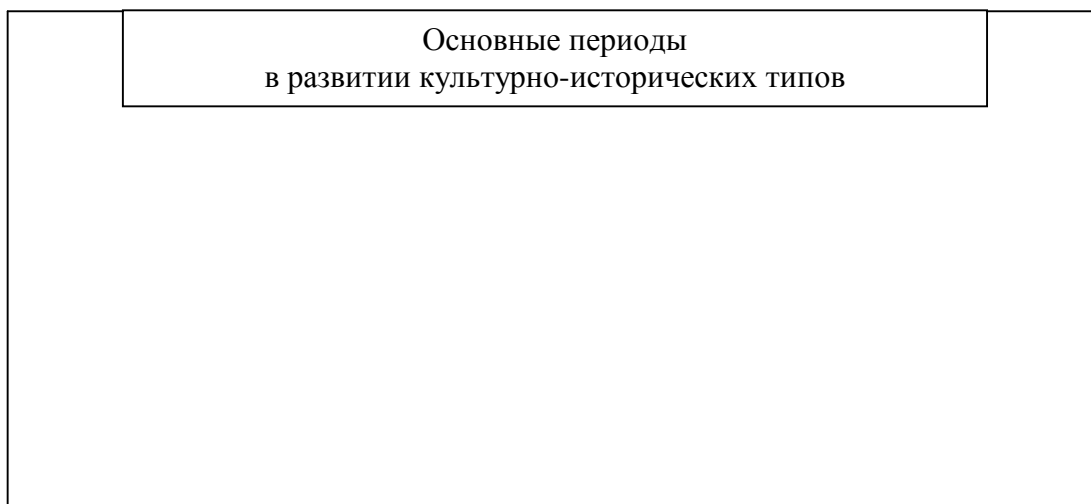
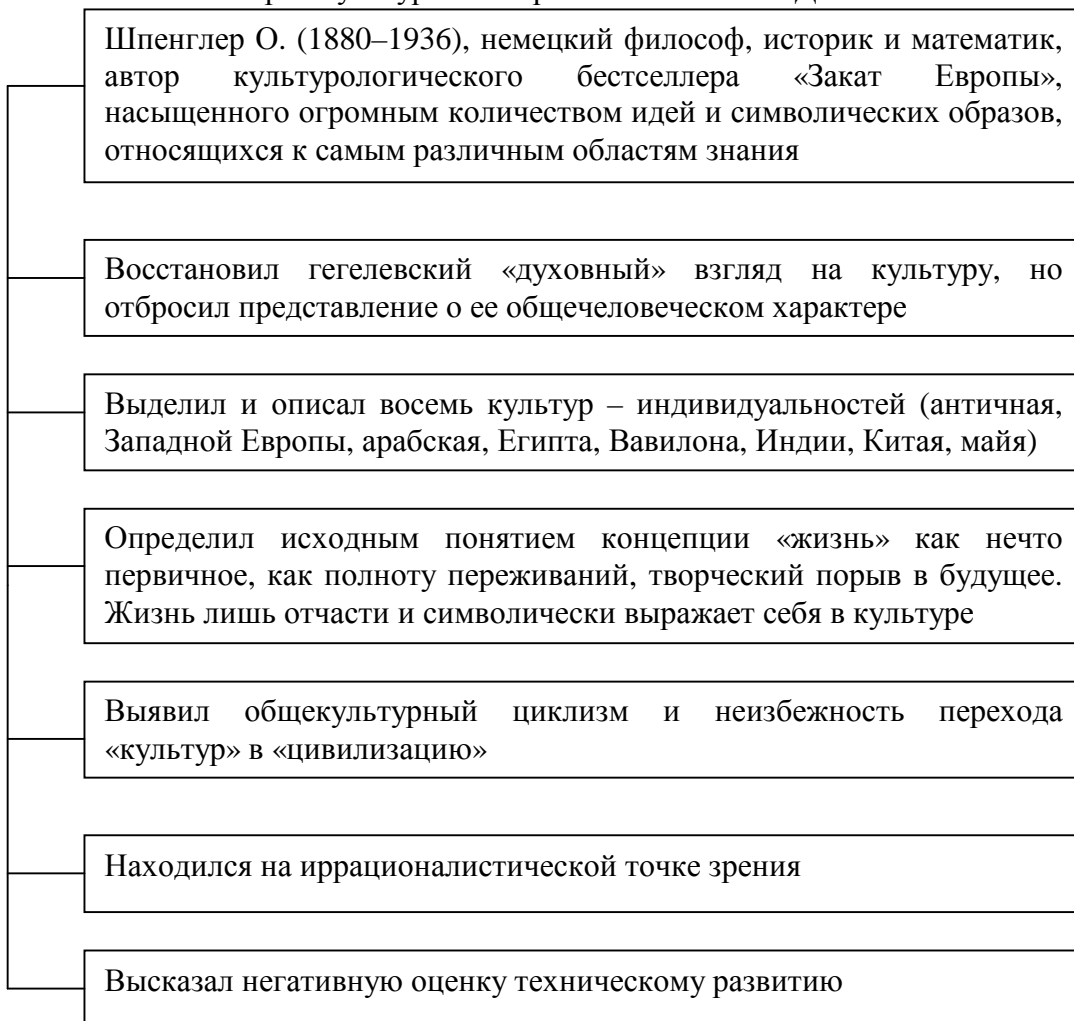


Рис. 3. Теория культурно-исторических типов Н. Данилевского



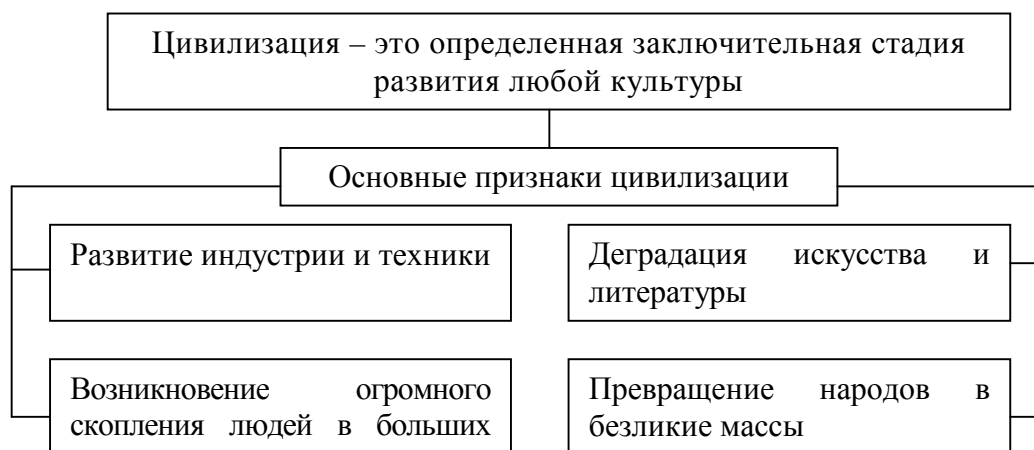
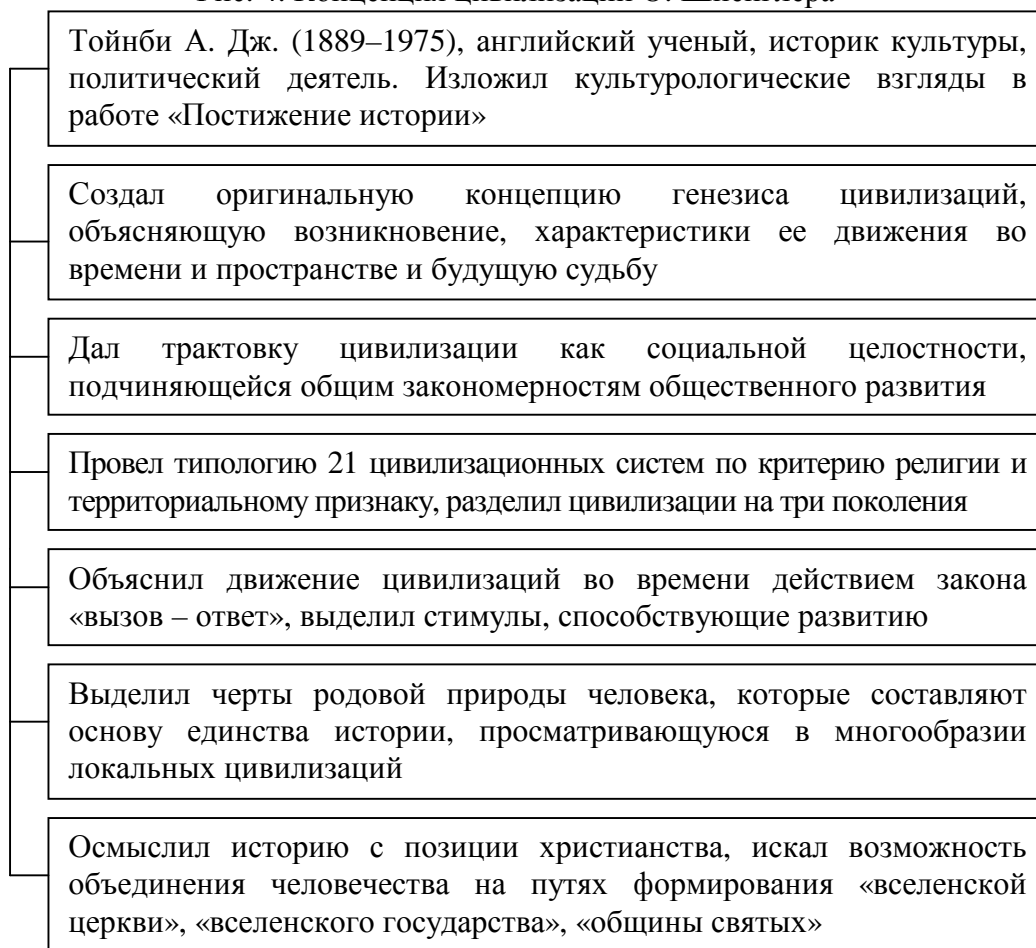


Рис. 4. Концепция цивилизации О. Шпенглера



Процесс заката цивилизаций

Рс Гибель. Изменение
со менталитета и
пр поведения членов
пр общества, которые
гр утрачивают черты
ус цивилизационных
кл субъектов и
ра начинают
го действовать по
пр законам
эт биологического

Рис. 5. Теория локальных цивилизаций А. Дж. Тойнби

2. 3. Фрейд и К. Г. Юнг утвердили психоаналитическое направление в культурологии, связанное с изучением взаимоотношений личности и культуры. Решающую роль они отводят бессознательным началам психики. Культура рассматривается как продукт сублимации бессознательных психических процессов, закрепленных в знаковой форме. Культура символически кодирует реальность, создавая универсальные образцы поведения и мышления, посредством которых и осуществляется социализация человека.

Философы расходились в трактовке содержания коллективного бессознательного и сущности личностного и общекультурного процессов. Это наглядно демонстрирует их подход к «индивидуации», т. е. взрослению, интеграции и «самособираению» личности. Если Фрейд усматривал смысл этого процесса в рационализации (по принципу: «там, где было «оно» – бессознательное – будет «я» – сознательное), то Юнг связывал формирование здоровой личности с гармоническим и равноправным «сотрудничеством» сознания и бессознательного, с взаимопроникновением и уравниванием архетипического и феноменального материала психической жизни (рис. 6, 7).

Фрейд Зигмунд (1856–1939) – австрийский врач-психиатр, психолог, философ, основоположник психоанализа. Обосновал метод исследования бессознательного и конфликта между сознательным и бессознательным. Раскрыл значение сублимации как своеобразного компромисса между агрессивными и либидозными влечениями и требованиями человеческого общежития (см. его работу «Будущее одной иллюзии»)





Рис. 6. Фрейд и его понимание культуры



Рис. 7. Понятие «архетип» в аналитической концепции К. Юнга

3. Э. Кассирер (1874–1945) понимает культуру как чисто духовную реальность, сферу, в которой происходит развитие человеческого сознания. Чтобы проникнуть в сущность культуры, необходимо прежде всего исследовать те символы и значения, в которых она предстает. В этой связи Кассирер рассматривает культуру как совокупность форм, представляющих высшие человеческие ценности, не сводимые друг к другу (миф, язык, история, религия, искусство, наука). Их целостность и взаимосвязь обеспечивается тем, что все культурные феномены выступают производными от «символической функции», которая повторяется в каждой из культурных форм, но ни в одной из них не принимает один

и тот же облик. Соответственно этим взглядам оформляются новые культуроведческие проблемы (табл. 5).

Таблица 5

Теория культуры

Название	Основные представители	Краткая характеристика сущности
Символическая концепция культуры	Э. Кассирер Л. Уайт	Человек упорядочивает окружающий его хаос посредством создания символических форм культуры – языка, искусства, религии, науки. Каждая из этих форм открывает для людей новые границы свободы и индивидуальности. Самоосвобождение человека заканчивается на основе овладения людьми своей историей. «Идеальная Вселенная» – мир культуры, важнее для людей, чем природный мир.

4. Гуманитарные исследования XX в. показали, что при внимательном рассмотрении во многих сферах человеческой деятельности можно обнаружить игровые формы. Проанализировав отличительные черты феномена игры, особенности ее целей и ее место в жизни человека, Й. Хейзинга обосновывает игровую концепцию культуры.

Хейзинга Йохан (1872–1945) – голландский историк, социолог и культуролог. Полагал, что игра имеет универсальный характер и прослеживается во всех сферах человеческой деятельности – в науке, философии, поэзии, быту и т. д. Культура и есть игра, и даже больше: она не только проявление человеческой сущности, но и мощное начало, противостоящее «угрюмой серьезности», всем формам несвободы и подавления личности

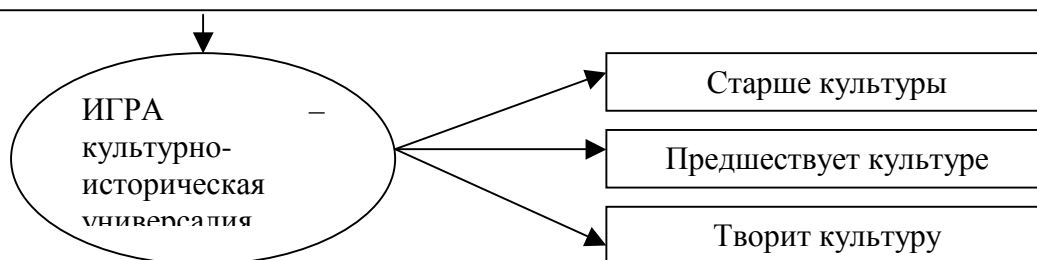


Рис. 8. Лейтмотив культурологической концепции Й. Хейзинги

5. С конца XIX в. культура стала объектом внимания социологов, антропологов, этнографов, что приводит к разработке новых культурологических подходов (Э. Тейлор, А. Кребер, В.

Малиновский и др.). От понимания культуры как совокупности традиций, обычаев того или иного народа исследователи переходят к пониманию культуры как системы образцов, парадигм, скрытых в жизни этноса. Возникает проблема выявления этих скрытых мировоззренческих констант, структурирующих социальное целое и выступающих основой выявления причастности людей к определенному типу культуры. При этом особое внимание уделяется коммуникативному аспекту культуры, способам передачи культурного наследия и внутрикультурным контактам. Основным предметом изучения становится язык культуры. В качестве оформившихся культурологических направлений данного типа выступили структурализм (рис. 9) и постструктурализм.

Представители (Леви-Стросс, Фуко, Лакон, Барт, Эко и др.) относятся к культуре как к структурированной системе, имеющей открытую научному анализу структуру. Подходят к исследованиям со строго научных позиций, используя методы

Понимание культуры как языковой и текстуальной деятельности, соотнесенной с сознанием и опытом автора

Сосредоточение на анализе различных комплексов культурных текстов с целью выявления неосознаваемых структур отношений в различных областях культуры

Понимание сознания человека как структурной логической упорядоченности

Применение метода структурной лингвистики для аналитических операций с текстами культуры

Образование структурированного комплекса правил, инвариантных для любой знаковой системы (текста), т. е. максимально приближенного к познавательным структурам психики человека

Рис. 9. Теоретико-методологические положения структуралистской антропологии

Постструктурализм (неоструктурализм) сложился в 70–90-х гг. XX в. на основе преодоления и отрицания структуралистского подхода. Появление постструктурализма принято связывать с массовыми студенческими и профсоюзными волнениями во Франции в мае – июне 1968 г. При осмыслении этих событий проявилась ограниченность структуралистского подхода к человеку, невозможность объяснить реализующийся конфликт консервативных и леворадикальных умонастроений исходя из структурного понимания человеческого сознания («Структуры не выходят на улицы»). Универсализм и академизм структурализма становятся объектом тотальной критики.

Постструктурализм очень сложно развести с постмодернизмом, поскольку относимые к нему авторы (Деррида, Делез, Бодрийар) считаются классиками постмодерна. Постструктуралисты

Выявление в тексте повторяющихся устойчивых элементов языка и стоящих за ними представлений, структурирующих текст данной культуры и сближающих его с другими.

Максимальная цель: 1) объективное познание человека на основе универсальных формообразующих принципов его символической деятельности; 2) выявление механизмов бессознательной умственной деятельности, обладающей структурной упорядоченностью

утверждают, что общественные процессы и структуры организованы как специализированные виды деятельности, или практики: право, церковь, семья, политическая система, средства информации – и представляют собой набор способов реализации способностей человека, а также являются способом существования соперничающих дискурсов. Дискурс – смысловое выражение общественной реальности при помощи языка, теоретизированный текст. В этой системе язык, расположенный в дискурсах, не прозрачен для человека и не выражает реального мира. Жизнь человека зависит от широты сферы действия и общественной власти дискурсов, доступа к ним и силы политических интересов, которые они выражают.

Деконструкция – это процесс переосмысления и перестройка существующей смысловой реальности. Деконструкция культуры

производится как перегруппировка парных понятий и выделений наименее признанной их стороны – письменности, чувственности, идеального, телесного и т. д. Исходя из критики базовых характеристик современной культуры, постструктуралисты обосновывают необходимость ее деконструкции.

Вопросы, комментарии, рассуждения

1. Согласно А. Тойнби, цивилизация на стадии разложения, но не до конца утратившая свои потенции, рождает неординарную личность, которая может выступать в образе архаиста, стремящегося к возврату в прошлое, футуриста, своими действиями прокладывающего путь в будущее, философа, скрывающегося под маской верховного правителя, и наконец Бога, воплотившегося в человеке.

Апеллируя к многочисленным историческим примерам, Тойнби приходит к выводу, что выход из пучины страданий, в которую погружается гибнущая цивилизация, может быть только в обретении веры, в исполнении божественного предначертания, которое становится доступным через религиозное откровение, через нисхождение Святого духа на тех, кто тверд в вере.

Согласны ли Вы с этим утверждением? Подумайте над тем, можно ли привести примеры обратного из истории цивилизаций.

2. Фрейдистские идеи детерминируют мировоззренческие и эстетические установки значительного числа западной культурной элиты. Они лежат в основе сюрреализма Сальвадора Дали, составляют контекст композиций многих рок-музыкантов (в частности, Оззи Осборна), романов и повестей значительной части писателей (например, романы «Тропик Рака» Г. Миллера, «Эммануэль» Э. Арсан, «Волшебная гора» Т. Манна, «Замок» Кафки), драматических произведений (в частности, пьес У. Тенесси), произведений скульптуры и даже архитектуры. Без особого труда отголоски фрейдизма можно найти в таких кинолентах, как «Скромное обаяние буржуазии» Бунюэля, «Ключ», «Подсматривающий» и «Паприка» Тинто Брасса, «Гибель богов» Лукино Висконти, «Красная пустыня» и «Затмение» Микельанджело Антониони, «Амаркорд» и «Казанова» Фредерико Феллини и многих других. Если Вы можете, то продолжите этот ряд.

Проанализируйте фрейдистское влияние в любом из

произведений художественной культуры и выделите наиболее востребованные установки психоанализа.

Постарайтесь сформулировать ответ на вопрос, почему психоанализ стал самым влиятельным направлением общественной мысли.

3. Э. Кассирер считает, что формы общественного сознания выполняют различные функции, что ни одна из них не уничтожена до тех пор пока существует человечество. Поэтому совершенно бесперспективно, предположим, вести борьбу с религией, апеллируя к доводам разума, ибо ее социальная миссия другая. А духовные истоки Второй мировой войны философ видит в том, что человечество оказалось неспособным противостоять натиску политического мифомышления, видимо, ошибочно полагая, что мифы владели умами и сердцами людей только в древности.

Если Вы согласны с Кассирером, то аргументируйте свою позицию новыми доводами, а если нет, то приведите возражения. При этом подумайте, почему один человек является религиозным фанатиком, другой убежденным атеистом и каким образом происходят превращения одного в другого, примеров чему достаточно.

4. С точки зрения Й. Хейзинги, современный мир утратил представление об игре в высшем понимании этого слова. В качестве доказательства справедливости этой мысли Хейзинга рассуждает о трансформации спорта, которая произошла с ним со времени Древней Греции. «Шумно пропагандируемые соревнования между странами не в состоянии поднять современный спорт до активной силы, созидательной стиль и культуру. Несмотря на свое значение для участников и зрителей, он остается стерильной функцией, в которой древний игровой фактор уже успел умереть. Такое понимание идет вразрез с ходячим мнением, для которого спорт является главным игровым элементом нашей культуры. В действительности он утратил лучшее из своего игрового содержания. О благородном диалоге в том смысле, который придавал этому слову Аристотель, здесь едва ли можно говорить: «Совершенно бесплодное умение, которое не обогащает душу» (См. Вопросы философии. – 1963. – № 3. – С. 172).

Порассуждайте над этим высказыванием.

5. С конца XIX в. обращение к исследованию культуры диктовалось стремлением человека отстоять сферу свободного от сковывающей силы рассудка бытия: право быть волящим, а не только

мыслящим существом, иметь несколько (не только рассудочное) измерений сознания и быть пастырем бытия, а не его пленником.

Согласны ли Вы, что это расширение горизонтов культуры как границ самопроявления человеческой личности натолкнулось на вывод об исчезновении самого человека: не человек говорит языком, а язык – человеком, не человек играет в игру, а игра играет человеком; не мы празднуем праздник, а он реализует свои ритуалы через нас и с помощью нас; структуры бессознательного не нуждаются в личности. Есть ли культуросозидающий смысл в постмодернистских поисках.

Тема. Русская культурологическая мысль

1. Проблемы русской культуры в философии П. Чаадаева. Идеи славянофилов и западников.
2. Культурологические идеи Вл. Соловьева.
3. Русская религиозная философия 2-й пол. XIX в. Концепция культуры Н. Бердяева.
4. Культурологические идеи русского космизма.

Ведущие идеи: а) русская мысль охватила весь спектр культурологических проблем; б) в русской философии преобладает понимание культуры как сферы, связанной с жизнью духа; в) важнейшей культурологической проблемой выступила проблема соотношения человеческой индивидуальности и универсальности; г) русская культурология связана с поиском национально-русской идеи; д) русская мысль стремится к целостности.

Основные понятия: универсализм, релятивизм, соборность, всеединство, софия, антиномии, биосфера, патрофикация, ноосфера, теософия.

Литература. 1. Якуш Н. М., Жарина Л. В., Леоненко В. С., Коледа И. В. Культурология: Учебное пособие. – Мн.: БГТУ, 2004. – С. 82–110. 2. Философия культуры. Становление и развитие / Под ред. М. С. Кагана и др. – СПб.: Лань, 1998. – С. 139–157, 364–383.

1. П. Чаадаев (1794–1856) свою обеспокоенность судьбой России отразил в «Философских письмах», в которых дал впечатляющий анализ общего состояния русского национального сознания. Он развивал идею об исключительном положении России в мировой цивилизации, о том, что Россия не принадлежала ни к

Западу, ни к Востоку. Он также говорил об отсталости российской цивилизации по причинам приверженности византийским древностям, отчуждения от западного мира, неподвижности православия по отношению с энергичным и организованным католицизмом. Чаадаев был убежден в необходимости для России повторять у себя все воспитание человеческого рода и первоначально выступил на стороне западников. Вместе с тем в своей религиозно-нравственной концепции культуры он проводил мысль об особом пути развития России, о предначертанной ей исторической миссии. «Философские письма» послужили мощным стимулом в развитии полемики между западниками и славянофилами.

Славянофилы и западники были враги-друзья, принадлежали к одному кругу, спорили в одних и тех же салонах. Герцен говорил: «Мы подобны двуликтому Янусу, у нас одна любовь к России, но не одинаковая». Для одних Россия была, прежде всего, мать, для других – дитя (рис. 10).



Рис. 10. Теоретические идеи славянофилов и западников

2. В к. XIX – нач. XX в. оформляется религиозно-идеалистическое направление русской мысли, для которого были характерны такие черты, как антирационализм, антииндивидуализм, гуманизм, онтологизм, профетизм, ярко выраженный культуроцентризм. Оригинальную культурологическую концепцию представил Вл. Соловьев, отстаивающий идею культуры богочеловеческой, «культуры Вселенской», признающий красоту искусства реальной силой, просветляющей и перерождающей весь человеческий мир (рис. 11).

Соловьев Вл. (1853–1900) – религиозный философ, поэт, публицист и критик. Последователь философии всеединства и идеи «соборности» (единства всех русских людей под знаком веры)

Считает требование всеединства (идеальный строй мира, примиренность, гармония, когда единое существует в пользу всех) определяющим для культуры и самого существования России

Утверждает необходимость синтеза религии, науки, философии, дающего «истинное», «цельное» знание о мире

Растворяет индивидуальное в надиндивидуальном, полагая, что отдельное лицо есть только индивидуализация всеединства

Защищает идею поступательного движения культуры в процессе «творческой эволюции» человека, его превращении в человека «духовного», объединенного в «богочеловеке»

Рис. 11. Культурологические взгляды Вл. Соловьева

3. Специфические темы русского философствования – о Богочеловеке, об эсхатологии, конфликте личности с обществом и историей продолжил в XX в. Н. А. Бердяев, оформив эти проблемы в философию свободы и творчества, в которой он расширяет судьбу человека до судеб культуры и космоса (рис. 12).

Бердяев Н. А. (1874–1948) – русский философ, один из основоположников публицист, первый р	Цивилизация имеет мирские корни, представляет жизнь в ее самодостаточности, не имеет души, а лишь методы и средства	
	Цивилизация атеистична, механистична, демократична, ориентирована на массовость	реалистична,
Считает, что без человек совечен и сомог	Цивилизация есть явление общее, повторяющееся для личностной оригинальности; цивилизация обезличивает	
Определяет Христа в кач	История и культура – проявление творческой мощи людей	
Рассматривает богоч преображенного мира, п	Творчество священо, в нем осуществляется встреча человека-творца с Богом-создателем	метафизическая
Романтическим представ «вечная женственность»	Особенность пути России – взаимодействие всемирной истории – России и Великого Востока	двух потоков – Запада
Признавал особую мисси	Особым качеством русской религиозности является ожидание Царства Божьего и Вера в то, что оно наступит после катастроф и	
	Русская культура уже накопила потенциальные для осуществления мировых задач	духовные силы

Культура имеет	храма, изначально религиозные корни, формировалась вокруг была заключена в культе
Культура имеет	душу; высшая духовная культура символична, аристократична, органична, качественна, иерархична
Культура есть	явление индивидуальное, неповторимое и способствует развитию личности

Рис. 12. Концепция культуры Н. А. Бердяева
Бердяев

разрабатывал также проблему русского самосознания, пагубного влияния войн и революций на судьбы культуры, исследовал тему «русской души» с целью преодоления ее недостатков и определил антиномии русской культуры, рассматривал признаки заката европейской культуры и др.

Н. А. Бердяева часто называют одним из властителей дум XX в., человеком, который с чуткостью сейсмографа ощущал подспудные сдвиги, неявно выраженные изменения в общественном организме, чреватые глобальными последствиями, пророком, с удивительной точностью предсказавшим на заре технотронной эры, что ожидает человечество на ее закате, величайшим гуманистом, возвысившим свой голос в защиту свободы и достоинства личности, испытывающей на себе давление тоталитарных систем, потерявшей смысл своего бытия в обществе всеобщего потребления, тоскующей и страдающей из-за нарастающего отчуждения, дегуманизации всей системы социальных связей и отношений.

4. Космизм как течение русской мысли стремился к органическому синтезу естествознания и обществознания, утверждая принцип антропокосмизма – единства природной (космической) и человеческой (социально-гуманитарной) сторон объективной реальности (табл. 6, рис. 13).

Таблица 6

Теория культуры

Название	Представители	Краткая характеристика сущности
Теория «русского космизма»	Н. Ф. Федоров, К. Э. Циолковский, А. Я. Чижевский, В. И. Вернадский, Л. Н. Гумилев	Утверждается тесная связь между культурной историей человечества, космическими явлениями и геологическими процессами. Сам космологический процесс является последовательным развертыванием циклических усовершенствований человеческого бытия. Научная мысль – такое же закономерно неизбежное, естественное явление, возникшее в ходе эволюции живого вещества, как и человеческий разум, и она не может остановиться или повернуть вспять. Наука, одна из ведущих форм культуры, проявляет себя как мощная геологическая сила, создавшая ноосферу



Рис. 13. Причины и основания возникновения ноосферной культуры

Вопросы, комментарии, рассуждения

1. В очерке о Пушкине Ф. М. Достоевский писал: «Нет, положительно скажу, не было поэта с такою всемирною отзывчивостью как Пушкин, и не в одной только отзывчивости тут дело, а в изумляющей глубине ее, в перевоплощении своего духа в дух чужих народов, перевоплощении почти совершенном, а потому и чудесном, потому что нигде, ни в каком поэте целого мира такое явление не повторилось. ... тут-то и выразилась именно народность его поэзии, народность в дальнейшем своем развитии, народность нашего будущего, таящегося уже в настоящем, и выразилась пророчески. Ибо что такое сила духа русской народности, как не стремление ее в конечных целях своих ко всемирности и ко всечеловечности?.. Да, назначение русского человека есть бесспорно

всеевропейское и всемирное. Стать настоящим русским, стать вполне русским, может быть, и значит только (в конце концов, это подчеркнуто) стать братом всех людей, всечеловеком, если хотите...».

Как рассуждения Достоевского перекликаются с культурологическими взглядами Вл. Соловьева и Н. Бердяева? Чем его позиция отличается от их концепций?

2. В работе «Судьба России» Н. Бердяев обратил внимание на «антиномичность России, жуткую ее противоречивость». Антиномично не только «бытие России», но и «русское самосознание». Определяя антиномии русской культуры, Н. Бердяев писал «... только в России тезис оборачивается антитезисом, бюрократическая государственность рождается из анархизма, рабство рождается из свободы, крайний национализм из сверхнационализма». «...бездонная глубь и необъятная высь сочетаются с какой-то низостью, неблагородством, отсутствием достоинства, рабством. Бесконечная любовь к людям, по истине Христова Любовь, сочетается с человеконенавистничеством и жестокостью...».

Согласны ли Вы с анализом русской культуры Н. Бердяева? Не кажется ли Вам, что философ на примере России выявил не столько специфику одной культуры, сколько закономерности общекультурного движения?

3. П. Чаадаев полагал, что основная реальность есть не индивидуальный разум, а «мировое сознание», «океан идей», который через «мысль рода человеческого» становится достоянием отдельного человека. А. Хомяков утверждает, что индивидуальность человека должна растворяться в Церкви, т. е. свободном единении людей во имя Христа. А. Киреевский считает, что «для развития православного мышления не требуется особой гениальности...», поскольку оно «должно быть общим делом всех людей верующих и мыслящих. Ю. Самарин настойчиво повторяет, что высшая инстанция – не индивидуальность, а община, основа жизни которой – в самоотречении личности.

На основании этих взглядов сформулируйте одну из характерных черт русской культурологической мысли.

II. ТИПОЛОГИЯ И ИСТОРИЧЕСКАЯ ДИНАМИКА КУЛЬТУРЫ

Тема. Теоретическая разработка динамики и типология культуры

1. Источники и механизмы культурной динамики.
2. Историческая типология культуры Н. Данилевского, Н. Гумилева, О. Шпенглера.
3. Теория культурных суперсистем П. Сорокина.
4. Теория «осевого времени» К. Ясперса.

Ведущие идеи: а) культурная динамика является универсальной характеристикой любой культуры; б) количество критериев типологизации культур точно не определено; в) локально-типологическое рассмотрение культуры связывает ее с основами общественно-исторического существования и развития; г) теория «осевого времени» К. Ясперса позволяет целостно представить мировую культуру и ее своеобразие у разных народов и на различных этапах исторического развития.

Основные понятия: динамика, культурные изменения, культурный тип, типология, флуктуация, пассионарность, архетип, экзистенция, трансценденция.

Литература. 1. Якуш Н. М., Жарина Л. В., Леоненко В. С., Коледа И. В. Культурология: Учебное пособие. – Мн.: БГТУ, 2004. – С. 128–153. 2. Скворцова Б. М. Теория и история культуры. – М.: ЮНИТИ, 1999. – С. 144–177.

1. Культурная динамика – это изменение черт культуры во времени и пространстве под воздействием внешних и внутренних сил.

В теории культуры существует огромный объем идей, представлений и концепций, рассматривающих культурную динамику с точки зрения закономерностей эволюционных изменений, исторического развития, теории конфликтов, структурно-функционального подхода, синергетики и др.

В целом для динамики культуры характерен устойчивый порядок взаимодействия ее компонентов, периодичность, стадиальность, направленность. Можно говорить об интеграционной или дезинтеграционной, восходящей или нисходящей динамике, об эволюционном или революционном характере ее изменений (табл. 7).

Изменение – неотъемлемое свойство культуры, выявляющее способность сложных социальных систем адаптироваться к меняющимся условиям своего существования.

Таблица 7

Построение социокультурной динамики

Социокультурное изменение			
Типы	Виды	Характер	Факторы
<i>Фазовый, или этапный</i> Иное состояние возникает в результате изменения прежнего или полного отказа от него	<i>Реформа</i> Изменение, не разрушающее основ предыдущего	<i>Обогащение культуры</i> Углубление структурной дифференциации при сохранении духовно-нравственного фундамента культуры	<i>Инновация</i> Введение новых элементов культуры или их новых комбинаций
<i>Циклический</i> Повторяющееся движение по кругу	<i>Трансформация</i> Кардинальные перемены в состоянии, совершаемые поэтапно под влиянием внешней необходимости	<i>Культурный застой</i> Изменения не происходят длительное время	<i>Трансмиссия</i> Передача культурного наследия новым поколениям
<i>Инверсия</i> Изменения претерпевают маятниковые качания	<i>Революция</i> Коренное преобразование, осуществляемое, как правило, насильственно	<i>Деградация культуры</i> Устранение фундаментальных элементов культурных систем: норм и ценностей	<i>Диффузия</i> Стихийное распространение культуры в новом пространстве
		<i>Упадок</i> Прагматизация общественного сознания	<i>Аккультурация</i> Целенаправленное заимствование
		<i>Кризис</i> Разрыв традиционных связей между элементами и институтами культуры	<i>Симбиоз</i> Неорганическое соединение элементов

	<i>Синтез</i>
	Соединение элементов разных культур, приобретающее черты своеобразия
	<i>Конфликт</i>
	Столкновение культур и культурных элементов

2. Тип культуры – это совокупность существенных характеристик, общность черт, проявлений культуры, отличающих данную культуру (культуры) от других.

Типология культуры – это строгая классификация существовавших культур на основе какого-либо образца. В качестве образца культуры выступает идеальная (теоретическая разработанная) модель или же реальная культура, обладающая устойчивым своеобразием содержания и форм проявления, свойств и закономерностей.

Примеры критериев типологизации: способ трансляции культур (традиционные и нетрадиционные); специфика социальной солидарности (кровнородственные, этнические, национальные, конфессиональные типы); структуры социальной стратификации (деревенская, городская, профессиональная, криминальная и т. д.); хронологическая последовательность (первобытная, военная, религиозная, научная и т. д.). Есть много других критериев.

Историческая типология культуры – классификация культур по типу и определению места культуры в культурно-историческом процессе. Основу классификации культур по историческому типу составляют различные концепции культурно-исторического процесса. К ним относятся: а) эволюционные концепции; б) формационный подход; в) циклический, или цивилизационный, вариант.

В отечественной гуманитарной науке наиболее известен формационный подход, устанавливающий зависимость типа культуры от господствующего исторически способа производства (первобытнообщинный, рабовладельческий, феодальный, капиталистический).

Однако в научной литературе термин «историческая типология культуры» в большей степени привязывался к концепциям замкнутых

локальных культур, или цивилизаций. При этом цивилизационный принцип трактуется в зависимости от понимания автором собственно цивилизации.

Н. Данилевский понимал каждую великую цивилизацию как своего рода архетип, построенный по оригинальному плану, и определял как культурно-исторический тип. Разделив культурную деятельность на четыре разряда (религиозная, политическая, собственно культурная, нравственно-экономическая), Н. Данилевский выделил четыре типа культуры. Культуры первичные, или подготовительные, не проявившие себя достаточно полно или ярко ни в одном из разрядов культурной деятельности, но заложившие основы последующего развития (египетская, китайская, вавилонская, индийская и иранская). Культуры одноосновные исторически следовали за подготовительными и проявили себя достаточно полно и ярко в одном из разрядов деятельности (еврейская религиозная, греческая культурная, римская политическая). Культура двуосновная – германо-романская, или европейская. Этот политико-культурный тип стал основой творческой деятельности европейских народов. Культура четырехосновная – гипотетический (возникающий) культурный тип, который сможет реализовать важнейшие ценности всех разрядов культурной деятельности. Таким типом может стать славянский культурный тип.

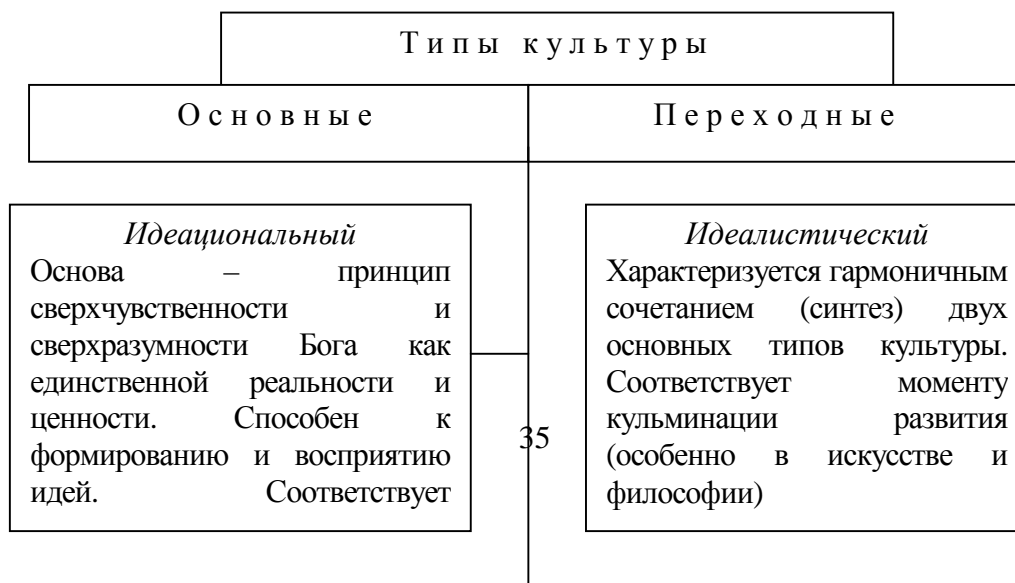
О. Шпенглер строил типологию, исходя из идей существования некоей ведущей характеристики, которая в течение определенного времени пронизывает все составляющие элементы каждой великой культуры. Выделив египетскую, индийскую, вавилонскую, китайскую, греко-римскую, майя, магическую (арабо-византийскую), фаустовскую (западноевропейскую) культуры, Шпенглер рассматривает их как символические культурные типы. Сущность каждой культуры и ее специфика выводилась из первичного символа.

Главной идеей Л. Гумилева является теория пассионарности, т. е. подсознательной биологической способности людей к сверхнапряжениям, проявляющейся при избытке биохимической энергии. Гумилев считал, что возникновение этносов и их историческое развитие обусловлено космическими энергетическими толчками, порождающими «пассионариев» – высоко устремленных отдельных индивидов, избыточная энергия которых применяется на создание религиозных систем, организацию военных походов, строительство городов и т. д.

Культура – одно из свойств этносов. Она развивается импульсивно, состоит из «начал» и «концов». Гумилев отрицает культурную преемственность. Динамика развития культуры проходит ряд закономерных фаз от негэнтропийного толчка до финальной энтропийной фазы гомеостаза.

Гумилев различает культуру возможных этнических объединений: консорций, конвиксий, субэтносов, этносов, суперэтносов. Классифицируя культуры по способу их взаимодействия с природой, Гумилев выделяет два типа: 1) приспособление к природным условиям; 2) изменение природных условий. При этом ученый считает, что изменение природных условий возможно лишь однажды за все время существования культуры. Вторичное изменение обязательно приведет к смене культурного типа, т. к. основное назначение культуры – консервация представлений определенного народа в его взаимоотношениях с природой.

3. П. Сорокин рассматривал исторический процесс как циклическую флуктацию (лат. *fluctuatio* – колебание, случайное отклонение) ведущих типов культур, в основе которых лежит интегрированная сфера ценностей, символов. Считал, что в ходе своего развития общество создает различные культурные системы: познавательные, этические, правовые и т. д., которые объединяются в систему высших рангов, образуют культурные суперсистемы. В соответствии с различными видами мировоззрений Сорокин выделяет три суперсистемы, из которых две (идеациональная и чувственная) являются основными, а третья (идеалистическая) переходной. Описывая динамические процессы как состояние непрерывного перехода культурной суперсистемы из идеациональной фазы в чувственную и наоборот, П. Сорокин проводит классификацию типов культуры на материале Средиземноморья и Запада (рис. 14).



Эклектический (смешанный)
Характеризуется
негармоничным сочетанием двух основных типов.
Соответствует периоду упадка культур

Рис. 14. Типология суперсистем П. Сорокина

4. К. Ясперс согласился со многими идеями теории локальных цивилизаций, но стремился сохранить идею единства мировой истории и культуры. Суть культурно-исторического процесса философ усматривал в движении человечества к объединению на духовной основе.

В общественно-историческом развитии этого движения Ясперс выделил четыре стадии, или «срезы»: «доистория», «великие исторические культуры древности» (локальные истории), «осевая эпоха» (начало всемирной истории), «эпоха техники» (переход к единой мировой истории). «Осевая эпоха» характеризуется духовными движениями, которые сформировали *универсальную духовную основу, идею единства человеческого рода* и предопределили его дальнейшую историческую судьбу.

В соответствии с характеристикой «осевого времени» по критерию нарастания духовности и становления философского мышления К. Ясперс рассматривал культуру «доисторическую», «историческую», «будущую». Выделил конкретные культуры: 1) «осевых народов»; 2) народов, не затронутых «осевым временем»; 3) народов, развитие которых пошло в сторону от «магистрального направления цивилизации» (рис. 15).

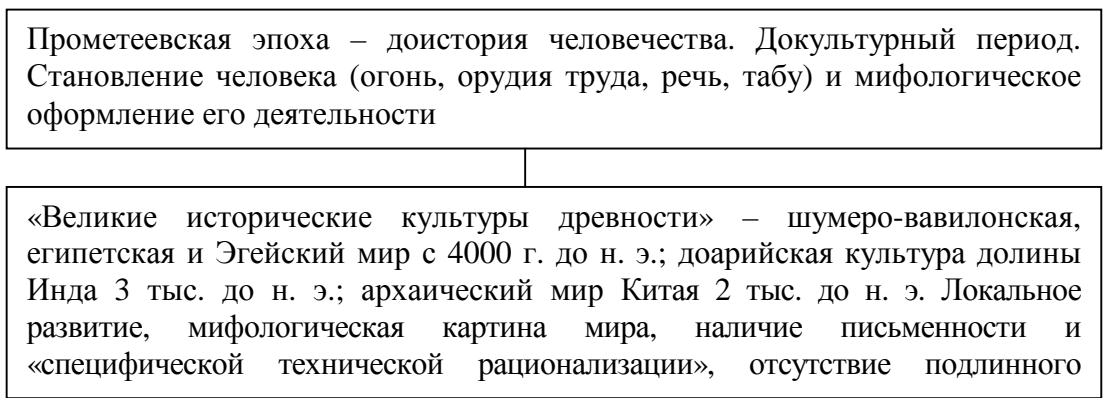


Рис. 15. Культурологическая характеристика эпох истории человечества
Вопросы, комментарии, рассуждения

«Осевое время». Эпоха духовного основоположения всех тех культур, которые составляют ныне лихотомию Восток – Запад. Хронологические

<p>Научно-техническая эпоха. Ей свойственны процессы, аналогичные прометеевской эпохе, но на более высоком качественном уровне. Трансформирует идею мирового единства в реальную действительность, закладывает основы для второго «осевого времени» – подлинного</p>	<p>1. Миф потерял научную мысль, гуманитарная историческое</p>
--	--

1. Относятся ли ниже характеризующие культуры к типу культур? Обоснуйте ответ.

«Культуры керамики импрессо» – общее название культур прибрежных районов Западного Средиземноморья, начиная от первых земледельцев неолита с VI тыс. до н. э. Для этих культур характерны керамические сосуды с круглым дном и штампованным орнаментом, выполненным с помощью зазубренных раковин.

2. Основными исследовательскими подходами к объяснению культуры являются: антропологический, философский, аксиологический (ценностный). Поясните, связаны ли данные подходы с типологией культуры?

3. Необходимость изучения динамических процессов в различных системах, в том числе и в культуре, породила такое научное направление, как «синергетика». Предметом синергетики являются механизмы спонтанного образования и сохранения сложных систем, особенно находящихся в отношении устойчивого неравновесия со средой. Согласно синергетическим идеям культура предстает в виде неравновесной, открытой, нелинейной самоорганизующейся системы.

Проведите сравнение эволюционной и синергетической теорий динамики. Какая из них представляется Вам более убедительной и аргументированной?

4. П. Сорокин объясняет все войны и социальные конфликты XX в. как следствие закономерного перехода западной культуры (играющей в настоящее время доминирующую роль на планете) из чувственной фазы, достигшей в XIX в. пика своего развития, к

идеациональной фазе, ориентированной на сверхчувственное царство Бога. Согласно теории Сорокина, время перехода отмечается культурной поляризацией общества. Часть людей «ментально и морально дезинтегрируется».

Грядущая идеациональная эпоха, по мнению Сорокина, приведет к конвергенции русской и американской моделей культур в «некий промежуточный тип, соединяющий черты демократии и тоталитаризма». Эта фаза будет также отмечена «возрождением великих культур Индии, Китая, Японии, Индонезии и исламского мира».

Насколько Вы согласны с анализом истории и перспективой культурной динамики П. Сорокина? Оправдывается ли прогноз мыслителя в реалиях XXI века?

5. К. Ясперс считает, что личная независимость достигается посредством обращения к подлинному (трансцендентному) бытию. Именно поэтому «осевое время» так дорого человечеству. По словам Ясперса – «все великие взлеты человеческого бытия» происходили лишь посредством возрождения осевого мировоззрения или полемики с ним. Запад, например, своей спецификой, основанной на феноменах свободы, личности, рациональности, науки и техники, обязан ценностям греческой культуры. Поэтому забвение античного наследия неизбежно приводило к варварству. Постоянный возврат к идеям «осевого времени» показывает, что ценности этой эпохи будут постоянно переосмысливаться, но никогда не будут отменены.

Проанализируйте основные смыслы мировоззренческого переворота эпохи «осевого времени» и соотнесите их с историей Запада, Индии, Китая.

Считаете ли Вы выводы Ясперса правомерными по отношению к этапу современного цивилизационного развития человечества?

6. Л. Гумилев говорит, что ритмический рисунок культуры определяется предшествующими культурными традициями и вмещающим ландшафтом, т. е. местом зарождения культуры. Однородный ландшафтный ареал препятствует быстрому развитию культуры, но тем самым и стабилизирует культуру обитающих этносов. Разнородный вмещающий ландшафт способствует возникновению процессов культурогенеза, а также стимулирует изменения, ведущие к смене культур.

Если Вы согласны с таким утверждением, то аргументируйте свою точку зрения конкретно-историческими примерами культурного

развития этносов.

Тема. Культура ранних цивилизаций

1. Понятие цивилизации. Признаки и типологизация цивилизаций.

2. Культурные характеристики ранних цивилизаций. Древний Восток как конкретно-исторический тип ранних цивилизаций.

3. Культура Древнего Египта и Месопотамии.

Ведущие идеи: а) понятие «цивилизация» соотнесено с понятиями «культура» и «общество»; б) сущность разнообразных цивилизаций выявляет ряд общих черт; в) понятие «тип цивилизации» дает возможность выявления специфических особенностей многих обществ; г) древневосточные цивилизации выступили определенными формами решения проблемы организации ирригационных систем и регулирования их функционирования.

Основные понятия: цивилизация, деспотия, теократия, иерархия, централизация, ирригация, тоталитаризм, политеизм, пантеон.

Литература. 1. Якуш Н. М., Жарина Л. В., Леоненко В. С., Коледа И. В. Культурология: Учебное пособие. – Мн.: БГТУ, 2004. – С. 166–180. 2. Культурология для технических вузов / Ред. М. В. Буланова-Топоркова. – Ростов н/Д: Феникс, 2001. – С. 40–59. 3. Полищук В. И. Культурология: Учебное пособие. – М.: Гардарика, 1998. – С. 165–193.

1. Как культуру, так и общество часто отождествляют с цивилизацией. Этот термин появился еще в Античную эпоху, определяя качественное отличие античного общества от варварского окружения.

Позднее, в эпоху Просвещения и в XIX в. складывается понятие «цивилизация», которое выступает синонимом культуры и используется для характеристики высшей стадии социокультурного развития («дикость – варварство – цивилизация»). В это же время формируются менее широкие представления о цивилизации – она рассматривается как материальная культура, как сфера вещей и услуг.

На рубеже XIX–XX вв. усиливается противопоставление культуры и цивилизации, в котором О. Шпенглер, М. Вебер, Н. Бердяев усматривают антигуманное вырождение культуры.

В настоящее время цивилизация чаще всего рассматривается

как состояние культуры, возникающее (вместе с государством) на определенном историческом этапе развития. Кроме того, цивилизациями называют также уникальные исторические образования, ограниченные пространственно-временными рамками и отличающиеся характером своего отношения к миру природы, обществу, самому человеку (рис. 16, 17).

Наиболее важными признаками и чертами цивилизации считаются: образование государства; возникновение письменности; отделение земледелия от ремесла; расслоение общества на классы; появление города.



Рис. 16. Типология цивилизаций

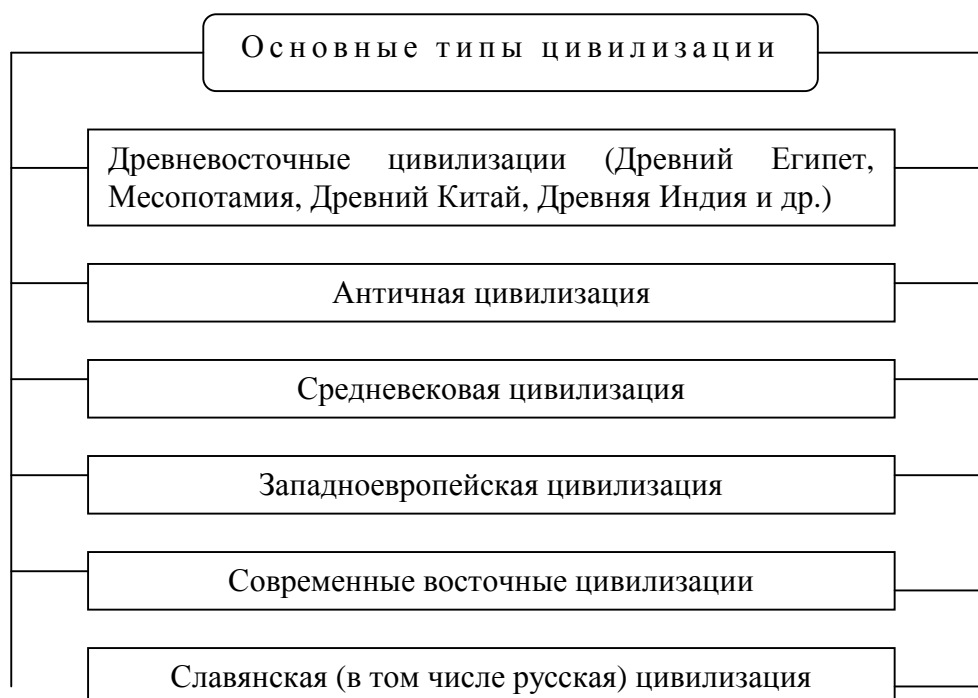


Рис. 17. Типы цивилизаций

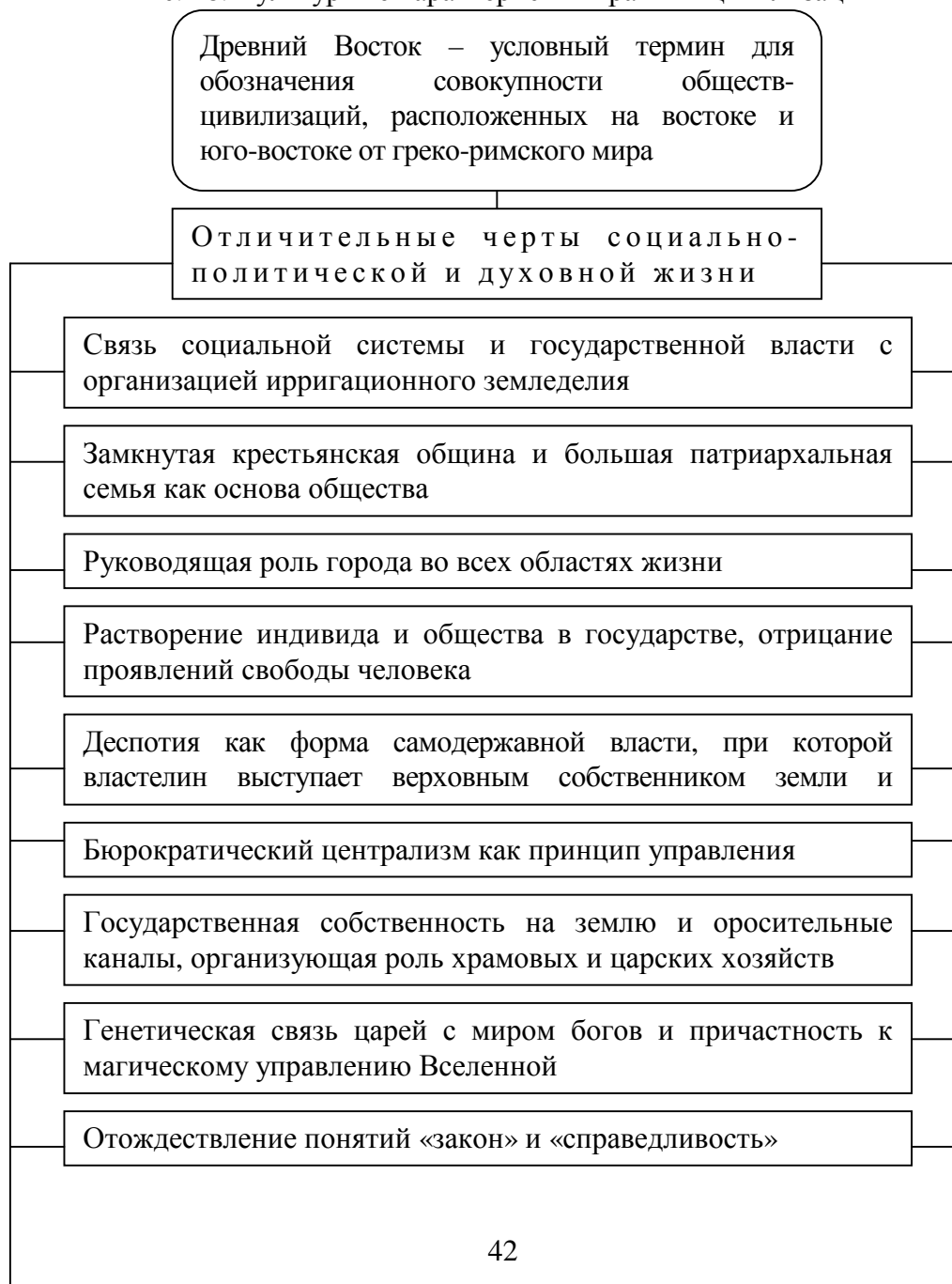
2. Ранние, или первые по времени возникновения, цивилизации утвердили универсальные принципы и формы организации социальной жизни сословно-классового общества. Они возникли в процессе преобразования человеком естественной среды на земледельческо-хозяйственной основе вместе с освоением технологии обработки металла, появлением городов и государств (рис. 18, 19).



Экстенсивное хозяйство

Появление специфической рациональности и рационализации

Рис. 18. Культурные характеристики ранних цивилизаций



Верховенство власти над законом
Подчинение знаний, письменности целям увеличения власти, богатства
Монументальность и масштабность культурно-предметных форм
Прямая связь искусства с религиозно-мифологическим мировоззрением и политической властью

Рис. 19. Культурологическая специфика Древнего Востока

3. Для Древнеегипетской и Месопотамской цивилизаций характерно представление о человеке как части общества, которое, в свою очередь, включено в природу, а природа есть проявление божественного начала. Эта установка и определяла типологическую общность обеих культур. Вместе с тем данные народы исторически выявили весьма существенные расхождения в мироощущении и формах культурной организации (рис. 20).



в роли бога	по воле и от имени бога
Религия имеет государственную форму и подчинила своему влиянию все сферы жизни	Религия не монополизировала духовную жизнь полностью
Идея бессмертия человеческого существования	Боги и природа бессмертны, человек смертен
Установка на подготовку к лучшей жизни в загробном мире	Установка на борьбу со смертью
Памятники искусства – пирамиды, сфинксы	Памятники искусства – башни-зиккураты

Рис. 20. Сходство и различия в культурах Древнего Египта и Месопотамии

Вопросы, комментарии, рассуждения

1. О каком понимании культуры и цивилизации идет речь в данном отрывке? Согласны ли Вы с логическим построением данного суждения?

«Культура или цивилизация в широком этнографическом смысле слагается в целом из знания, верований, искусства, нравственности, законов, обычаев и некоторых других способностей и привычек, усвоенных человеком как членом общества» (Тайлор Э. Б. Первобытная культура. – С. 18).

2. А. Тойнби глубоко и обстоятельно исследовал проблему взаимодействия цивилизаций. Он считает, что вся история человеческого рода была историей борьбы цивилизаций, где каждый раз побеждала цивилизация, находящаяся на более высоком уровне технического развития. Особенно ярко это конфронтационное взаимодействие цивилизованных миров проявляется сегодня, где миру Запада противостоит мир Востока. Тойнби убежден, что если человечеству и удастся избежать военных столкновений мирового масштаба между державами, это не означает ликвидацию цивилизационных противоречий. Философ считает, что III тысячелетие станет временем глобальных межцивилизационных конфликтов, от которых может уберечь только быстрый процесс образования мировой цивилизационной системы.

Прокомментируйте размышления ученого с позиций реалий сегодняшнего дня.

3. Жречество Древнего Египта и Месопотамии сдерживало развитие науки и культуры в целом. Но математические познания были глубокими, что характерно для культуры с мощным жречеством. В чем причина данного феномена?

4. В XIV в. до н. э. фараон Аменхотеп (Аменхотеп) IV выступил против могущественного фиванского жречества и старой знати, оттеснил ее от власти и ввел новый государственный культ. Старый бог Ра отступил перед новой, высшей идеей абстрактного бога, которого Аменхотеп IV назвал Атоном, т. е. «Солнечным диском». Это было древнее фараоновское божество – Солнце с лучами, которые оканчивались человеческими ладонями. Атон – единственный во Вселенной Бог, бесплотная и невидимая сила, которая создала Солнце и явилась первоисточником всего в мире. Сам фараон принял имя Эхнатон – «Угодный Атону» и сделал столицей государства город Ахетатон.

Эти реформы встретили мощное сопротивление жречества и закончились неудачей, но способствовали изменению стиля в изобразительном искусстве. Для него характерно пристальное внимание к внутреннему миру человека, тонкое изображение драматизма жизненных переживаний.

Как Вы понимаете смыслы мировоззренческого поворота и почему, на Ваш взгляд, появление нового бога Солнца усилило внимание к человеку?

5. Величайшим поэтическим произведением древневосточной литературы является «Эпос о Гильгамеше, или о все видавшем». В центре эпоса человек-богоборец, претендующий на бессмертие.

Ознакомьтесь с отрывком из эпоса (см.: Гриненко Г. В. Хрестоматия по истории мировой культуры. – М., 1998. – С. 66–67) и прокомментируйте содержание религиозно-мифологического мировоззрения Древней Месопотамии с позиции общекультурных смыслов человечества.

Тема. Культура Античности

1. Понятие Античности. Социально-политические, экономические и религиозные основы античной культуры.

2. Религиозно-мифологические представления древних греков. Зарождение рациональной философии и науки.

3. Социальная история и отличительные черты культуры древнеримского общества.

4. Эстетический идеал и изобразительное искусство Древней Греции и Древнего Рима.

Ведущие идеи: а) географические условия Греции обусловили стремление греков к уравниванию, культ меры и гармонии, облегчили формирование полисной автономии; б) в рамках античной культуры состоялся переход от мифологического мировосприятия к понятийному, философскому; в) античная культура причудливо сочетала свободу и рабство; г) полисная организация общества стала основой ментальности, нравственных идеалов и творческой деятельности древних греков; д) греческая духовная культура носила пластический характер, сосредоточилась на выявлении формы бытия вещей; е) особенностью римской цивилизации стал милитаризм; ж) Рим переработал культурные и цивилизационные достижения покоренных народов в соответствии с утилитаристской системой ценностей; з) основой развития римской культуры стали целесообразность, практичность и польза.

Основные понятия: полис, свобода, индивидуализм, гуманизм, рационализм, антропоцентризм, космологизм, агональность, ордер, пантеон, олимпийская мифология, мудрость, философия, калокагатия, трагедия, комедия, римское право, практицизм, утилитаризм.

Литература. 1. Якуш Н. М., Жарина Л. В., Леоненко В. С., Коледа И. В. Культурология: Учебное пособие. – Мн.: БГТУ, 2004. – С. 203–224. 2. Культурология: теория и история культуры / Под ред. И. Е. Ширшова. – Мн.: БГЭУ, 2004. – С. 183–216. 3. Сапронов П. А. Культурология. Курс лекций по теории и истории культуры. – СПб.: Союз, 1998. – С. 158–266.

1. Греческая культура и цивилизация в своем развитии прошли несколько периодов. В XI–IX вв. до н. э. родовой строй разлагается, постепенно начинает складываться древнегреческая олимпийская религия. Возникающие в архаический период полисы как форма государства стали единственным местом, где гражданин полиса чувствовал себя полноправной личностью. Именно вокруг и на основе полиса строилась древнегреческая культура. Полис формировал особое мировосприятие – свободу, индивидуализм, освобождал дух для творчества. Греческая культура выявляет такие специфические черты, как агональность, гуманизм, воплощенный в антропоцентризме, телесной пластике. Человек в представлении греков гармонично вписывался в картину космоса, был соразмерен природе. Творческая созидательная энергия была направлена на утверждение, познание и достижение гармонии универсума (рис. 21, 22).

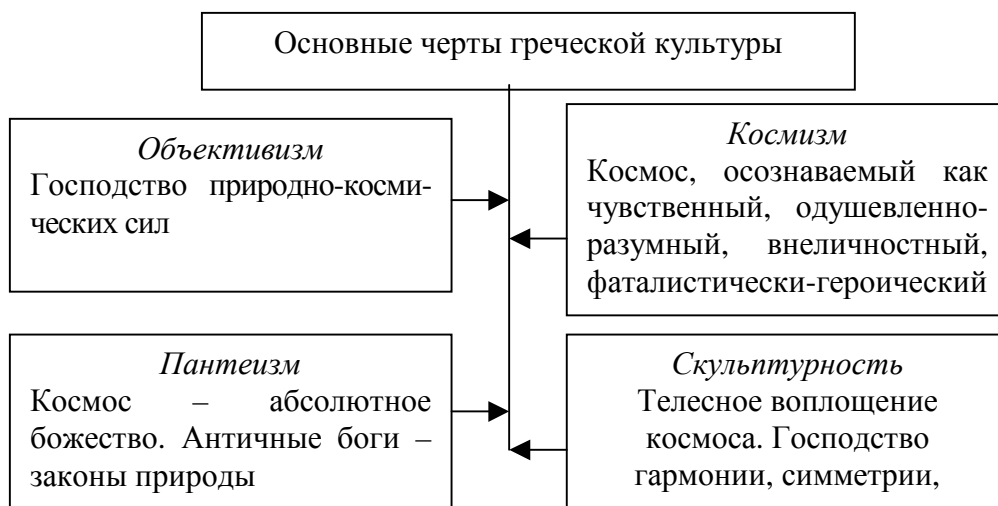


Рис. 21. Черты греческой культуры



Рис. 22. Сущностные черты античной культуры

2. Греческой религии отводилась консолидирующая роль в обществе. Все боги древнегреческой мифологии исполняли четко очерченные функции, имели свое дело. Учредительство, обучение тому или иному виду деятельности – их неотъемлемая черта. Подлинно общегреческим установлением были оракулы.

Приземленность религии, разнообразие культов, мифов создавали в Греции особую духовную атмосферу, располагавшую к свободному введению новых обрядов и появлению философских концепций

устройства мира. В VI в. возникает одно из величайших завоеваний греческой культуры – философия, зарождается протонаука. Античная философия во все периоды своего существования была тесно связана с мифологией и никогда с ней окончательно не расставалась, хотя подрывала мифологические установки сознания. Главная задача философского знания – обоснование своего права на попытку построить картину мира (рис. 23а, б).



Рис. 23а.
Древнегреческая философия

Основные представители

я (основные философские школы)

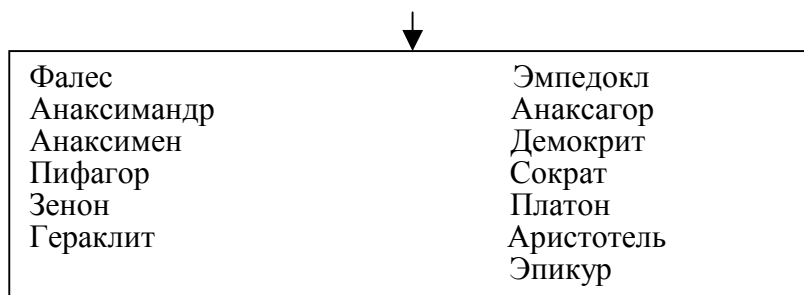


Рис. 23б. Древнегреческая философия (основные представители)

В классический период обозначились характерные черты античной интеллектуальной культуры. В V–IV вв. до н. э. философия достигает расцвета. Геродот и Фукидид заложили основы истории, опираясь на принципы достоверности и объективности, Гиппократ перешел от религиозно-магического представления о человеческом организме и его болезнях к рационалистическому. В эпоху эллинизма наука достигает своего расцвета. Она отделяется от философии, развивается самостоятельно. Устная греческая культура уступает

место культуре письменного слова, начинает развиваться философская наука. В этот период закладываются основы механики, ботаники, зоологии, географии (рис. 24, 25).

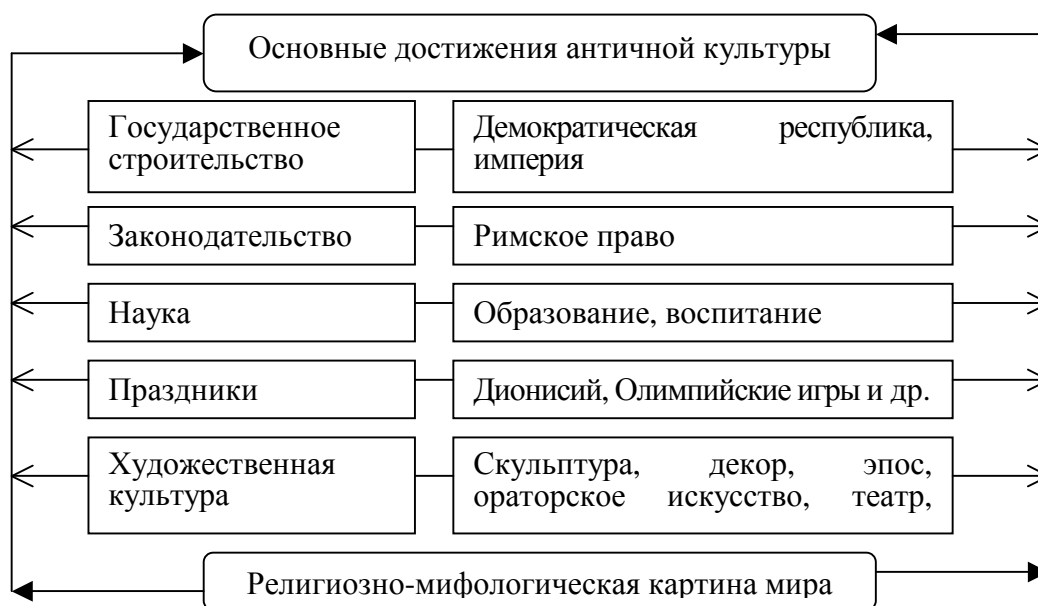


Рис. 24. Достижения античной культуры

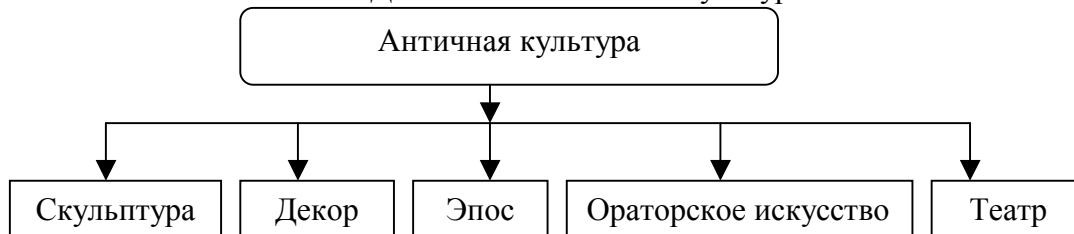


Рис. 25. Достижения греческой культуры

3. Главное, что объединяло Рим с Грецией, – полисный характер культуры. Римская античность при всей своей зависимости от греческой традиции не просто продолжила эллинизм, но и привнесла в античную культуру своеобразно римские черты, заметно изменила ее облик (табл. 8).

Таблица 8

Сравнительная характеристика греческой и римской культурной традиции

Характеристика	Древняя Греция	Древний Рим
Государственное	Демократические	Империя

устройство в период расцвета культуры	города-полисы	
Идеал человека	Свободная личность – «человек – мера всех вещей»	Дисциплинированный послушный воин
Идеал и принцип культуры	Могущество гармонии, меры, красоты	Могущество силы, польза
Отношение к произведениям искусства	Как средство самовыражения личности	Как совершенный предмет интерьера
Мировосприятие	Синтез идеального и реального	Целесообразность, историзм, практичность, перерастающая в утилитаризм
Принципы искусства	Идеализация божественного, прекрасного тела	Реализм, воплощение идеала могущественной верховной власти
Особенности архитектуры	Преобладание культовых сооружений	Преобладание развлекательных типов сооружений
Особенности религии	Греки стремились к духовному слиянию с божеством, почитали богов-покровителей	Религия носила «формальный», договорной характер
Отношение к свободному времени	Для всестороннего физического и духовного развития гражданина полиса	Для праздного времяпрепровождения

Решающее воздействие Рима на античную культуру состояло в том, что ему удалось создать не только единое культурное, но и политическое пространство Античности. Образ Рима, римская идея в качестве идеи единства и вселенскости пережили Античность и дожили до Нового времени. Римляне рано сформировали в своей культуре чувство собственной исключительности и особой миссии по отношению к другим народам. Неслучайно в Риме на Форуме римляне обозначали месторасположение «пупа земли».

Ассимиляция Римом ближайших соседей становилась возможной, т. к. римляне верили в свою способность сделать хаос мира космосом Рима. Рим стал миром, так же как мир стал Римом. Для римлянина римская история и есть всемирная история. Существовала и незыблемая точка отсчета времени – год основания вечного города. Римская история всемирна, т. к. римляне овладели

всем миром.

Римское государство столетиями являлось целью и смыслом существования граждан. Любовь к своему городу, долг по отношению к нему – это общеантичные добродетели. Приоритет Рима в сознании его граждан привел к особому феномену римского героизма. Герой-римлянин делает Рим своей судьбой. Когда Рим превращается в империю, герой соотносит себя уже с враждебной, отчужденной от него фортуной. Рим стал космополисом, человек стал космополитом, гражданином мира. Героизм не был высшим идеалом Античности. Античность ориентировалась на идеал нравственно-прекрасной личности, калокагатии у греков, *humanitas* у римлян.

В I–II вв. в Риме сложилась определенная система культурных ценностей, включавшая благоустроенный городской быт, известный уровень благосостояния, гордость за великую державу, сильную власть Рима, апелляцию к некоторым общечеловеческим ценностям. Римскую систему ценностей характеризовало глубокое противоречие между довольно высоким уровнем цивилизации и потребительским характером культуры, ведущим к паразитизму и общей апатии.

4. Грекам было присуще стремление выразить даже самую отвлеченную идею в зримом, осязаемом образе. Они восхищались человеческим телом, это был культ гармоничного, здорового тела, в котором проявляется дух. Для них одинаково важными в человеке были и физическая красота, и внутреннее совершенство. Это нашло выражение в понятии «калокагатия» как эстетическом идеале греков. Такой идеал породил две особенности греческой классической скульптуры: стремление к максимально точному, пропорционально выверенному изображению и отсутствие портретного сходства в лицах статуй. Одной из главных проблем в скульптуре становится выражение движения, характеризующегося ритмом, целостной завершенностью и гармонией.

Формирование духовно развитой личности было одним из влиятельных направлений античной культуры. Гармоничный человек должен ощущать верный ритм во всем – в мыслях, речи, поступках, игре, пении, танцах, жестах. В отличие от греков римляне обнаружили способности к практической деятельности. Практицизм наложил отпечаток на культурно-цивилизационное развитие Рима. Римское искусство основывалось на принципе пользы, отмечалось изяществом, роскошью, целесообразностью, монументальностью, воплощающей идеал могущества верховной власти. Ведущую роль в римской пластике

играл портрет, утверждавший идеал классической римской красоты (рис. 26).



Рис. 26. Основные направления в римской художественной культуре

Вопросы, комментарии, рассуждения

1. Полис как форма государственного устройства стал основой культуры Древней Греции. Подумайте, каким образом это выявилося в характере культуры греков.

2. Древняя Греция, как известно, создала богатую и красочную мифологию. Тем не менее не мифы, а эпос явился исходным и ключевым моментом греческой культуры. «Иллиаду» и «Одиссею» с полным правом можно называть первотекстами античной культуры. Вы согласны с таким утверждением? Аргументируйте свой ответ.

3. В древневосточной культуре в центре стояла фигура царя-бога, а в древнегреческой – царя-героя. Определите сущностное отличие царя-бога от царя-героя.

4. Слово «философ» переводится как «любомудр». Впервые фигура философа появляется в Древней Греции сравнительно поздно. Ей предшествовала и потом сосуществовала с ней фигура мудреца. Ответьте, чем отличались мудрец и философ.

5. В скульптуре греческий дух воплотился так же значимо, как и в эпосе, философии и драматическом искусстве. Однако никто не называл древнегреческую культуру эпической, философской, драматической, а вот о ее скульптурности сказано много точных и убедительных слов. Исследователи превращали скульптурность в сквозную и всеобъемлющую характеристику греческой культуры. Дайте свою характеристику данного феномена. Что лежит в основе этого явления?

6. В эпоху эллинизма в Александрии располагался Мусейон – святилище муз, где были собраны произведения изобразительного искусства, созданы ботанический сад, обсерваторий, анатомический

театр. В Мусейоне ученые занимались филологическими изысканиями, математикой, астрономией, зоологией и т. д. Подумайте, с какими учреждениями современной культуры можно сравнить Мусейон.

7. Античность подарила миру гуманитарные науки. Назовите их и объясните, почему именно эти науки стали ее порождением.

8. Древняя Греция оказала решающее воздействие на античную культуру в области философии, науки и искусства. Подумайте, в какой сфере Рим оказал воздействие на античную культуру, изменив мироотношение и самоощущение античного человека.

9. Ораторское искусство вплоть до последних веков Античности оставалось непревзойденным образцом литературного мастерства, правильности, чистоты и красоты стиля. Его родоначальниками были софисты. Подумайте, почему именно софисты стремились привить навыки искусного спора.

10. Как известно, греческие трагедии воспевались. От Эсхила к Еврипиду элементы музыки и пения усиливались. Подумайте, основой какого жанра современного искусства стали греческие трагедии.

11. Как известно, римская трагедия сохранила для человечества величайшие достижения Античности. Поясните, в чем они состояли. Какое наследие передал Рим мировой культуре?

Тема. Художественная культура эпохи Ренессанса

1. Философско-гуманистические идеи эпохи Ренессанса.
2. Ренессансный идеал личности.
3. Утверждение гуманистических идеалов искусством Возрождения.

Ведущие идеи: а) Возрождение стало переходом от средневекового типа культуры к новоевропейскому; б) духовные истоки культуры Возрождения следует искать и в Античности, и в творческом опыте Средневековья; в) основополагающей ценностью стал человек как свободная, деятельная, творческая индивидуальность; г) символом Возрождения стал гуманизм; д) искусство Возрождения становилось авторитетным методом познания, профессионально-художественной, а не ремесленной деятельностью.

Основные понятия: гуманизм, антропоцентризм, пантеизм, рационализм, энциклопедизм, натурализм, индивидуализм, титанизм.

Литература. 1. Якуш Н. М., Жарина Л. В., Леоненко В. С., Коледа И. В. Культурология: Учебное пособие. – Мн.: БГТУ, 2004. – С. 261–283. 2. Культурология: теория и история культуры / Под ред. И. Е. Ширшова. – Мн.: БГЭУ, 2004. – С. 233–251.

1. Возрождение, или Ренессанс, – одна из ярких эпох в развитии европейской культуры с середины XIV в. по первое десятилетие XVII в. Это эпоха крупных перемен в истории народов Европы, имеющая свои глубинные корни (рис. 27).

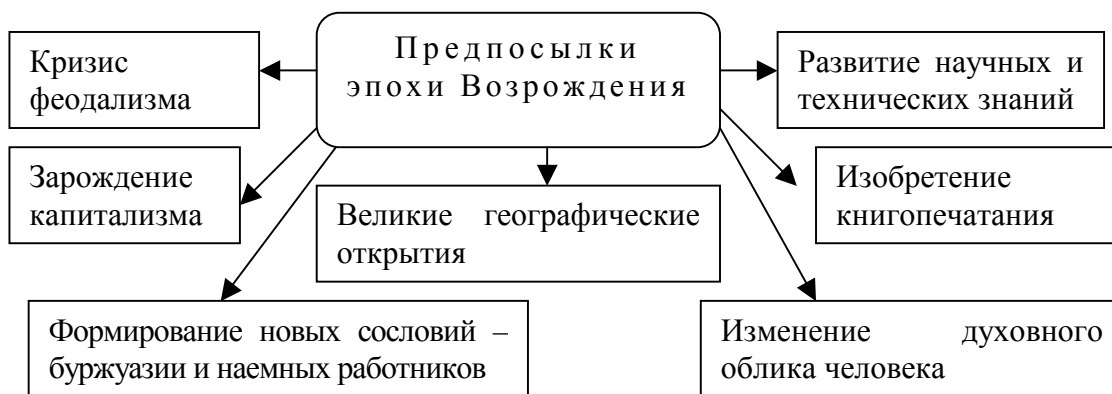


Рис. 27. Основные предпосылки эпохи Возрождения

Возрождение выросло из недр Средневековья, в значительной мере оттесняя его. Однако оно не было единственной реальностью европейской культуры. Вначале Возрождение сосуществовало со средневековой, а затем и новоевропейской культурой. Ренессанс представлял собой течение в культуре, зачастую выступал в качестве господствующего, но никогда не являлся единственным течением. Возрождение тем и отличалось от других эпох западной культуры, что ему не принадлежала тотальность исторического времени. Здесь сосуществовали противоположные и в чем-то несовместимые тенденции и течения. Оно стало одним из путей преодоления кризиса средневековой культуры и перехода к Новому времени (рис. 28).



Рис. 28. Особенности эпохи Ренессанса

Возрождение выявило себя как в светской (гуманизм), так и в религиозной форме (Реформация), связанной с Северным Ренессансом (рис. 29).

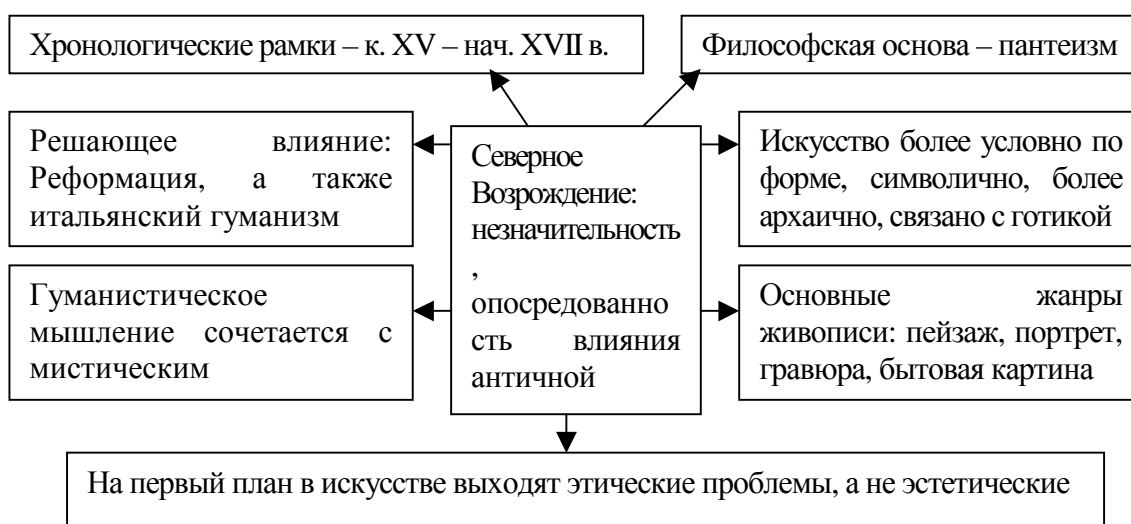


Рис. 29. Особенности культуры Северного Возрождения

Рост и развитие средневекового города имели огромные последствия для централизации культуры. Городская жизнь явилась необходимым условием достижения экономической зрелости, позволившей вывести общество за рамки феодального строя. Города стали общественными центрами образования, развитой торговли и разнообразных ремесел. Городская культура стала катализатором возрожденческих процессов.

2. Ярче всего эпоха Возрождения нашла выражение в философско-эстетическом явлении, называемом гуманизмом. Оно имело светский характер, противостояло духовному господству церкви, выступало против феодальных привилегий, отстаивая новый взгляд на человека и его место в мире. Человек рассматривается как венец мироздания и любимое божье творение. Творчество считается самым ценным в человеке. Культура выходит из-под опеки церкви, начинает развиваться светское искусство (рис. 30).

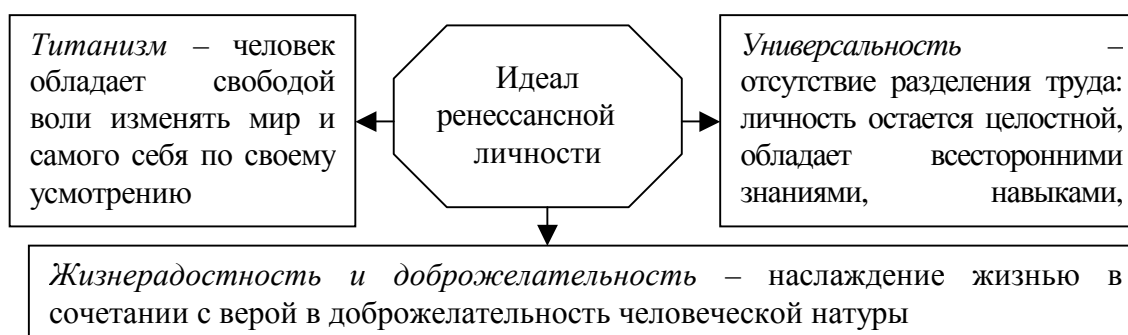


Рис. 30. Черты личности эпохи Ренессанса

Эпоха Возрождения все же не смогла освободиться от противоречий, которые привели гуманизм к кризису. Утверждая порождение человека Богом, гуманизм тем самым утверждал глубинное тождество человека и Бога, их одноприродность. Если же они тождественны и одноприродны, то и границы божественной мощи человеку никто не устанавливал. Для ренессансной личности нет ни неодолимой силы судьбы, ни божественной, духовной реальности, в которой нуждается или которой поклоняется человек. В результате человек рассматривается не только как высшая ценность, но и как критерий всякой ценности. Такая абсолютизация самодостаточного индивида вне Космоса и вне Бога была возможна до определенных пределов, которые гуманисты так и не смогли установить, что и обусловило трагизм эпохи Возрождения (рис. 31).

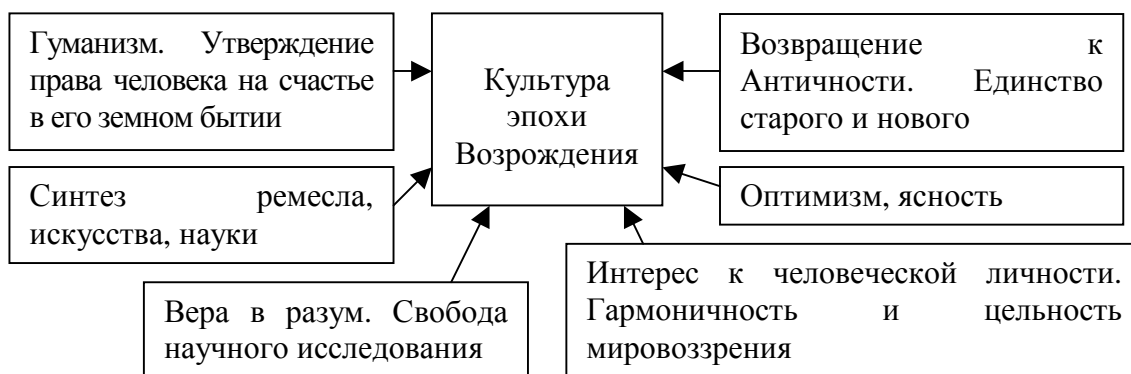


Рис. 31. Сущностные черты культуры эпохи Возрождения

3. Провозгласив человека центром и венцом мироздания, гуманисты высоко оценили и другое творение Бога – природную красоту. Особое внимание они уделили проблеме отношения человека и природы. Человек чувствует себя субъектом, способным не только созерцать природу и поклоняться ее могуществу, но и активно преобразовывать ее. Красота – неотъемлемый атрибут природы. Задача искусства состоит в том, чтобы постигать истинную сущность природы, раскрывая ее красоту. Художник воссоздает мир по своим собственным законам. Главным выразительным средством становится живопись. Интерес к ней был столь велик, что это привело к возникновению различных школ: Сиенской, Флорентийской, Умбрийской, Венецианской. Авангардом гуманистической живописи стала Флорентийская

школа, представленная творчеством Джотто, Мазаччо, Боттичелли, Леонардо да Винчи, Микеланджело, Рафаэля Санти (рис. 32, 33).

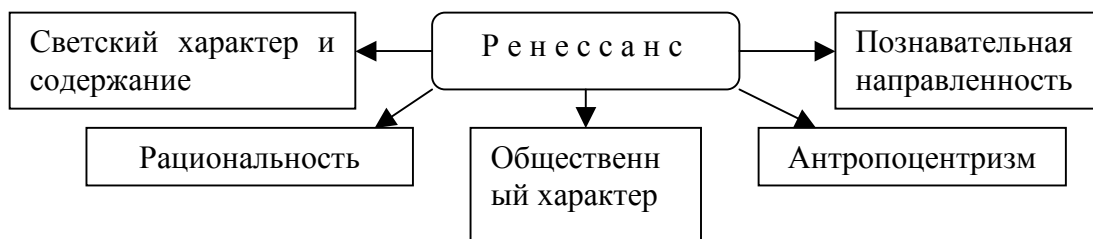


Рис. 32. Характерные черты искусства Ренессанса

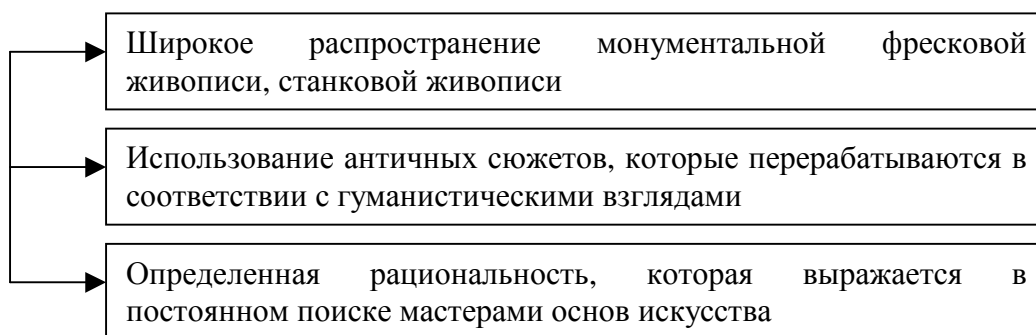


Рис. 33. Характерные черты живописи Возрождения

Вопросы, комментарии, рассуждения

1. «Возрождение» в узком смысле означает культурный взлет в Италии в XIV–XVI вв., наследование основных его принципов другими европейскими странами.

Существует понимание «возрождения» в широком смысле. Разъясните, в чем оно состоит и приведите конкретные примеры.

2. В. Розанов писал: «Тайна Возрождения XIV–XV вв. лежит не в древней литературе: эта литература была только заступом, сбросившим землю с зарытых в нее сокровищ; тайна лежит в самих сокровищах, в том, что между IV и XIV веками, под влиянием сурового аскетического идеала умерщвления плоти в себе и ограничения порывов своего духа, человек только сберегал и ничего не умел тратить. В этом великом тысячелетнем молчании... в этом насильственном закрытии глаз на мир... вызрели Галилей, Коперник и школа обдуманного опыта, которую создал Бэкон, в борьбе с маврами выковались Веласкес и Мурильо; и в тысячелетних молитвах ранее XVI в. вырисовывались образы мадонны этого века». Дайте анализ

приведенного отрывка. О чем, по Вашему мнению, здесь идет речь?

3. Прокомментируйте следующее высказывание итальянского гуманиста Дж. Манетти: «Тогда согласился Бог с тем, что человек – творение неопределенного образа, и, поставив его в центре мира, сказал: «Не даем мы тебе, Адам, ни своего места, ни определенного образа, ни особой обязанности, чтобы и место, и лицо, и обязанность ты имел по собственному желанию, согласно своей воле и своему решению. Образ прочих творений определен в пределах установленных нами законов. Ты же, не стесненный никакими пределами, определишь свой образ по своему решению, во власть которого я тебя предоставляю. Я ставлю тебя в центре мира, чтобы оттуда тебе было удобнее обозревать все, что есть в мире. Я не сделал тебя ни небесным, ни земным, ни смертным, ни бессмертным, чтобы ты сам, свободный и славный мастер, сформировал себя в образе, который ты предпочтешь. Ты можешь переродиться в низшие, неразумные существа, но можешь переродиться по велению своей души и в высшие, божественные...». Я понял, почему человек самый счастливый из всех живых существ и достойный всеобщего восхищения...».

4. Разъясните, как Вы понимаете утверждение о том, что ренессансный гуманизм отличается от античного мировосприятия тем, что он антропоцентричен, в то время как последнее космоцентрично.

5. Идеалом ренессансной личности стали титанизм, универсализм. Подтвердите данное определение конкретными примерами.

6. Проанализируйте творчество художников Нидерландов и разъясните, почему здесь преобладает пейзажная и портретная живопись, а не картины на библейскую тематику.

7. Подумайте, в чем состоит отличие гуманизма от гуманности.

Тема. Культура Нового времени (XVI–XVIII вв.)

1. Культурно-исторические предпосылки Реформации. Утверждение духовных основ новой морали, индивидуализма и самостоятельности личности.

2. Культурно-исторические процессы XVII в. Противоречивость мировосприятия. Культура барокко.

3. Культурные идеалы Просвещения.

4. Рационализация художественного сознания. Культура классицизма.

Ведущие идеи: а) Реформация стала идеологическим обоснованием культуры Нового времени, заложив основы индивидуализма и свободы совести; б) главными характеристиками новоевропейской культуры стали рационализм, автономность личности и стремление к свободе; в) культурные процессы Нового времени знаменовали рост личностного самосознания и углубление индивидуального начала в культуре; г) барокко выразило крах устойчивой картины мира, развенчало идеалы Возрождения; д) классицизм отражал идеалы абсолютизма (рациональная соподчиненность, строгая дисциплина, служение государству), идеи Просвещения (культ разума, интерес к общественной жизни, воспитание средствами искусства) и Великой Французской революции (тема героизма).

Основные понятия: протестантизм, Реформация, свобода совести, секуляризация культуры, деизм, научная рациональность, антропоцентризм, рассудок, Просвещение, либерализм, «естественное право», естественная религия, свобода личности, гражданское общество, барокко, классицизм, рококо, идеология, техногенная цивилизация.

Литература. 1. Якуш Н. М., Жарина Л. В., Леоненко В. С., Коледа И. В. Культурология: Учебное пособие. – Мн.: БГТУ, 2004. – С. 284–299. 2. Столяренко Л. Д., Столяренко В. Е., Самыгин С. И. Культурология: Учебное пособие. – М.: ИКЦ «МарТ», 2004. – С. 277–283.

1. Реформация стала мощным европейским религиозным и социально-политическим движением XVI в., направленным против власти средневековой католической церкви и, одновременно, против ренессансного идеала светской личности.

Главное отличие Возрождения от Реформации: в идеологии Возрождения человек рождается для счастья, которое он находит в творчестве, но может найти его и в других сторонах жизни. Реформация считала, что человек рождается не для счастья, а для производительного труда. Это его крест и предназначение. Достойных Бог награждает успехом и богатством. Кто приумножает богатство, тот прославляет Бога.

При всей противоположности Реформации и Возрождения они сходились на почве индивидуализма. Ренессансный гуманизм был индивидуализмом творца. Здесь он сам для себя является высшей

целью. Реформация вела к индивидуализму и обмирщению культуры именно изнутри религиозного опыта. Для протестанта религиозный опыт, нашедший внешнее воплощение.

В итоге Ренессанс впоследствии привел к романтическому идеалу богатой личности, а Реформация – к буржуазному индивидуализму и утилитаризму. Иными словами, Реформация, не заявляя о каких-то социально-экономических целях, в реальности стала духовной и идеологической основой капиталистического общества (рис. 34).

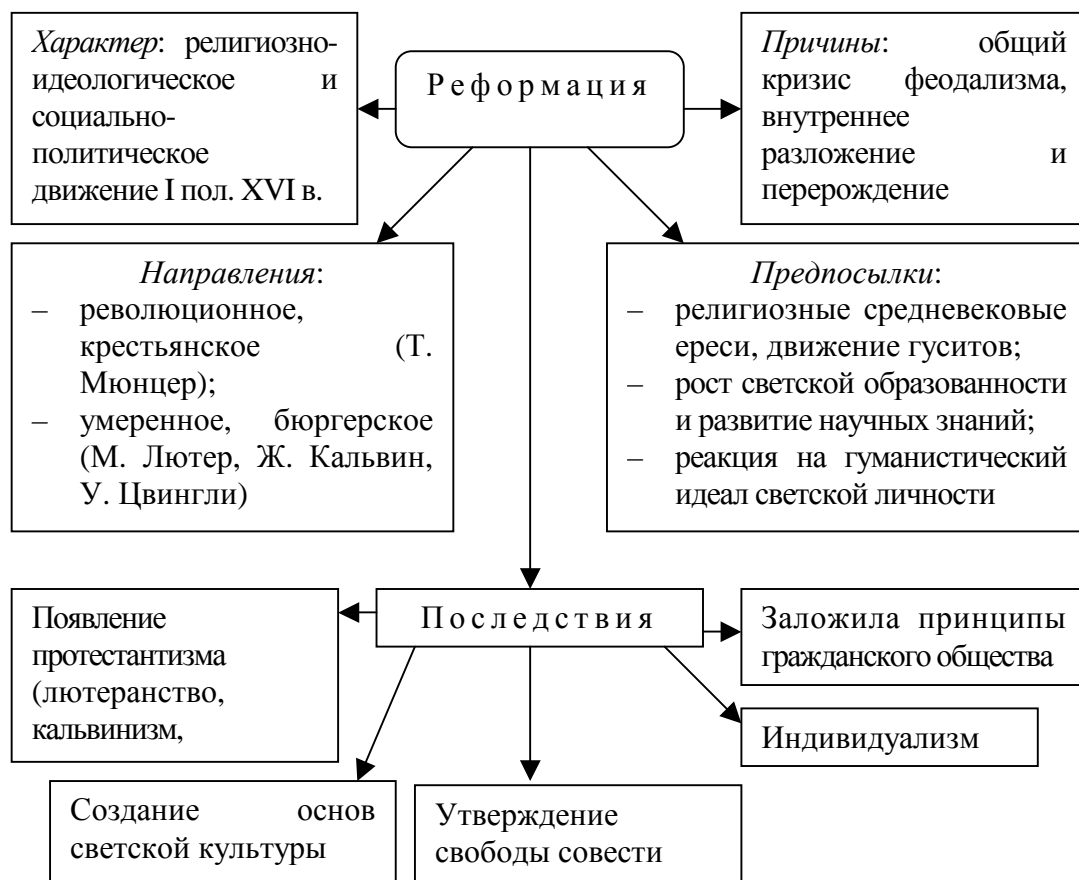


Рис. 34. Реформация как социокультурный феномен

2. Новоевропейская культура при всей своей переменчивости от XVII к XX в. сохраняла такую устойчивую особенность, как секулярный характер. Это культура светская, обмирщенная и десакрализованная. В эту эпоху предпринимается попытка извлечь из знаний практическую пользу, утилитарный смысл через

эмпирический опыт – надежный источник истинного знания. Такой подход способствовал росту недоверия к метафизике, теологическим постулатам, укоренению скептицизма. Вера в возможность разума высветить тайны Мироздания была беспредельной (рис. 35). Вместе с тем религиозность в культуре Нового времени вполне уживалась с секулярностью. Особенно это характерно для XVII в.

В этом веке человек часто попеременно пребывал в двух различных мирах, в пределах и за пределами храма. В мировоззрении соединялись представления о бесконечности Вселенной и ее сотворенности Богом, о необходимости самоотречения, служения Богу и ближнему и безоглядное корыстолюбие и себялюбие; идеи о загробном суде и воздаянии с идеями о том, что человеческие страсти не нуждаются в оправдании.

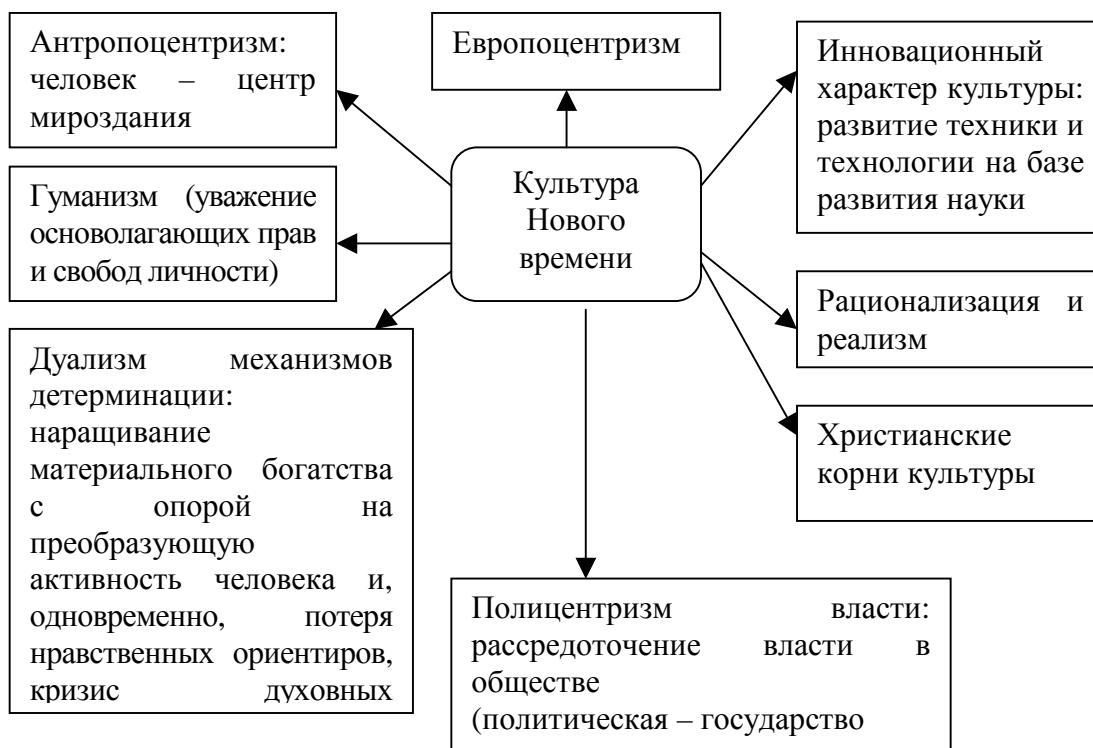


Рис. 35. Характерные черты культуры Нового времени

В художественном плане XVII в. – время обогащения старых и возникновения новых жанров, интенсивной творческой деятельности. Определяющим художественным стилем в европейской культуре стало барокко. Оно отражало осознание условности порядка, гармонии,

нарастающую динамику мысли и чувства, утверждало экспрессию, драматическую изломанность жизни, многозначность. Человек начинает ощущать недостаточность рационалистического мышления и с помощью бесконечных иллюзорных воплощений пытается приобщиться к трансцендентному миру (рис. 36, 37).



Рис. 36. Художественная культура Нового времени

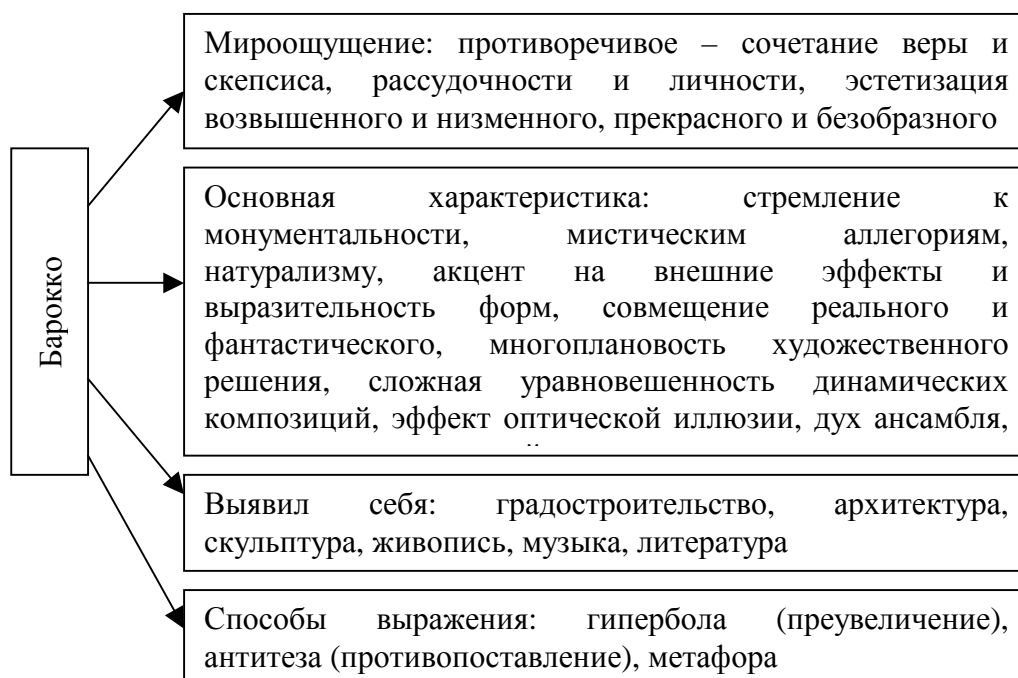


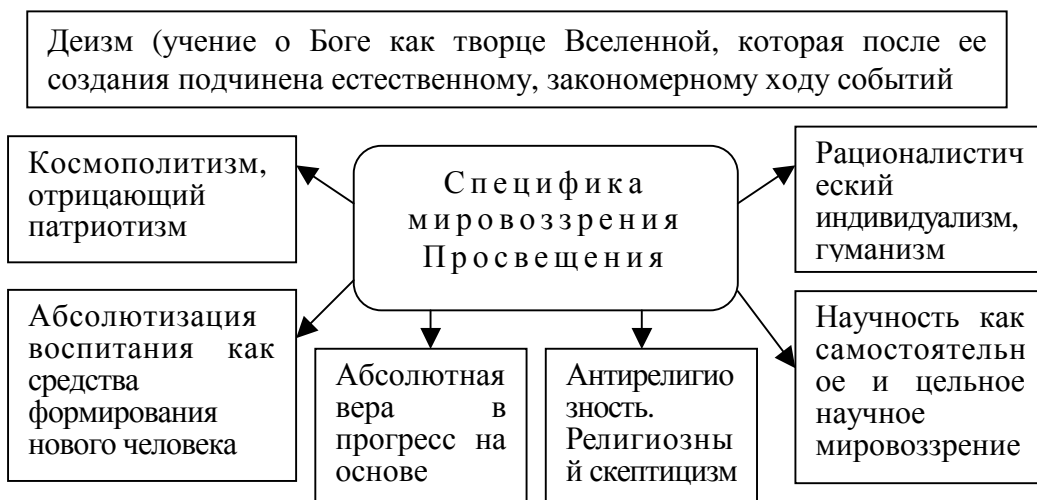
Рис. 37. Эстетическая система барокко

3. XVIII в. – век Просвещения, хотя его деятели предпочитали называть свою эпоху веком разума, веком философов. Просвещение стало влиятельным и доминирующим течением культуры Нового времени. Секуляризация и десакрализация в Просвещении носили осозанный и целенаправленный характер. Человек этой эпохи ощущает и мыслит себя существом чисто природным. Природа и есть высшая и последняя реальность. Никакой сверхприродно-сакральной реальности не

существует. Центр природы – разум. Обладая разумом, человек содержит в себе самое сущностное начало природной реальности (рис. 38, а, б).



а



б

Рис. 38. Мировоззрение Просвещения:

а – типы мировоззренческих установок; б – специфика мировоззрения Просвещения

3. Господство философии рационализма способствовало утверждению классицизма в художественной культуре 2-й пол. XVII – нач. XIX в. (рис. 39).

Однако жесткая нормативность классицизма приводила к схематизму художественных образов, статичности, упрощенным эстетическим оценкам. В XIX в. он переродился в холодную, помпезную, искусственную красоту ампира (рис. 40).

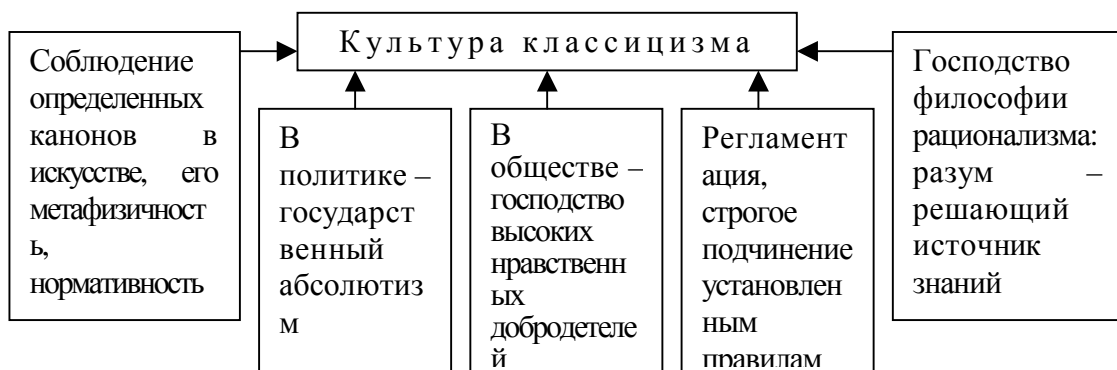


Рис. 39. Формирование основ культуры классицизма

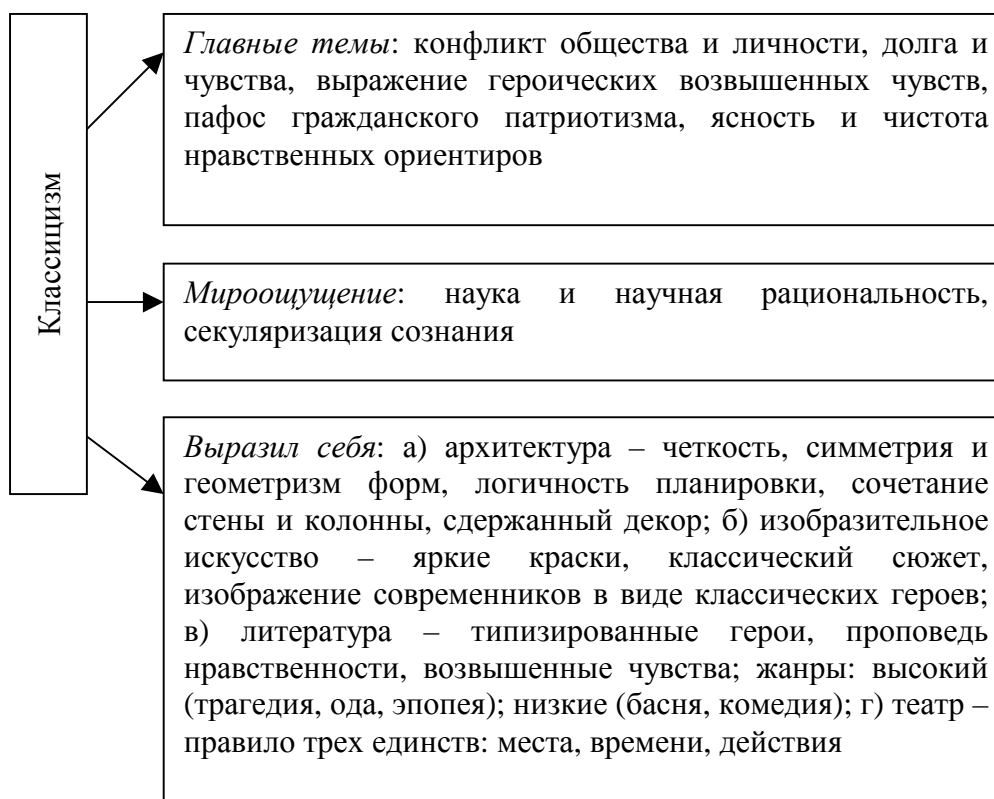
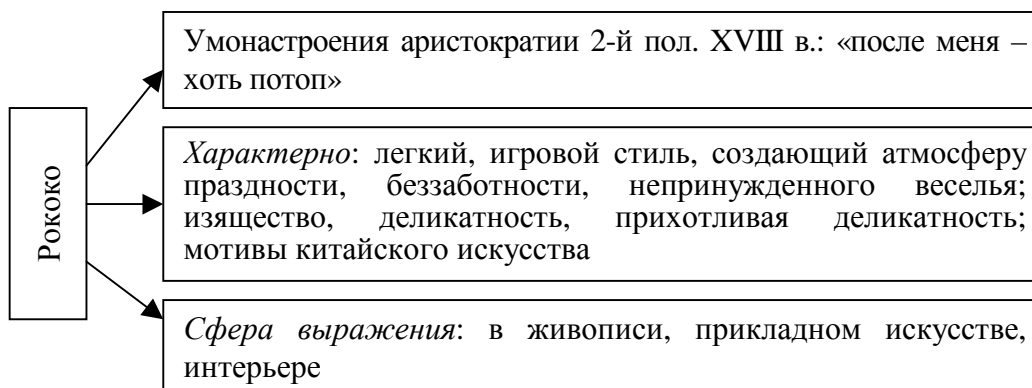


Рис. 40. Эстетическая система классицизма

Наряду с ведущими художественными культурами Нового времени – барокко и классицизм оригинально и своеобразно заявило о себе искусство рококо, выразившее особое мироощущение и усиливающую тенденцию светскости (рис. 41).



Вопросы, комментарии, рассуждения

1. Разъясните, как Вы понимаете утверждение о том, что в протестантизме труд был приравнен к молитве.

2. Каким образом стиль барокко реализовал себя в градостроении. Аргументируйте свой ответ.

3. Покажите, как техника барочной живописи была воплощена в творчестве Веласкеса, Рубенса, Рембрандта.

4. Подумайте, почему главный герой романа Д. Дефо «Жизнь и удивительные приключения Робинзона Крузо» является типичным представителем новоевропейского буржуа. Дайте характеристику данному персонажу.

5. Разъясните, в чем состоит отличие новоевропейского антропоцентризма от ренессансного и реформационного.

6. Как Вы прокомментируете известный отрывок Б. Паскаля: «Человек – всего лишь тростник, слабейшее из творений природы, но он – тростник мыслящий. Чтобы его уничтожить, вовсе не нужно, чтобы на него ополчилась вся Вселенная: довольно дуновения ветра, капли воды. Но пусть бы даже его уничтожила Вселенная, – человек все равно возвышеннее своей погубительницы, ибо сознает, что расстается с жизнью, что он слабее Вселенной, а она ничего не осознает».

7. Подумайте, в чем существенное отличие науки Нового времени от античной науки.

8. Существует образное сравнение: XVII век – это «век д'Артаньяна», XVIII век – «век Казановы». Как Вы думаете, что лежит в основе такого сравнения?

9. Основная мировоззренческая установка XVII в. может быть выражена формулой В. Гегеля «Все разумное – действительно», а XVIII в. – «Все действительно – разумно». Как Вы понимаете их смысл? Аргументируйте свой ответ.

10. Подумайте, почему Просвещение, называющее себя веком философов, было самым нефилософичным течением, которое только знала новоевропейская культура. Обоснуйте свой ответ.

11. Разъясните, как Вы разделяете понятия «разум» и «рассудок».

12. Как Вы понимаете афоризм Ф. Бэкона «Знание – сила».

Тема. Европейская культура XIX–XX вв.

1. Развитие европейской цивилизации в XIX–XX вв. Культурные характеристики индустриального общества.

2. Основные направления и течения художественной культуры XIX в.: романтизм, критический реализм, импрессионизм. Эстетика декаданса.

3. Усиление глобализации культурных связей в XX в. Проблема модернизации и вестернизации.

4. Феномен массовой культуры.

Ведущие идеи: а) XIX в. связан с установлением капиталистических отношений и утверждением системы ценностей буржуазной цивилизации. Осмысление и преодоление разрыва между идеалами и действительностью стало стержнем социокультурного развития общества в XIX в.; б) художественная культура XIX в. взяла на себя миссию нравственного и духовного совершенствования людей; в) в XX в. на фоне стабилизации материальной жизни в западном обществе наблюдается глубокий кризис в духовной сфере. Кризис рационализма дополнился тенденцией к обесцениванию идеалов; г) духовный кризис западноевропейского общества нашел свое отражение в художественной культуре, изменив систему эстетических ценностей.

Основные понятия: объективный идеализм, исторический материализм, позитивизм, сциентизм, атеизм, свобода совести, технократизм, техногенная цивилизация, демократия, романтизм, реализм, импрессионизм, постимпрессионизм, информационная культура, вестернизация, глобальные проблемы, экологизм, массы и массовая культура, потребительское общество, модернизм, авангардизм, постмодернизм, кризис культуры.

Литература. 1. Якуш Н. М., Жарина Л. В., Леоненко В. С., Коледа И. В. Культурология: Учебное пособие. – Мн.: БГТУ, 2004. – С. 284–318. 2. Культурология: теория и история культуры / Под ред. И. Е. Ширшова. – Мн.: БГЭУ, 2004. – С. 266–299.

1. В культуре Нового времени XIX в. занимает особое место. Это век, когда буржуазная цивилизация достигла своей зрелости, а затем вступила в стадию кризиса. Вступление капитализма в зрелую фазу сопровождалось созданием технического базиса в виде машинного производства, преобразованиями в содержании и характере труда, изменениями в политической, социальной, духовной сферах.

Изменяются формы государственного устройства. В

политическую практику внедряются парламентаризм, конституционализм, разделение функций власти. Общество все более поляризуется: набирает силу пролетариат, аристократия уходит с исторической сцены, превращаясь в аристократию духа, упрочивается влияние интеллигенции, стремящейся к слиянию с аристократией. Церковь переживает кризис, усиливаются атеистические тенденции в обществе, в Европу проникают новые религии, возникают концепции свободы совести, секуляризации образования и т. д. Европейская цивилизация активно развивается как цивилизация техногенного типа со всеми вытекающими негативными последствиями для духовного развития человека (рис. 42).



Рис. 42. Исторический облик цивилизации и черты культуры XIX в.

2. Характерной чертой искусства XIX в. является отсутствие какой-либо эстетической доминанты – видовой, жанровой. Складывается «децентрализованный» тип художественной культуры. Развитие искусства характеризуется асинхронностью, разнообразием стилей, борьбой противоположных направлений.

Наиболее значимыми направлениями художественной культуры

стали романтизм, реализм, импрессионизм и постимпрессионизм, предложившие свое отношение и оценку тех реалий, которые выявила действительность XIX в. (рис. 43, 44, 45).

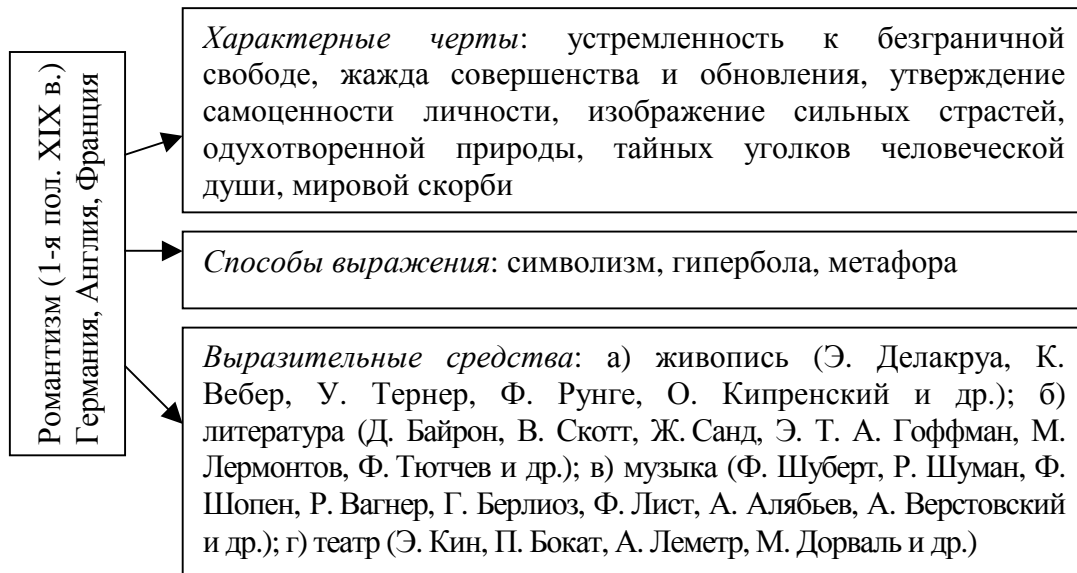


Рис. 43. Художественная культура романтизма

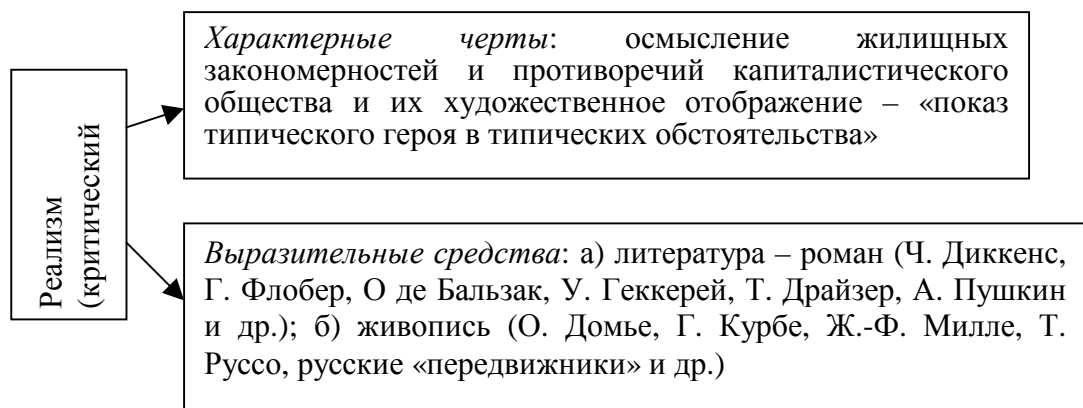


Рис. 44. Художественная культура реализма

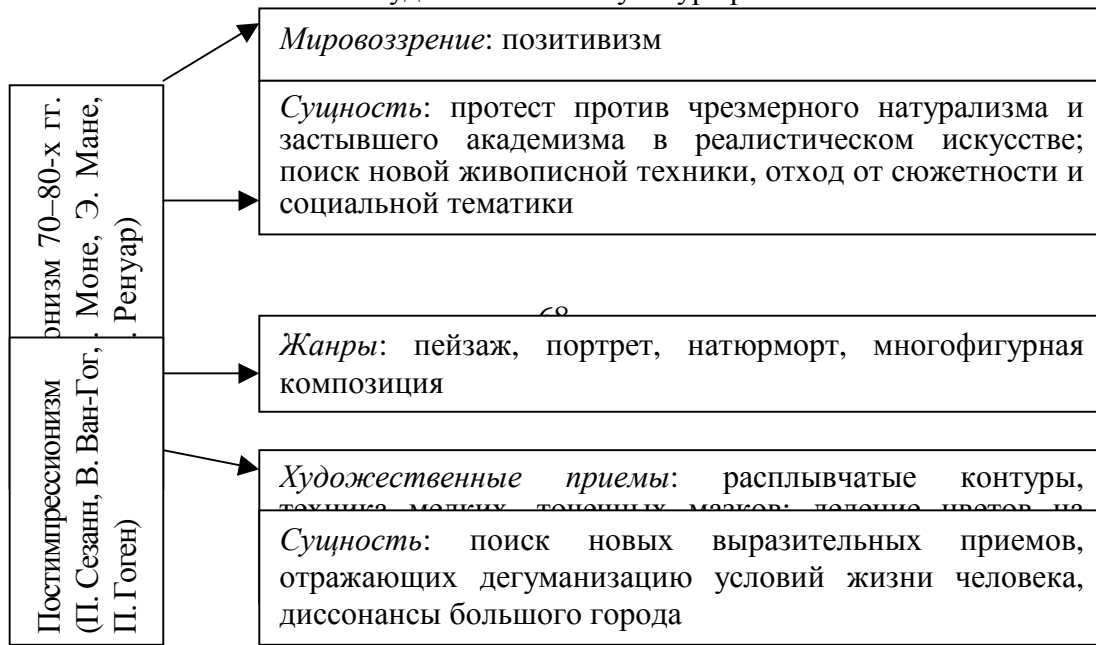
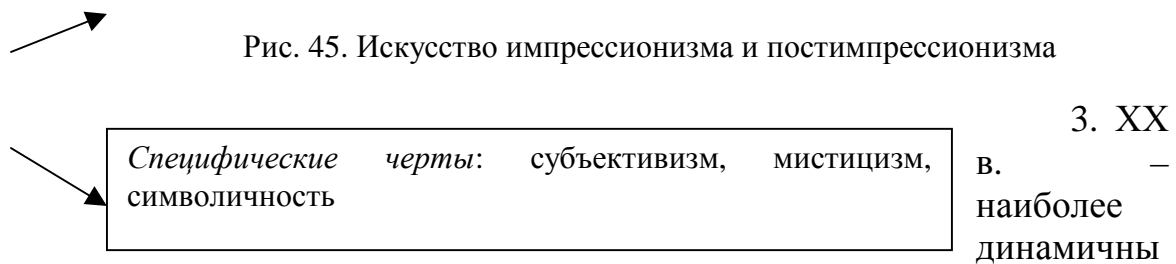


Рис. 45. Искусство импрессионизма и постимпрессионизма



й век в истории человеческой цивилизации.

Общая характеристика XX в.: торжество науки, эпоха социальных потрясений, парадоксов – утверждаются идеалы любви к человеку, равенства, демократии и одновременно происходят самые разрушительные и смертоносные в истории человечества две мировые войны, обостряется социальное, экономическое неравенство людей и стран.

Информационные и коммуникационные технологии способствуют нарастанию глобализационных процессов, в результате которых формируются мировая цивилизация и новая информационная культура, реализующая социокультурную экспансию Запада (рис. 46).

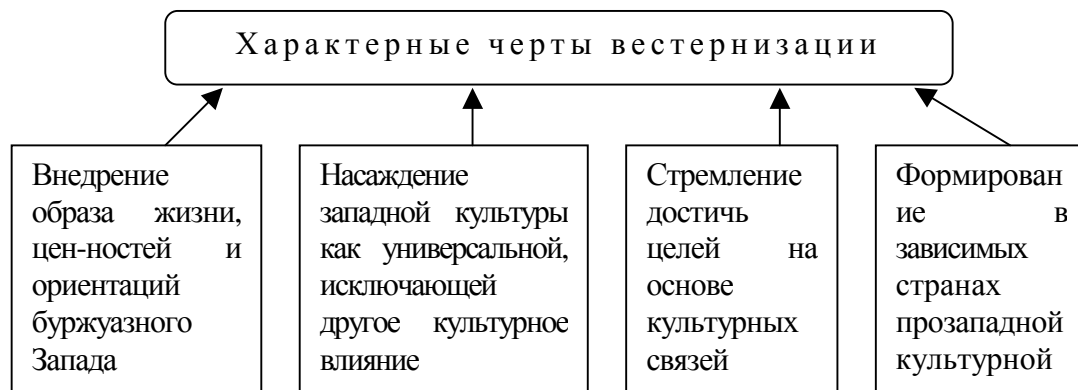


Рис. 46. Современная культурная экспансия Запада (вестернизация)

Техногенная цивилизация с ее доминантой активной преобразующей деятельностью в XX в. привела к кризису культуры. Наука потеряла свои связи с основными целями и ценностями человеческой жизни. Авторитет науки заменил моральные нормы. Наука освободилась от ценностных, моральных ограничений.

4. Развитие техногенной цивилизации XX в. привело к замене «личностной культуры» «культурой массовой», в которой человек утрачивает истинную субъективность, становясь частью массы, толпы

(рис. 47).

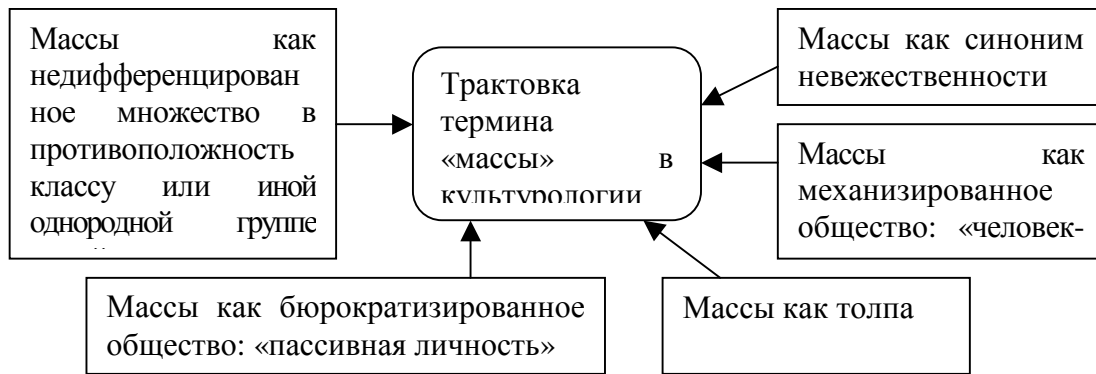


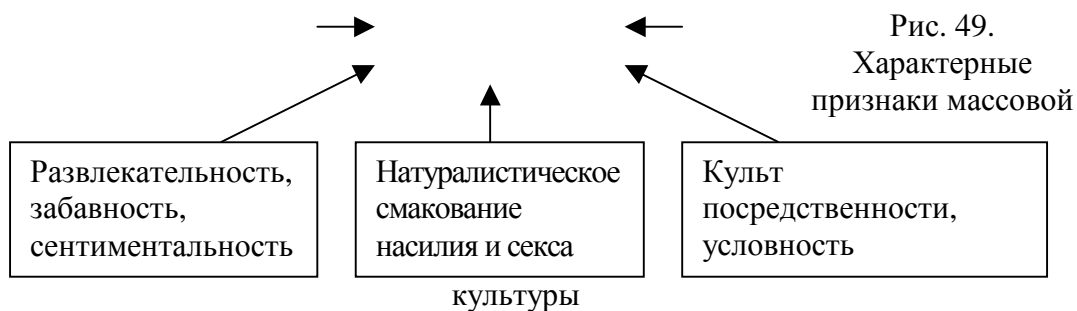
Рис. 47. Массы и массовая культура

Стереотипное сознание, единообразие, приспособленчество, несамостоятельность мышления стали основными характеристиками «человека массы», формирующимися под влиянием средств массовой информации и определяющими примитивно-натуралистическое содержание жизни (рис. 48, 49).



Рис. 48. Содержательная модель массовой культуры





Основные тенденции и ценности технократического общества отразились в художественной культуре модернизма и постмодернизма, которые стали культурной стратегией XX в. Дифференцировать художественные направления этой стратегии в условиях коллажа художественных форм, торопливости, наслоений и опровержений большого разнообразия эстетических манифестов, школ, теорий, творчества, видов искусства необычайно сложно. Традиционными для анализа художественных систем модернизма и постмодернизма стали теории интуитивистской эстетики, психоаналитических концепций, экзистенциализма, структурализма и постструктурализма, социологических эстетических концепций. Они отразили позиции человека в условиях рассудочно-технократического бытия (рис. 50, 51).

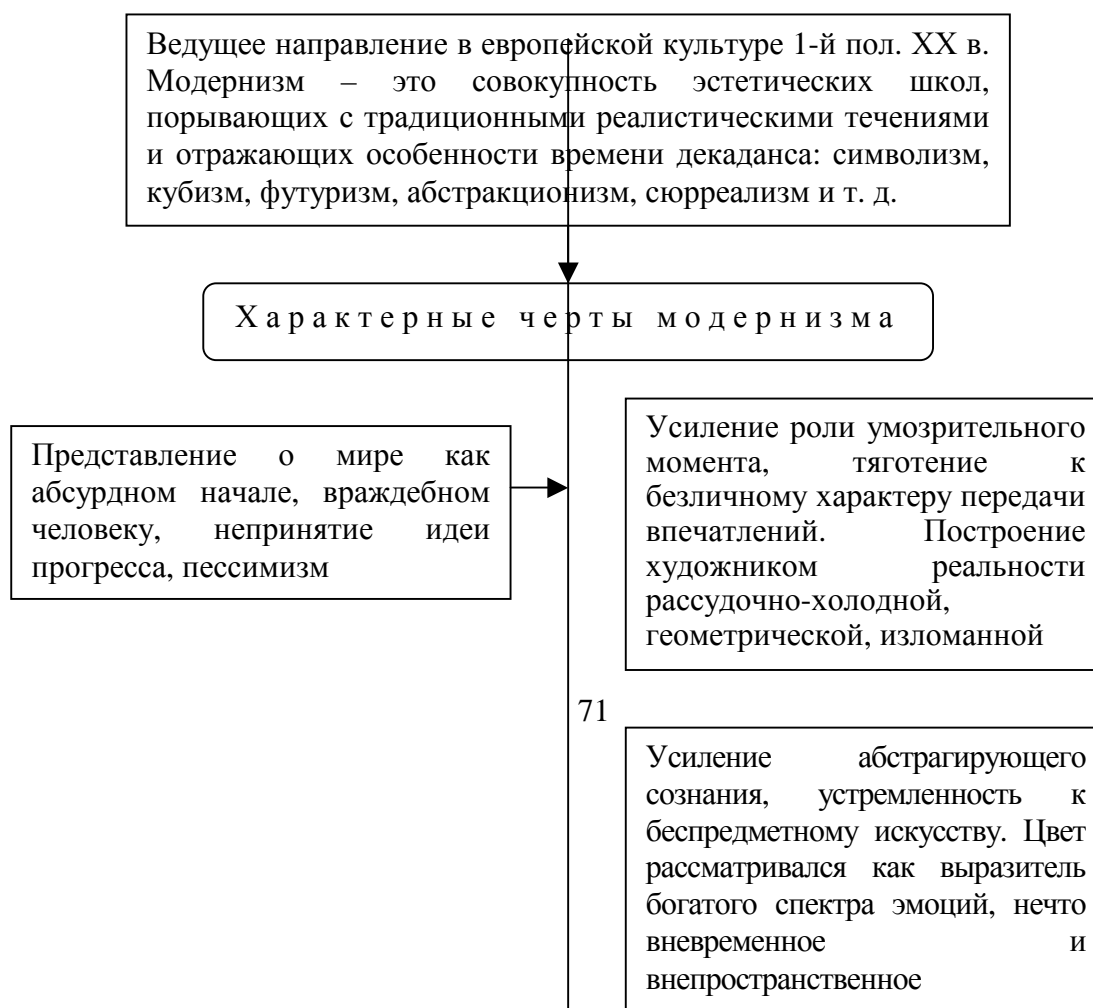
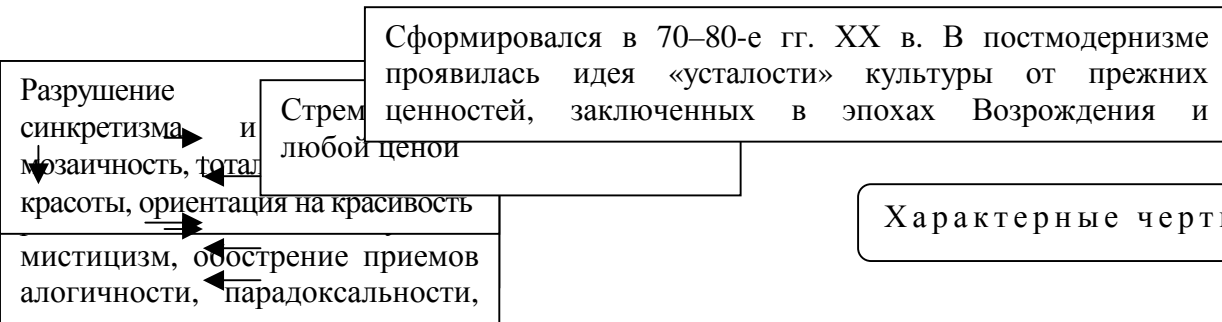




Рис. 50. Модернизм



Характерные черты постмодернизма

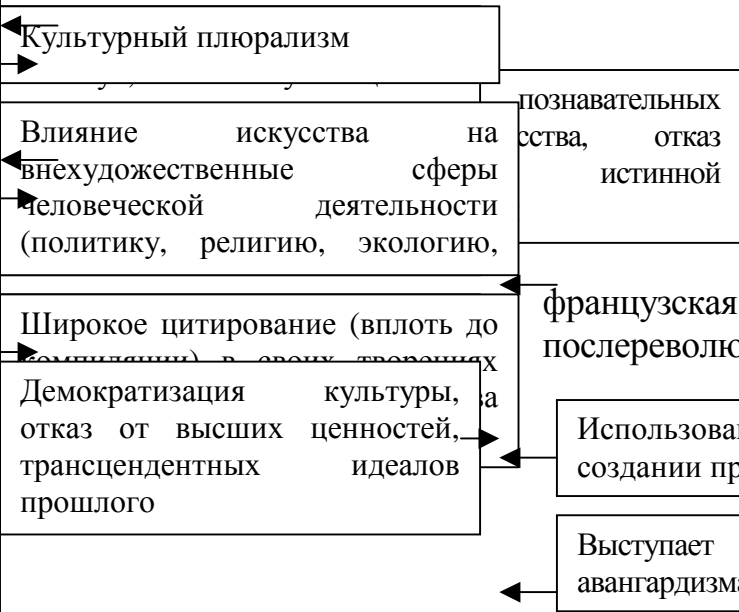


Рис. 51. Постмодернизм

Вопросы, комментарии, рассуждения

1. Существует мнение, что французская революция 1789–1793 гг. и послереволюционные годы стали пиком секуляризации европейской культуры, а с наибольшей последовательностью и полнотой

предел индивидуализма выразила фигура Наполеона. Вы согласны с этим? Аргументируйте свой ответ.

2. Поразмышляйте, почему в XIX в. в западных странах при резкой классовой поляризации – буржуазии и пролетариата – не сложилась самостоятельная пролетарская культура.

3. Наука Античности была тесно связана с философией, развиваясь на ее основе. Просвещение растворяло религию в науке. Подумайте, как соотносились в XIX в. философия и наука.

4. Разьясните, почему романтизм рассматривается не столько как художественный стиль, сколько идейно-художественное

культурологическое движение XIX в.

5. В романтизме существуют различные формы и вариации, к примеру, французский – порывистый и свободолюбивый; английский – сентиментальный и чувственный; немецкий – серьезный и мистический. На основе конкретных примеров подтвердите правильность данных оценок.

6. Романтизм не только сменил собой Просвещение как идейно-художественное течение в европейской культуре, но и явился оппозицией ему. Вы согласны с таким утверждением? Аргументируйте свой ответ.

7. Подумайте, почему литературу XIX в. называют классической. В чем состоит отличие русской классической литературы от европейской? Приведите примеры.

8. Сущность реалистического метода сформулирована Ф. Энгельсом: «На мой взгляд, реализм предполагает, помимо правдивости деталей, правдивое воспроизведение типичных характеров в типичных обстоятельствах». Содержание своей формулировки Ф. Энгельс разъяснил на примере «Человеческой комедии» О. Бальзака, называя его крупным мастером реализма в европейской литературе XIX в. Вы согласны с такой оценкой? Обоснуйте свой ответ.

9. О. Бальзак, оценивая свое творчество, писал: «Самим историком должно было оказаться французское Общество, мне оставалось только быть его секретарем. Составляя опись пороков и добродетелей, собирая наиболее яркие случаи проявления страстей, изображая характеры, выбирая главнейшие события из жизни Общества, создавая типы путем соединения отдельных черт многочисленных однородных характеров; может быть, мне удалось бы написать историю, забытую столькими историками, – историю нравов». Как Вы полагаете, приведенный отрывок можно отнести к характеристике сути реализма? Обоснуйте свой ответ.

10. Как Вы полагаете, чем вызваны постоянное, непреходящее внимание и ценность живописи импрессионизма?

11. Считается, что постимпрессионизм сделал первый шаг к изображению беспредметного мира. Вы согласны с таким утверждением? Аргументируйте свой ответ.

12. Определите, в чем состоит кризис культуры XX в.

13. Понятия «глобальная цивилизация», «глобальная культура» употребляются применительно к XX в. Как Вы считаете, на чем основаны такие характеристики?

14. Существуют неоднозначные оценки феномена массовой культуры. Одни характеризуют ее положительно, другие – крайне негативно. Какие, на Ваш взгляд, позитивные и негативные моменты выявляет массовая культура?

15. Часто можно слышать: «Реклама помогает Вам сделать выбор». Вы согласны с таким утверждением? Аргументируйте свой ответ.

16. Как Вы считаете, совместима ли массовая культура с народной культурой? Обоснуйте свой ответ.

17. Американский социолог Б. Розенберг дал следующую характеристику массовой культуры: «Не может быть никакого сомнения в том, что средства массовой коммуникации представляют собой большую угрозу для независимого человека... Никакая художественная форма, никакой объем знаний, никакая эстетическая система не являются достаточно сильными, чтобы противостоять вульгаризации. Своего рода культурная алхимия трансформирует их в тот же самый ходовой товар. Никогда прежде священное и мирское, возвышенное и низкое, подлинное и показное не перемешивались до такой степени, чтобы стать совершенно нераспознаваемыми». Вы согласны с такой оценкой? Аргументируйте свой ответ.

18. Как Вы оцениваете утверждение о том, что в искусстве модернизма усиливается тенденция к изображению беспредметного мира. Почему это стало возможным?

19. На основе анализа современных культурных тенденций приведите примеры постмодернистских проявлений в театральном, изобразительном искусстве, кино и т. д.

20. Назовите приемы, которые использует постмодернистское искусство для самовыражения.

Тема. Культура России

1. Мифология и язычество древних славян. Крещение Руси и складывание древнерусского типа культуры.

2. Русская культура эпохи Средневековья. Особенности российской цивилизации.

3. Европеизация и универсализация российской цивилизации. Русская культура XVIII–XIX вв.

Ведущие идеи: а) на развитие русской культуры существенное влияние оказали природные, географические факторы; б) принятие христианства в православной форме приводит к доминированию духовного начала; в) формирование евразийской российской

цивилизации характеризовалось соединением западных и восточных тенденций в культуре, не разрушающих ее однородности; г) реформы Петра I привели к расколу российской культуры и самосознания, усилив ее бинарность; д) культура «золотого» и «серебряного» веков в России была попыткой преодолеть этот раскол и сформулировать национальную идею.

Основные понятия: антиномия, бинарность, двоеверие, мистицизм, инверсия, «Москва – третий Рим», мессианство, соборность, катастрофизм, евразийская цивилизация, самодержавие, славянофильство, западничество, «золотой век», «серебряный век», «демократия несвободы», «религиозное возрождение», «русский культурный Ренессанс», «обмирщение культуры», «Запад – Восток».

Литература. 1. Якуш Н. М., Жарина Л. В., Леоненко В. С., Коледа И. В. Культурология: Учебное пособие. – Мн.: БГТУ, 2004. – С. 319–339. 2. Кондаков И. В. Введение в историю русской культуры. – М.: Аспект Пресс, 1997. – С. 38–167, 231–241.

Древнейший слой русской культуры составляет культура восточных славян, центральное место в которой занимала языческая религия как часть общечеловеческого комплекса первобытных воззрений, верований, обрядов. Культ природы был настолько важен для формирования и развития русской культуры, общественного строя и становления государственности на Руси, что это своеобразно отразилось в самоназвании русского народа («русские» как воплощение своей принадлежности существу). «У русских, – писал Н. Бердяев, – иное чувство земли, и самая земля иная, чем у Запада. Русским... очень близка мистика земли... Очень сильна в русском народе религия земли, что заложено в глубоком слое русской души. Земля – последняя заступница. Основная категория – материнство». Исследуя глубинные основы, философ дает яркую характеристику русской культуры (рис. 52а, б).



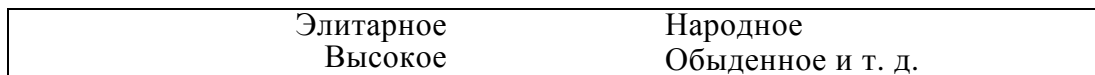


Рис. 52а. Русские цивилизационно-культурные характеристики по Н. Бердяеву (антиномии русской культуры)

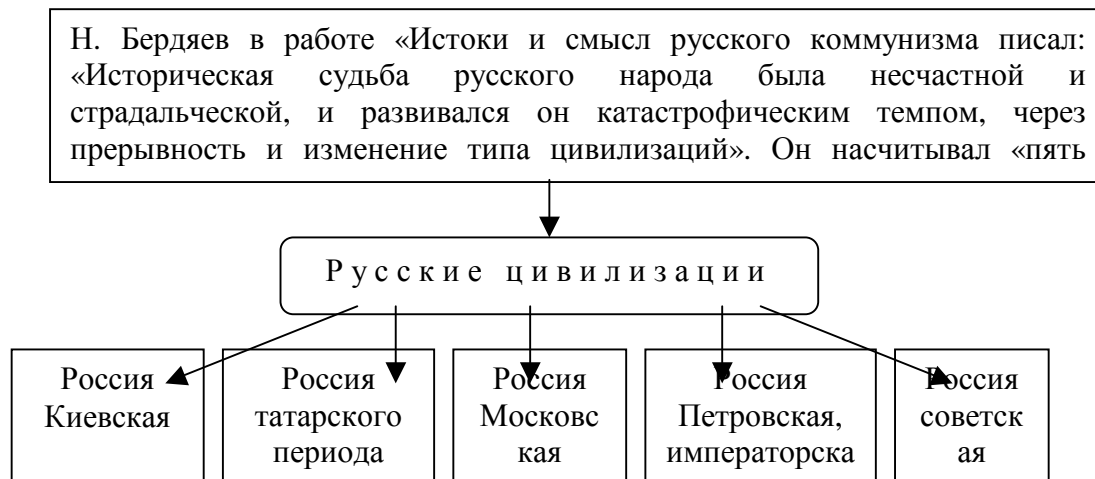


Рис. 52б. Русские цивилизационно-культурные характеристики по Н. Бердяеву (русские цивилизации)

Идеологическим обоснованием единой древнерусской государственности стало восточное христианство. В восточном православии русская культура стремилась найти адекватную себе форму, не противоречащую стихийности и устремленности в бесконечность, способную одновременно связать воедино хаос раздробленности, различные крайности, безмерность устремлений духа, его «откровений и вдохновений». Крещение Руси определило характер культуры русского средневековья как культуры христианской, несмотря на подспудное «пульсирование» языческой славянской стихии. Православие составило ценностно-смысловое ядро всей древнерусской культуры, какие бы внешние формы она ни принимала (рис. 53а, б).

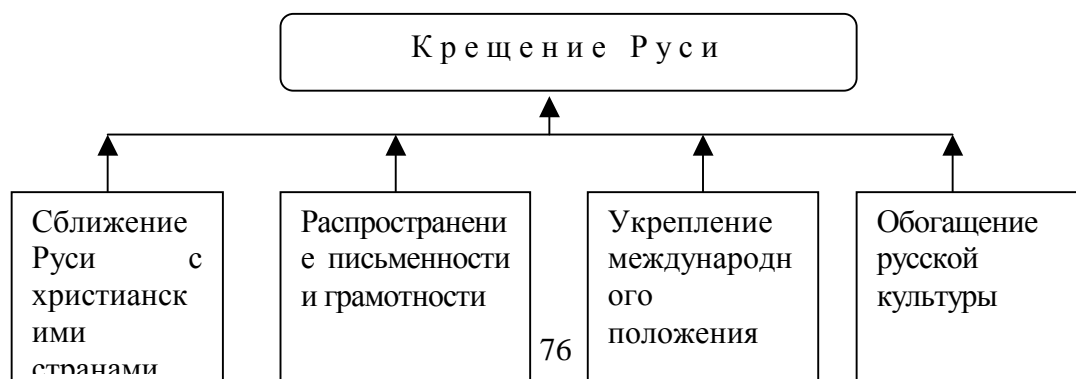
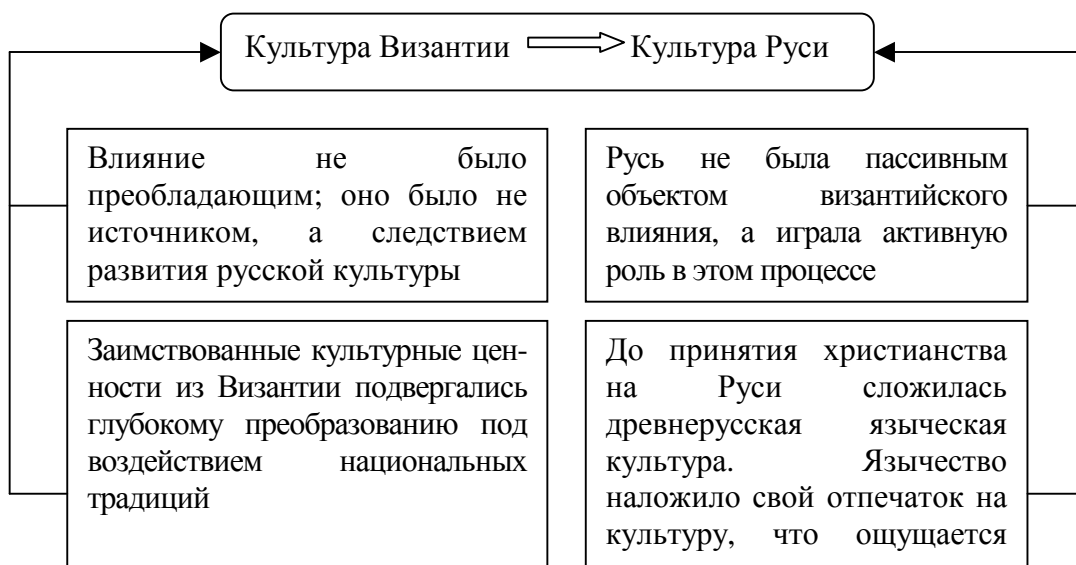


Рис. 53а. Христианизация Руси и ее культурологические последствия (крещение Руси)



б

Рис. 53б. Христианизация Руси и ее культурологические последствия (культура Византии —> культура Руси)

2. Средневековая русская культура усилила тенденцию авторитаризма, укрепила взаимозависимость церкви и светской власти в рамках православия. Православие и самодержавие как феномены культуры сходились в господстве всеобщего, признании лишь того нового, что укрепляло старое, растворении человека в социальном абсолюте, невычленности отдельной личности из «соборного» целого и нерасчлененности синкретического сознания. Русское самодержавие несло на себе и черты сильного восточного влияния в лице Золотой Орды.

На формирование русского национального характера и российской государственности в XV–XVI вв. весьма существенное влияние оказали две противоположные тенденции – Западная и Восточная при доминировании последней, что закрепляло традиционность русской культуры (рис. 54, 55).



Рис. 54. Особенности культуры русского Средневековья

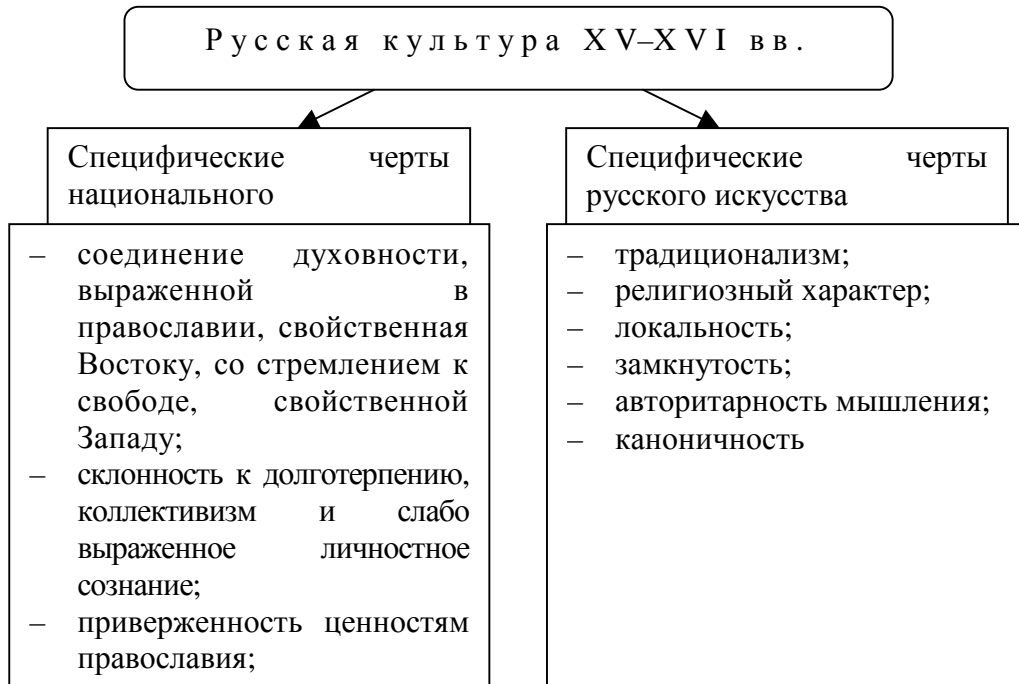


Рис. 55. Специфические характеристики

XVII в. – это конец эпохи Средневековья. Происходит разрушение традиционного мировоззрения и все сильнее во всех сферах жизни проявляются светские начала, приводящие к «обмирщению культуры» (рис. 56).

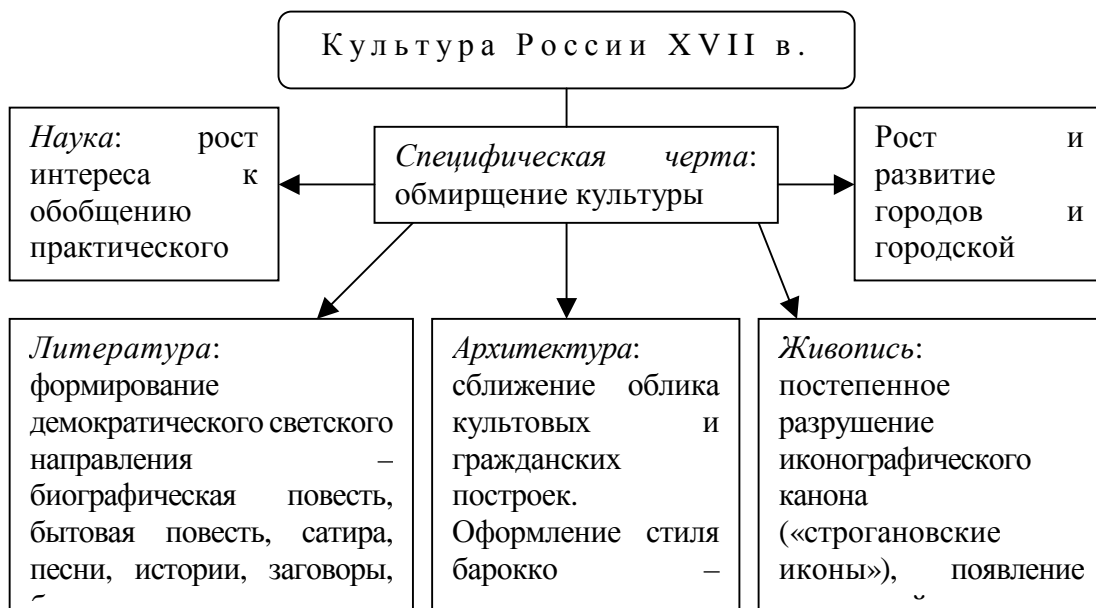


Рис. 56. Формы выявления российской культуры XVIII в.

3. XVIII в. стал временем кардинального перелома, перехода от «древней» России к новой. Русская культура резко сближалась с западной и становилась по типу новоевропейской культурой. Происходит стремительная секуляризация общественной жизни в процессе петровских преобразований. Их итогом стал раскол русской культуры, образование двух различных укладов – дворянского (западного) и крестьянского (восточного). Противостояние двух культур определило развитие России в XVIII–XIX вв. (рис. 57).



Рис. 57. Культурологические эпохи XVIII–XIX вв.

XIX в. стал временем окончательного формирования русской национальной культуры и русской нации. Одновременно именно в этом веке завязываются трагические узлы культуры: устремленность к внешним изменениям, революционной ломке традиции и разрешения проблем при сохранении надежды на сильную государственную власть, на европейские порядки, привитые в России. Это и ускорение истории все еще патриархальной России, и вера в «птицу-тройку», способную удивить все народы.

Соединение творческой ориентации на вершины духовной культуры XIX в. и стремление пересмотреть ценности прошлого определили характер культуры «серебряного века».

Русская цивилизация и культура – это единство и борьба восточных и западных цивилизационных процессов, фокус на притяжения и отталкивания в едином смысловом пространстве. Принадлежа одновременно к цивилизациям Запада и цивилизациям Востока, российская цивилизация является сложной и внутренне противоречивой системой, более универсальной и всеобщей, нежели Запад и Восток, взятые по отдельности (рис. 58).



Вопросы, комментарии, рассуждения

1. Какие факторы определяют характер русской культуры и составляют ее архетип?

2. Характеризуя русскую ментальность, Н. Бердяев писал: «...пейзаж русской души соответствует пейзажу русской земли... В душе русского народа остался сильный “природный элемент”, связанный с необъятностью русской земли, с безграничностью русской равнины». Объясните, каким образом географические факторы отразились в менталитете русского народа.

3. Разъясните, что лежит в основе антиномии русской культуры и русского национального характера.

4. Подумайте, чем объясняется однородность русской культуры до XVIII в. (петровских преобразований). Почему русский человек этого периода в своей основе – крестьянин, включая и бояр, и дворян?

5. Объясните, в чем состоит социальное и культурное содержание крещения Руси.

6. Почему Древняя Русь предпочла, по словам Г. Федотова, «путь святости» «пути культуры»? В чем это проявилось в истории русской культуры? Приведите конкретные примеры.

7. Охарактеризуйте культурно-исторические истоки традиционных на Руси национальных качеств – долготерпения, аскетизма, добровольной жертвенности, непротивления злу.

8. Российское самодержавие есть национальный феномен русской культуры и одно из важнейших проявлений ее менталитета. Объясните, в чем состоит принципиальное различие между русским самодержавием и западноевропейским абсолютизмом.

9. Подумайте, почему петровская «революция сверху» не переросла в «революцию снизу», не была поддержана широкими массами и коснулась лишь тонкого слоя «просвещенного дворянства» – «птенцов гнезда Петрова».

10. Объясните, чем определяется своеобразие русского Просвещения по сравнению с западноевропейским.

11. Подумайте, почему восстание декабристов 1825 г. является прежде всего феноменом культуры, а затем социально-политическим движением.

12. Парадоксы культурно-исторического развития Россия в XVIII и в 1-й пол. XIX в. получили концентрированное выражение в явлении, названном «демократией несвободы», т. е. «противоречивой

связи верхов-низов». Поясните, о чем в данном случае идет речь.

13. Период в истории русской культуры, охватывающий 90-е гг. XIX в. и первые два десятилетия XX в., получил название «русский культурный ренессанс». Назовите, какие ценности и традиции возрождались. Как Вы объясните то, что в истории русской культуры не было периода, аналогичного западноевропейскому Ренессансу?

14. Подумайте, почему «серебряный век» в русской культуре связывают с «русским религиозным возрождением».

Тема. Белорусская культура в контексте культуры мировой

1. Особенности формирования общенациональной культуры Беларуси.

2. Распространение на белорусских землях христианской культуры.

3. Христианский гуманизм и Ренессанс в белорусской культуре.

4. Особенности культурного развития белорусского общества в XVII–XVIII вв. Национально-культурное самоопределение белорусов.

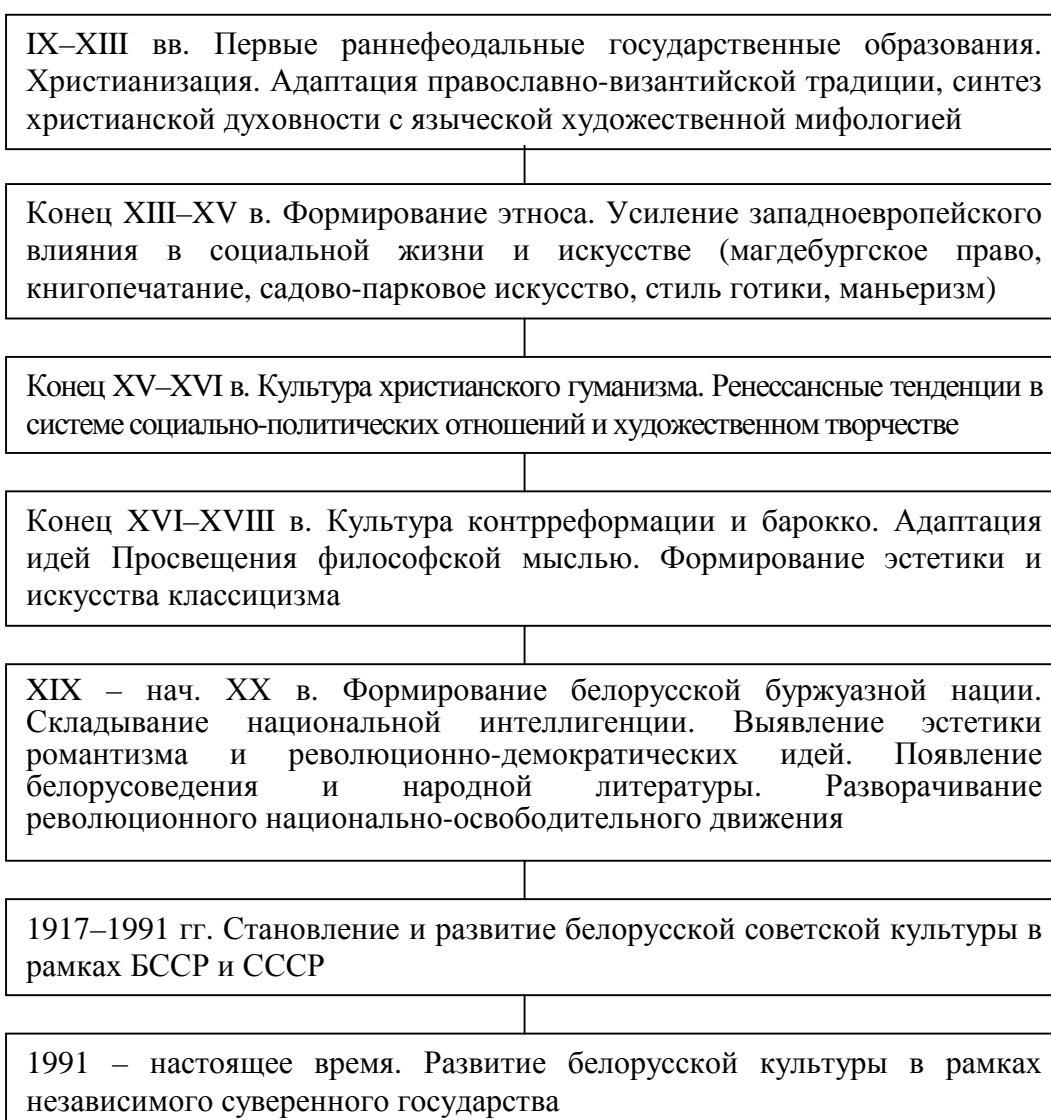
Ведущие идеи: а) христианизация белорусских земель осуществлялась на культурном фундаменте восточнославянского язычества; б) органичное переплетение православия с язычеством придавало культуре глубокое своеобразие; в) социокультурное развитие белорусских земель в XVII–XVIII вв. находилось под влиянием польской католической культуры и западноевропейских цивилизационных процессов, что отразилось в белорусской культуре, языке и менталитете народа; г) в составе Российской империи архетипические основы белорусской культуры укреплялись, способствуя формированию национальной идеи, национального самосознания; д) в 1917–1991 гг. белорусское социокультурное развитие проходило в составе СССР, выявив как огромные достижения, так и потери в развитии национальной культуры; е) с 1991 г. белорусская культура развивается в рамках самостоятельного, независимого государства, что поставило проблему выбора путей цивилизационного и культурного развития.

Основные понятия: традиционная культура, храмовое зодчество, конфессиональность, политэтничность, «белорусское возрождение», христианский гуманизм, полонизация, денационализация, белорусоведение, «политика белорусизации».

Литература. 1. Якуш Н. М., Жарина Л. В., Леоненко В. С., Коледа И. В. Культурология: Учебное пособие. – Мн.: БГТУ, 2004. – С. 340–361. 2. Культурология: теория и история культуры / Под ред. И. Е.

Ширшова. – Мн.: БГЭУ 2004. – С. 300–409.

1. В процессе реального своего существования культура приобретает множество национальных образов. Общечеловеческая культура складывается не из какого-то метафизического абстракта, а во взаимодействии разных народов. Генезис культуры определенного народа есть процесс, обусловленный рядом факторов, его невозможно понять вне более широкого контекста – в отрыве от истории становления этноса, религиозных влияний, перипетий формирования его государственности. В такой связи история культурного движения белорусского народа может быть схематично представлена следующими яркими культурологическими периодами (рис. 59).



По характеру взаимоотношения национального и общечеловеческого культуры бывает «открытой», склонной к позитивному взаимодействию с другими культурами, и «закрытой» – склонной к самоизоляции. Исследователи относят белорусскую культуру к типу культур открытых. Специфику культурного процесса, развитие индивидуальности духовной и материальной культуры Беларуси детерминировали целый ряд факторов (рис. 60).



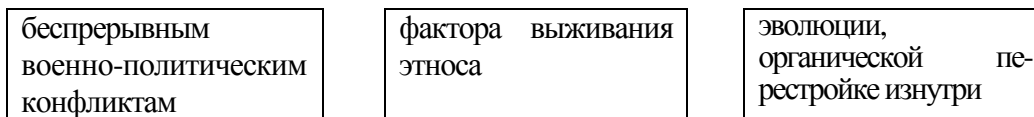


Рис. 60. Белорусская модель организации и развития культуры

В итоге совокупного влияния вышеуказанных факторов и содержания культуротворческих процессов в общенациональной культуре Беларуси исследователи выделяют следующие особенности: а) культурная динамика как состояние приливов и отливов культурных потоков; б) дихотомичность как способ существования; в) ярко выраженный консерватизм мировоззрения; г) эмоциональная сдержанность и полутон в традиционной эстетической деятельности; д) склонность к апокалипсическим прогнозам судьбы в элитарной культуре; ж) недостаточная степень единства носителей развитого национального самосознания с традиционной народной культурой; з) феномен «тутэйшасці» (приоритет обычных связей над идеологическими) как изоляционистское понимание свойскости, стремление к локализации места жизни.

2. Социокультурное развитие белорусских земель в IX–XIII вв. проходило в общем русле эволюции культуры восточнославянских союзов племен. Белорусские княжества входили в состав Киевской Руси, и потому их культура несла на себе печать и приметы, характерные для всего восточнославянского комплекса. После принятия христианства на землях Беларуси в X–XIII вв. появились культовое зодчество, литература и письменность на церковнославянском и древнерусском языках, православное искусство. На основе конфессиональной, языковой, духовной общности в этот период формируется древнерусская народность и культура. Присутствие древнерусских традиций в церковной литургии, иконописи, литературном языке, летописании, культовой архитектуре и т. д. сохраняется на белорусских землях и в XIV–XVI вв. (рис. 61, 62).

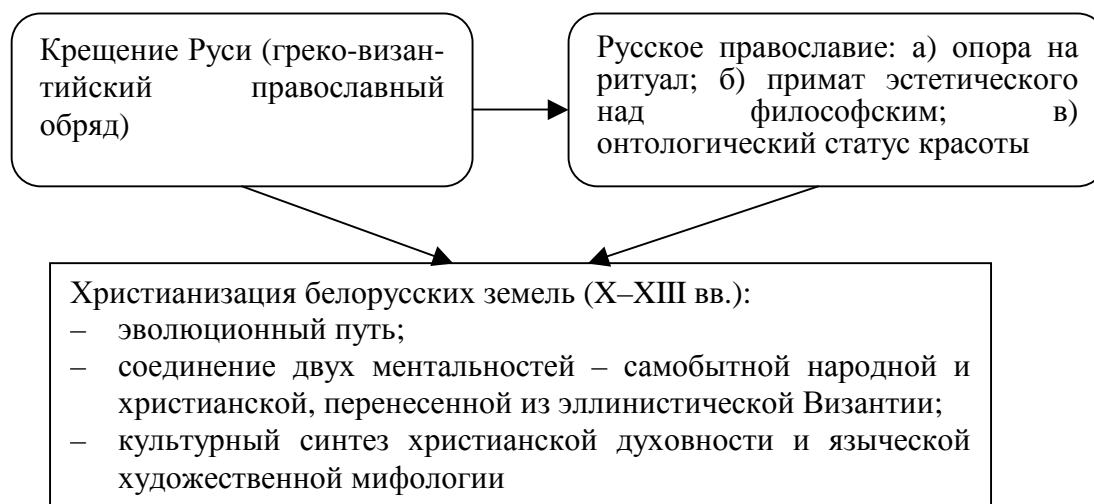


Рис. 61. Христианизация и древнебелорусская культура

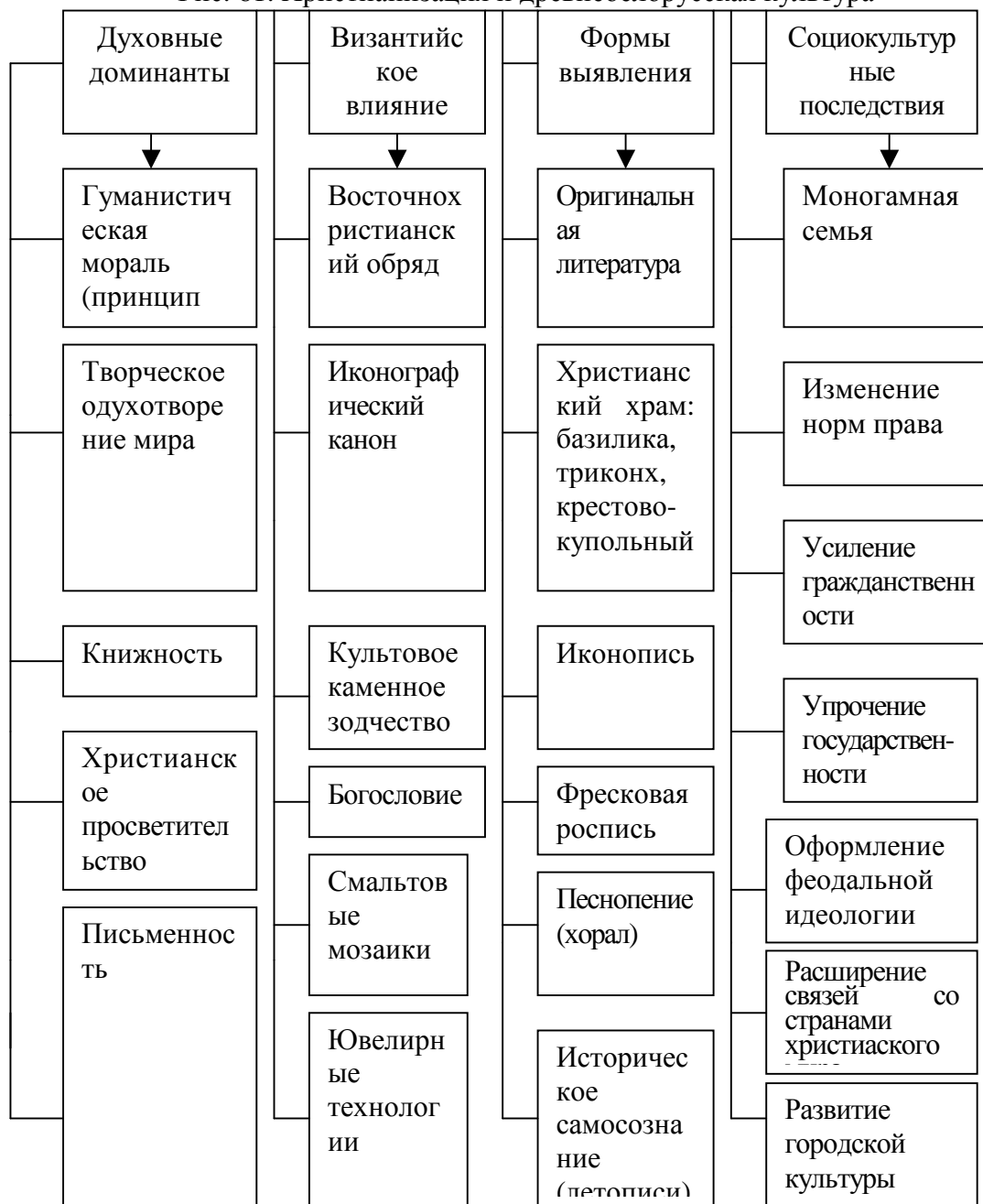


Рис. 62. Православное христианство и византийская традиция в средневековой белорусской культуре

3. Возникновение в к. XV – нач. XVI в. на Беларуси ренессансной культуры сопровождалось формированием нового мировоззрения и ментальности, нового образа жизни, новыми общественными и духовными идеалами, моральными и эстетическими взглядами. Ренессансная культура на белорусской почве выявила своеобразие, соединяя светское и религиозное мировосприятие, сохраняя средневековую социальную и хозяйственную основу. Ф. Скорина, В. Тяпинский, Н. Гусовский, С. Будный и др. в своей деятельности воплотили гуманистические идеалы, что способствовало секуляризации мышления и художественного творчества на Беларуси (рис. 63).

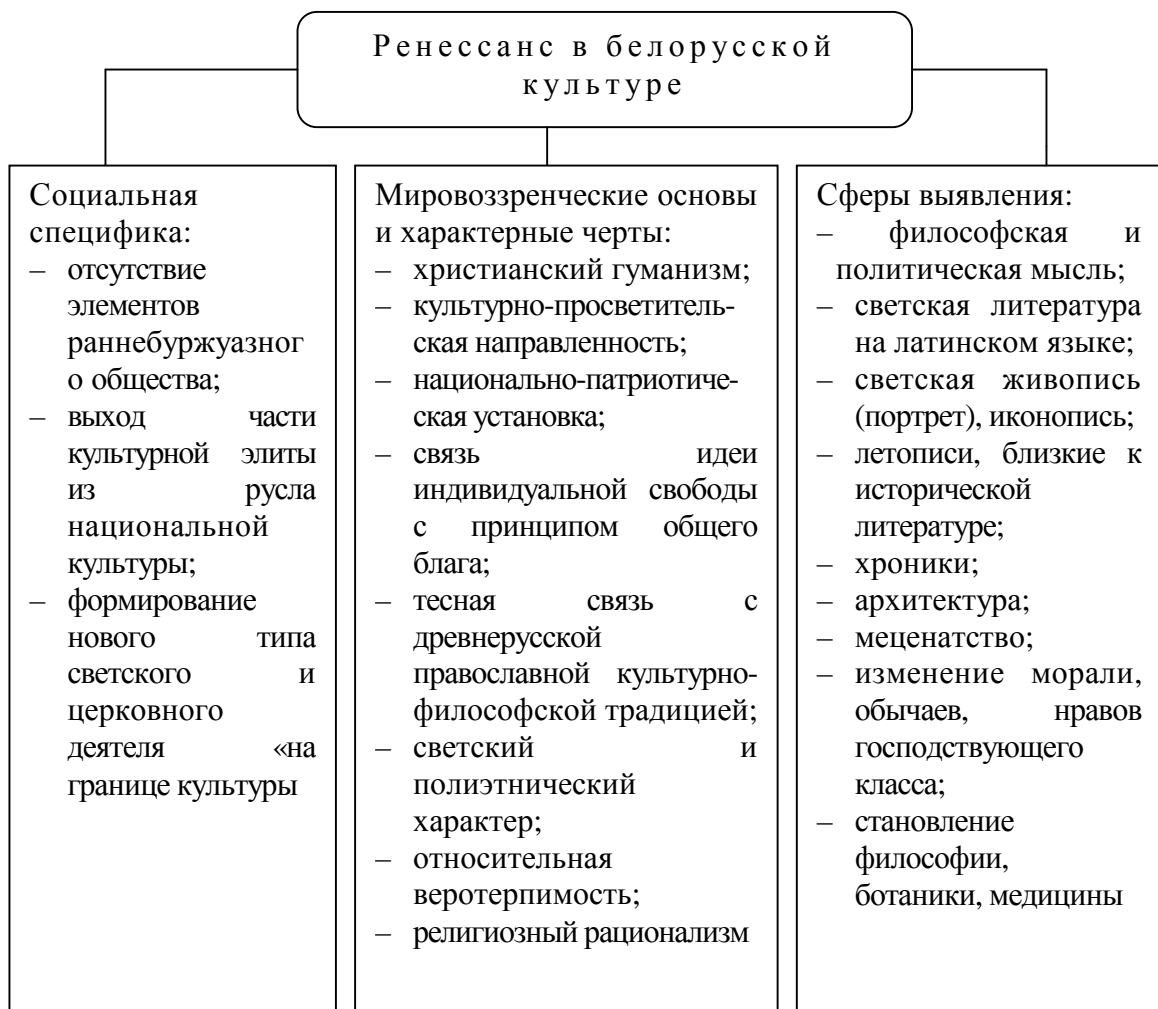


Рис. 62. Гуманизм и ренессансные тенденции в белорусской культуре

4. В нач. XVII в. культурную жизнь Беларуси все больше определяли постепенная победа контрреформации, языковая полонизация, религиозная конверсия части белорусской элиты, ограничение церковно-религиозной терпимости. Светские тенденции в культуре приобретают все большее влияние. Доминирующим художественно-эстетическим течением становится барокко (рис. 64).

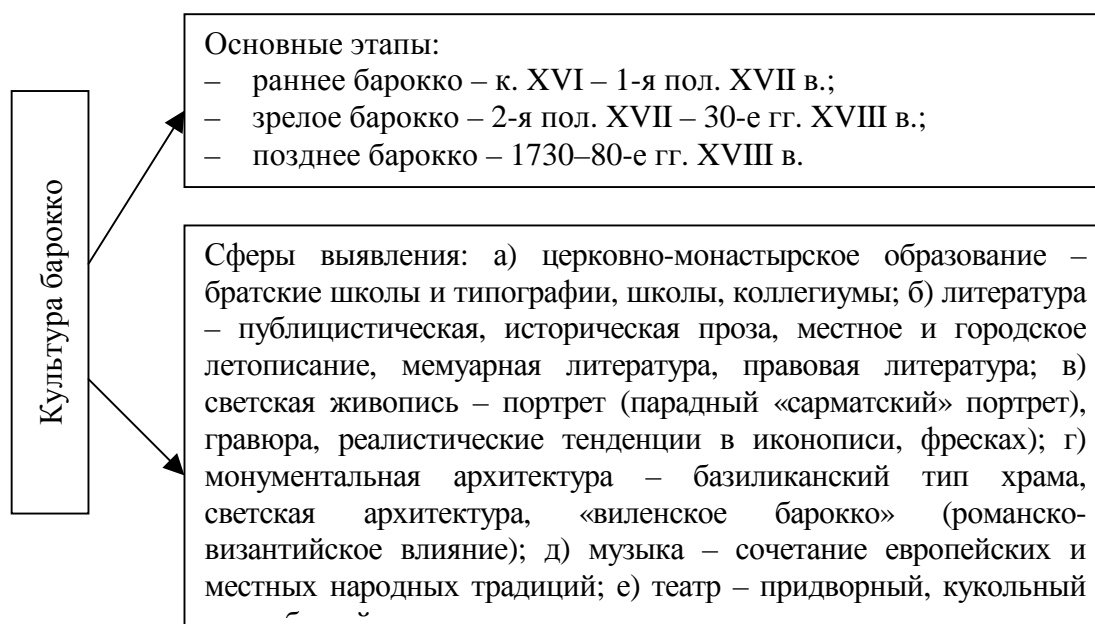


Рис. 64. Стиль барокко в белорусской культуре

Во 2-й пол. XVIII в. белорусская культура испытывает сильное влияние идей и ценностей европейского Просвещения. В ней заметными стали динамика, разнообразие культурных направлений и влияний, связи с польскими, литовскими, французскими реформаторами и просветителями. Одновременно, находясь в рамках Речи Посполитой, белорусское население подвергалось насильственной полонизации и окатоличиванию, что замедляло этнокультурное развитие, усиливало протестные тенденции в сознании и культуре белорусов.

4. С конца XVIII в. социокультурное развитие белорусов проходило в рамках Российской империи. Становление белорусского самосознания прошло путь от местного «краевого» патриотизма до формулирования национальной идеи (табл. 9).

**Национально-культурное самоопределение белорусов
(XIX – нач. XX в.)**

Общие социокультурные доминанты времени	Деятели белорусского культурного возрождения	Национально-культурное выявление белорускости
I. 1794–1863 гг. (культурно-этнографическое возрождение белорусов в рамках польской освободительной борьбы)		
– влияние польского освободительного движения;	Багрим П., Барсов Е., Даленга-Ходаковский З.,	– становление этнографии, фольклористики, Продолжение табл. 9
Общие социокультурные доминанты времени	Деятели белорусского культурного возрождения	Национально-культурное выявление белорускости
– политика русификации; – распространение идей Просвещения, эстетики романтизма, славяноведения; – начало культурно-просветительской и научной деятельности, связанной с изучением края; – зарождение отечественной письменности	Борщевский Я., Вереницын К., Григорьев И., Зенкевич Р., Киркор А., Колойдович К., Сырокомля В., Шпилевский П., Шахматов А., Равинский В., Чечот Я., Языков Н., Дунин-Марцинкевич В. и др.	новой белорусской литературы; – выявление архетипических основ белорусской культуры и типологизация народного характера; – начало устойчивого процесса самопостижения белорусов; – становление национального самосознания
II. 1863–90-е гг. XIX в. (выявление собственно белорусского, сознательного культурного движения, тесно связанного с национально-освободительной борьбой народов России)		

<ul style="list-style-type: none"> – формирование белорусской буржуазной нации; – влияние российского революционного движения и революционно-демократической эстетики; – нарастание социально-политической борьбы против самодержавия; – развертывание белорусского культурно-просветительского освободительного движения; – активизация литературного творчества; – утверждение метода критического реализма в художественной культуре 	<p>Калиновский К., Кастровицкий К., Каганец К., Никифоровский Н., Насович И., Гуринович А., Лучина Я., Романов Е., Обухович А., Левицкий А., Топчевский Ф., Ядвигин Ш., Карский Е., Богушевич Ф. И др.</p>	<ul style="list-style-type: none"> – формирование национальной интеллигенции; – становление народной литературы; – теоретическое обоснование самостоятельности белорусского этноса; – становление идеи культурного самоопределения посредством белорусской школы и печати на родном языке
---	--	---

Окончание табл. 9

Общие социокультурные доминанты времени	Деятели белорусского культурного возрождения	Национально-культурное выявление белорускости
<p>III. 90-е гг. XIX в. – 1914 г. (национально-культурное возрождение и политическое самоопределение белорусской нации)</p>		
<ul style="list-style-type: none"> – расширение социальной базы национального движения; 	<p>Богданович М., Бурбис А., Гартный Т., Горецкий М., Луцкевич А., Луцкевич И.,</p>	<ul style="list-style-type: none"> – создание белорусской политической партии – БСГ;

<ul style="list-style-type: none"> – активизация политической борьбы в период первой российской революции (1905–1907 гг.); – партийно-политическая самоорганизация белорусов; – появление легальной печати на белорусском языке; – достижение белорусской литературой этапа классической зрелости; – идеология «западно-русизма» 	<p>Ластовский В., Лесик Я., Обдиралович И., Пашкевич Э. (Тетка), Колас Я., Купала Я., Самойла В., Власов А. и др.</p>	<ul style="list-style-type: none"> – углубление демократических и исторических тенденций в культуре; – утверждение духовных ориентиров и системы национально-патриотических ценностей в белорусской литературе; – оформление идеи политического самоопределения белорусов (культурная и национально-территориальная автономия)
---	---	---

Советский период развития белорусской культуры отмечен формированием национальных кадров, белорусской интеллигенции, значительными достижениями в образовании, науке, художественном творчестве. Диктат коммунистической идеологии в культурной жизни СССР ~~сдерживал полноценное развитие эстетических основ в~~

<p>Народовластие (советы, советская многонациональная федерация)</p>	<p>Образование исторически новой социальной и интернациональной общности – «советский народ»</p>	<p>Приобщение малочисленных народов к достижениям мировой культуры</p>
<p>Общественная (коллективистская) социалистическая собственность</p>	<p>Всеобщая собственность, возникновение письменности и национальных литератур</p>	<p>Формирование национальной интеллигенции</p>

Негативные явления:

- культ личности;
- диктатура партбюрократии;
- обезличивание, «омассовление» сознания;
- уничтожение религиозной культуры;
- жесткое давление на творчество ученых, деятелей культуры;
- идеологизация всех сфер духовной жизни;
- чрезмерное вмешательство государства в частную жизнь граждан;

Вопросы, комментарии, рассуждения

1. Лес как географический фактор оказывал доминирующее влияние на менталитет жителей древнебелорусских земель. Белорусская мифология наделяла лес зловещими существами. Перечислите их и объясните, что они означали.

2. Традиционный земледельческий календарь белорусов отражает четыре поры года. Назовите праздники, соответствующие каждой поре года.

3. Объясните, какие социокультурные последствия носила христианизация древнебелорусских земель.

4. Подумайте, как соотносятся в древнебелорусской культуре христианство и язычество. Какие черты и свойства языческой и христианской культуры мы можем наблюдать в современной белорусской культуре?

5. В XIII–XVI вв. белорусские земли развивались в рамках полиэтнического Великого княжества Литовского. Подумайте, как это отразилось на характере белорусской художественной культуры.

6. Европейский Ренессанс на белорусских землях выявил себя в форме христианского гуманизма. Как Вы полагаете, чем это было обусловлено?

7. Одним из проявлений Ренессанса на Беларуси стало развитие светской культуры. В чем это проявилось? Приведите конкретные примеры.

8. Определите особенности культуры барокко на белорусских землях.

9. Подумайте, как отразились на ментальности белорусов колебания между Западом и Востоком. Приведите конкретные примеры.

10. На основе анализа творчества Я. Купалы и Я. Коласа назовите черты, присущие менталитету и характеру белорусов.

11. Чем, на Ваш взгляд, объясняется тот факт, что именно белорусские писатели стали носителями национально-освободительных тенденций?

12. В творчестве многих белорусских советских писателей талантливо соединились социалистическое содержание и национальная колоритная форма. Назовите произведения и авторов, к

которым относится данная характеристика.

13. В истории белорусской культуры трижды наблюдалось явление, которое называлось «возрождением»: XVI–XVIII вв., нач. XX в., 80-е –нач. 90-х гг. XX в. Назовите содержательные отличия каждого из этих периодов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алпеева Т. М. Философия культуры. – Мн.: ЗАО «Веды», 2004.
2. Барг М. А. Эпохи и идеи. Становление историзма. – М.: Мысль, 1987.
3. Бициллин П. М. Место Ренессанса в истории культуры. – СПб.: Мифрил, 1996.
4. Горелов А. А. Культурология: Учебное пособие. – М.: Юрайт-М, 2001.
5. Золкин А. Л. Культурология. – М.: Юнити-Дана, 2001.
6. Ионов И. Н., Хачатурян В. М. Теория цивилизаций от Античности до конца XIX-го века. – СПб.: Алетейя, 2002.
7. История мировой культуры / Под ред. Г. В. Драча. – Ростов н/Д: Феникс, 2000.
8. Культурология / Под ред. Г. В. Драча. – Ростов н/Д, Феникс, 1998.
9. Культурология. XX век. Энциклопедия : В 2 т. / Под ред. С. Я. Левит. – СПб.: Университетская книга, 1998.
10. Культурология. История мировой культуры / Под ред. А. Н. Марковой. – М.: Высшая школа, 1998.
11. Культурология: Учебное пособие / Под ред. А. С. Неверова. – Мн.: Вышэйшая школа, 2005.
12. Левяш И. Я. Культурология : Курс лекций. – Мн.: НТО «Тетрасистем», 2000.
13. Пархоменко И. Т., Радугин А. А. История мировой и отечественной культуры. – М.: Владос, 2002.
14. Пигалев А. И. Культурология. – Волгоград: Либрис, 1998.
15. Радугин А. А. Культурология : Курс лекций. – М.: Центр, 1996.
16. Скворцова Е. М. Теория и история культуры: Учебник для вузов. – М.: ЮНИТИ, 1999.
17. Теория и история культуры / Под ред. И. Е. Ширшова. – Мн.: БГЭУ, 2004.
18. Философия культуры. Становление и развитие / Под ред. М. С. Кагана. – СПб.: Лань, 1998.

19. Хоруженко К. М. Культурология. Энциклопедический словарь. – Ростов н/Д.: Феникс, 1997.
20. Шендрик А. И. Теория культуры. – М.: Изд-во политической литературы «Единство», 2002.
21. Якуш Н. М., Жарина Л. В., Леоненко В. С., Коледа И. В. Культурология: Учебное пособие. – Мн.: БГТУ, 2004.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
I. Становление и развитие культурологического знания	4
Тема. Введение в культурологию	4
Тема. Основные направления и концепции культуры	12
Тема. Русская культурологическая мысль	23
II. Типология и историческая динамика культуры	31
Тема. Теоретическая разработка динамики и типология культуры	31
Тема. Культура ранних цивилизаций	38
Тема. Культура Античности	45
Тема. Художественная культура эпохи Ренессанса	52
Тема. Культура Нового времени (XVI–XVIII вв.)	58
Тема. Европейская культура XIX–XX вв.	65
Тема. Культура России	74
Тема. Белорусская культура в контексте культуры мировой	82
Литература	93

УДК 008.(076.5)
ББК 60.000.3я7
К 90

Рассмотрено и рекомендовано к изданию редакционно-издательским советом университета

Составители: *Н. М. Якуш, В. С. Леоненко*

Рецензенты:

доктор философских наук, заведующий кафедрой философии
и права БГТУ, профессор *П. А. Водопьянов*;
кандидат исторических наук, доцент кафедры мировой
и отечественной истории БГПУ им. Максима Танка *О. П. Павловская*

Культурология. Структурно-логические схемы курса :
К 90 учеб.-метод. пособие для студентов всех специальностей / сост.
Н. М. Якуш, В. С. Леоненко. – Мн. : БГТУ, 2006. – 96 с.

ISBN 985-434-638-2

Учебно-методическое пособие содержит материалы к семинарским занятиям по курсу «Культурология», рассматривает ведущие идеи теоретического и практического уровней знания, представляет сжатую схематическую обобщенную модель курса.

УДК 008(076.5)
ББК 60.000.3я7

ISBN 985-434-638-2

© УО «Белорусский государственный
технологический университет», 2006

Учебное издание

КУЛЬТУРОЛОГИЯ

Структурно-логические схемы курса

Учебно-методический пособие

Составление : **Якуш** Надежда Михайловна
Леоненко Валентина Степановна

Редактор Е. И. Гоман

Подписано в печать 15.06.2006. Формат 60×84¹/₁₆.
Бумага офсетная. Гарнитура Таймс. Печать офсетная.
Усл. печ. л. 5,5. Уч.-изд. л. 5,6.
Тираж 300. Заказ .

Учреждение образования
«Белорусский государственный технологический университет».

220050. Минск, Свердлова, 13а.
ЛИ № 02330/0133255 от 30.04.2004.

Отпечатано в лаборатории полиграфии учреждения образования
«Белорусский государственный технологический университет».

220050. Минск, Свердлова, 13.
ЛП № 02330/0056739 от 22.01.2004.

Учреждение образования
«БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

КУЛЬТУРОЛОГИЯ

Структурно-логические схемы курса

**Учебно-методическое пособие для студентов
всех специальностей**

Минск 2006

КУЛЬТУРОЛОГИЯ

Структурно-логические схемы курса

**Учебно-методическое пособие для студентов
всех специальностей**

Минск БГТУ 2006