

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ

Nature and structures of political processes and their role in modern society are being investigated.

Понятие «процесс» (лат. *processus*—прохождение, продвижение) является одним из наиболее распространенных в различных областях знания. Его можно определить как последовательную смену состояний, явлений, закономерно следующих друг за другом стадий развития чего-либо, представляющих непрерывное единое движение. Можно рассматривать его и как совокупность последовательных действий, направленных на достижение определенного результата, а также как форму функционирования политической системы общества, эволюционирующей в пространстве и времени. Всякий процесс, в частности социальный, политический, предполагает органическое единство объективного и субъективного факторов. С одной стороны, он представляет собой последовательную смену состояния той или иной части социальной действительности, а с другой — такие изменения выступают как следствие целенаправленных действий субъектов политики.

Отсюда политический процесс можно рассматривать как последовательное развитие социально-политической действительности в результате взаимодействия политических субъектов, направленное на завоевание, удерживание и использование политической власти. Он отличается сложностью и многомерностью (Ковалев А.М. Многомерность общественного прогресса и политика // Вестник МГУ. Серия: Политические науки. - 1997. - № 2-3).

В структуре политического процесса принято выделять, во-первых, частичные политические процессы и, во-вторых, этапы (фазы) в развитии политических систем.

В качестве частичных (составных) политических процессов могут быть названы: 1) выявление потребностей, интересов и устремлений различных социальных субъектов и представление их (интересов) политическим институтам; 2) формулирование политической воли последних и принятие решений; 3) осуществление политической воли посредством управленческой деятельности.

Структура политического процесса включает в себя субъект процесса (реальную власть, ее носителя), объект, который должен

быть создан или достигнут как цель процесса, средства, ресурсы, методы и исполнителей процесса. В качестве ресурсов политического процесса могут выступать как его духовные, идеальные, так и материальные основы.

Организация политического процесса начинается с замысла, идеи, разработки его концепции, в соответствии с которой определяются задачи процесса, его субъект и исполнители, средства и методы реализации, его масштабы, пространственные и временные характеристики.

Следующим этапом становится разработка проекта и конкретного плана процесса. Полнота и реализм их во многом определяют успех самого процесса. Исход его зависит от совокупности внешних (независимых, объективных по отношению к нему) и внутренних (заключенных в самом процессе) переменных. На всех своих фазах политический процесс требует продуманной концепции, тщательно отобранных и согласованных элементов и четкого исполнения.

В своем развитии политический процесс проходит, как считает большинство исследователей, четыре фазы, или стадии. Это, во-первых, становление политической системы, ее конституирование; во-вторых, функционирование данной политической системы; в-третьих, ее дальнейшее развитие; в-четвертых, упадок политической системы (Мировой политический процесс // Социально-политический журнал. - 1993. - № 3).

На каждом из названных этапов политический процесс имеет конкретно-историческое содержание и отличается своей спецификой, характером решаемых задач, своим методом и ролью в жизни общества.

Первая стадия, как правило, совпадает с переломным этапом в жизни общества, когда на смену одним социально-политическим силам к власти приходят иные силы. Они создают качественно новую политическую систему, отвечающую жизненным потребностям общества на данном этапе его истории. Становление новой политической системы сопровождается заменой прежних правовых норм новыми, законодательно закрепляющими вновь созданные структуры власти. Происходит легитимация новой политической власти, ее институтов. В западной политологии такой процесс квалифицируется как полный пересмотр конституции.

На второй стадии политического процесса происходит стабилизация общественного развития, органически связанная с упрочением

позиций новых политических институтов, налаживанием их воспроизводства, обновления, (через выборы, съезды, конференции и т.п.). Новая политическая система в полной мере реализует свой первоначальный потенциал. С упрочением господства новых политических сил эта стадия завершается.

На третьей стадии происходят определенная перегруппировка политических сил, частичные изменения в системе политических институтов, корректировка их деятельности. Такие изменения в структуре и механизмах власти обычно связаны с изменениями в соотношении социальных и политических сил и поиском правящими кругами ответов, адекватных вызову времени. Они обычно сопровождаются усилением противоборства различных социально-политических сил, что, собственно, является стимулятором повышения управленческой активности властных структур. На этой стадии достигается кульминация, предел их созидательной деятельности.

Завершает своеобразный цикл политического процесса стадия упадка, распада политической системы. Она связана с выходом на политическую авансцену влиятельных социальных сил, вооруженных принципиально новыми идеями организации жизни общества. В данной ситуации преобладающими становятся деконструктивные, разрушительные тенденции развития, которые в конечном счете приводят к падению правящего режима. Попытки последнего поправить ситуацию с помощью скоропалительных, а потому непродуманных управленческих решений оканчиваются безрезультатно (Мельник В.А. Политология. - Мн., 1997).

Наиболее показательными примерами подобного развития политического процесса на стадии упадка являются революционные события в Англии в середине 17 в., во Франции в конце 18 в., в феврале и октябре 1917 г. в России, в ноябре 1918 г. в Германии и т.д. К таким можно отнести и развитие восточноевропейских стран в конце 80-х—начале 90-х годов двадцатого столетия.

Продолжительность каждой из названных стадий развития политического процесса в зависимости от конкретно-исторической обстановки, объективных и субъективных факторов может быть различной. В то же время ни одна из них не может быть одномоментной. Каждая из них может продолжаться годами и десятилетиями. Несомненно, что решающее влияние на характер каждой из стадий, ее продолжительность оказывают внутренние факторы. Это прежде всего сущность переживаемого страной исторического периода, уровень ее со-

циально-экономического и духовного развития, расстановка социально-классовых сил в обществе и глубина существующих между ними противоречий, зрелость субъектов политики. Несомненно также и то, что весьма существенное влияние на развитие политических процессов в той или иной стране оказывают внешние политические силы. Известно, скажем, что западные страны, прежде всего США, активно содействовали распаду СССР и европейской части социалистической системы. По признанию американского президента Б. Клинтона, на эти цели его страна истратила многие миллиарды долларов.

Политический процесс в широком его понимании характеризуется рядом разновидностей. К таковым, как представляется, могут быть отнесены следующие: глобальный, региональный, локальный, макромасштабный и частный. В свою очередь, глобальный процесс может быть подразделен на общеисторический и относящийся к отдельным стадиям мировой истории.

Общеисторический социально-политический процесс отличается масштабными временными и пространственными характеристиками. Его основу составляет последовательная закономерная смена общественных формаций и их основных этапов. Вторая разновидность глобального процесса характеризуется поступательной сменой стадий развития в пределах отдельных общественных формаций и их этапов. К таковым процессам могут быть отнесены, например, мировые войны, совместные усилия человечества по недопущению термоядерной войны, решению глобальных проблем современной цивилизации и др. Общеисторический глобальный процесс нам представляется как непрерывная цепь взаимосвязанных, последовательно меняющихся циклов политико-управленческой деятельности.

Соответственно к региональным и локальным процессам относятся такие из них, которые отражают интересы отдельных регионов и стран. К примеру, это могут быть интеграционные процессы в рамках Европейского Союза, СНГ или протекающие в пределах отдельных стран — Беларуси, России, Франции и т.д.

К макромасштабным, как представляется, следует относить процессы, охватывающие все звенья политической системы общества. Что же касается частных политических процессов, то они связаны с изменениями в рамках отдельных звеньев политической системы (например, партий, общественных организаций и движений). Их совокупность составляет динамичную и ответственную часть политической жизни общества.

Наличие в обществе различных социальных слоев и групп с присущими им несовпадающими, а зачастую и противоположными интересами служит объективной основой развития политической жизни, изменения политической системы. Отсюда следует, что стабильность и изменчивость политической системы общества непосредственно зависят от стабильности и изменчивости в соотношении его социально-политических сил. Существенные сдвиги в расстановке этих сил влекут за собой и адекватные изменения в политической системе.

Подобная причинно-следственная зависимость является результатом неодинакового отношения к действующей политической системе различных социальных слоев и групп населения. Одних она вполне устраивает, поскольку хорошо защищает и реализует их интересы. Естественно, эти группы целиком поддерживают существующие политические структуры и выступают за их сохранение. Других существующий политический режим устраивает не в полной мере, поскольку не все их существенные интересы он выражает и осуществляет. Отсюда они выступают за определенное изменение, реформирование данного политического порядка, не покушаясь, однако, на его основы. Третьи общественные группы он полностью не устраивает, так как игнорирует их основные интересы. Отношение их к такой политической системе не может быть позитивным. Поэтому понятным и естественным является их стремление не просто реформировать данную систему власти, но и заменить ее новой, которая бы считалась с их коренными интересами, обеспечивала им достойное положение в системе общественных отношений.

Таким образом, в зависимости от своего положения в системе общественных отношений, от учета существующим политическим режимом их интересов названные социальные слои и группы могут занимать в отношении последнего следующие исходные позиции: консервативную, реформистскую и революционную. Реальное развитие политического процесса во многом зависит от того, как складывается соотношение сил между группами, стоящими на указанных позициях.

Политический консерватизм (в переводе с латинского и французского) означает приверженность к существующим порядкам, стремление сохранить их в неизменном виде. Его приверженцы рассматривают любые попытки даже частичного изменения существующих политических реалий как покушение на свои жизненные интересы и с порога отвергают таковые.

Под реформой (от лат. *reformare*—преобразовывать) понимается преобразование, изменение, переустройство. В политической теории и практике это означает политическое преобразование, нововведение, проводимое господствующим классом, слоем, группой в целях ослабления давления оппозиционных сил и сохранения своего господства. Такие изменения не затрагивают основ существующего строя и представляют собой форму компромисса между конфликтующими социальными силами. Однако они устраивают лишь приверженцев реформистского пути развития. Что же касается консерваторов и революционеров, то проводимые реформы, как правило, вызывают недовольство у тех и других. Первые воспринимают вызываемые ими изменения как чрезмерные, а вторые, наоборот, — как недостаточные.

Наряду с реформами политической теории и практики, известны и такие явления общественной жизни, как контрреформы (от франц. *contre* — против и *reform*—преобразовываю). Они означают частичный или полный отказ от тех общественных преобразований, которые были осуществлены в ходе реформ. Причины контрреформ могут быть разными: стремление правящих кругов вернуть себе вынужденные в ходе реформ уступки или устранить допущенные в их ходе чрезмерные «перегибы»; недовольство широких масс проведенными реформами, которые не только не улучшили их положение, но и еще более его ухудшили, что лишь усилило социальную напряженность. Ведь непродуманные реформы нередко приводят к обратному эффекту.

За примером подобного рода реформ далеко ходить не надо. Достаточно посмотреть на последствия «реформ», осуществленных ельцинским режимом в соседней России. Они лишь разорили страну. Их следствием стало расхищение более чем половины национального богатства страны самими же «реформаторами» (А.Чубайсом, Р.Абрамовичем, Б.Березовским, А.Гайдаром, Л.Гусинским и др.) и многими их последователями на местах. В результате сравнительно небольшая кучка этих людей стала вызывающе богатой, зато свыше половины россиян оказались за чертой бедности и влачат нищенское существование.

Логическим действием обновленных властных структур России в этой ситуации было бы осуществление контрреформ, направленных на устранение допущенных извращений и преступлений, на возвращение народным массам созданного их трудом и присвоенного криминальными путями «реформаторами» богатства. Станет ли новое руководство страны на этот путь, на путь справедливых реформ, в интере-

сах народных масс или оно, как и прежде, будет проявлять заботу об интересах лишь кучки олигархов-наторишей, — покажет будущее. От его решения данной проблемы во многом будут зависеть и судьба самой России, и процесс российско-белорусской интеграции.

Приверженцы консервативной и реформаторской позиций фактически выступают за эволюционный — постепенный, непрерывный путь развития общества. Принципиально иным по своей сути является революционный путь развития.

Социальная революция (лат. *revolutio*, франц. *revolution* — переворот, изменение) — это резкий качественный поворот в жизни общества, означающий переход от одной общественно-политической системы к другой. Он осуществляется в ходе открытого столкновения противостоящих социально-политических сил и приводит к переходу политической власти из рук прежних социальных групп к новым силам. Последние начинают управлять обществом посредством иного механизма власти, руководствуясь иными социальными ценностями. Основным вопросом социальной революции является вопрос о политической власти.

Характер революций определяется тем, какие социальные задачи они решают и какие социально-политические силы в них действуют.

Согласно марксистской теории, основными причинами революций, их объективной основой являются противоречия между ростом производительных сил общества и существующими производственными отношениями, между формирующимся новым способом производства и действующей системой политических отношений. Революция завершает (прерывает) процесс эволюции, постепенного созревания в недрах старого элементов или предпосылок нового общественного строя; разрешает противоречие между новыми производительными силами и старыми производственными отношениями, ломает отжившие производственные отношения и защищающую их политическую надстройку. Тем самым она открывает простор дальнейшему развитию производительных сил, прогрессу общества в целом.

Как бы ни были важны экономические предпосылки, о которых речь шла выше, для осуществления революции их недостаточно. Для этого, наряду с экономическими, нужны и социально-политические предпосылки, т.е. наличие революционной ситуации (обстановки), общенационального политического кризиса.

Среди современных политологов пока нет общепринятой точки зрения относительно сущности структуры и особенностей революционной ситуации. Между тем довольно обстоятельную характеристику ее мы находим в работе В. И. Ленина «Крах II Интернационала». На основе анализа исторического опыта Ленин выделяет три основных признака революционной ситуации: 1) невозможность для господствующих классов сохранить в неизменном виде свое господство, «кризис верхов», когда не только «низы» не хотят жить по-старому, но и «верхи» не могут управлять по-старому; 2) обострение выше обычного нужды и бедствий угнетенных классов; 3) значительное повышение революционной активности масс, всей обстановкой побуждаемых к самостоятельному историческому творчеству (Ленин В.И. Крах II Интернационала // Полн. собр. соч. - Т.26. - С.246-249).

Не все исследователи признают эти признаки универсальными. Одни не признают их исчерпывающими, достаточными. Другие полагают, что они были присущи обстановке в канун лишь некоторых революций прошлого. Третьи критикуют В. И. Ленина за кажущееся преувеличение значения субъективного фактора революции.

Однако не из всякой революционной ситуации возникает революция, а лишь из такой, когда к объективным переменам присоединяются субъективные, а именно: способность и готовность революционных сил на массовые революционные действия. Только совокупность всех этих (объективных и субъективных) предпосылок, вместе взятых, может обеспечить успех революции. Кроме этого, необходимы также определенные благоприятные международные условия, которые позволили бы революции одержать победу.

Если внимательно присмотреться к политическим системам современного мира, заглянуть в их историю, то легко можно убедиться в том, что все или почти все они возникли именно в результате социальных или национально-освободительных революций.

В современной политической науке является общепризнанным положение, согласно которому революции в той или иной стране происходят при особом стечении обстоятельств в ее развитии. При этом среди причин, порождающих революции, приоритет отдается стремлению людей к равенству (Политология. Энциклопедический словарь. - М., 1993).

Таким образом, политический процесс является важной неотъемлемой частью жизни современного общества. Его характер и динамика определяются конкретно-историческими объективными и субъек-

ективными условиями развития той или иной страны, а также мира в целом.

УДК 947.6

П. В. Дзядзюля, дацэнт

ДЗЕЙНАСЦЬ УРАДА БНР ПА ФАРМІРАВАННІ СІСТЭМЫ НАЦЫЯНАЛЬНАЙ АДУКАЦЫІ І КУЛЬТУРЫ

Setting up the problem of the Belarussian language, literature, publishing at the end of XIX—in the beginning of XX century. That wish of the Belarussian Popular Front to make cultural basis under unfavourable conditions.

Пасля стагоддзяў забыцця беларускае друкаванае слова як фактар нацыянальнай культуры ўсё часцей з'яўляецца ў XIX ст., але значна паскорыла літаратурна-грамадскі рух на Беларусі і зняла многія абмежаванні рэвалюцыя 1905-1907 гг. З гэтага часу пачалі арганізоўвацца легальныя органы друку і беларускія выдавецтвы. Беларуская мова яшчэ не стала мовай адукацыі, афіцыйнай культуры. На Беларусі панавалі руская і польская культуры, адпаведна пашыраліся мовы блізкіх беларусам славянскіх народаў, інтэлектуальная эліта якіх не ўспрымала мясцовага «дыялекту», а народная культура існавала толькі як мясцовая экзотыка.

Імкненне дамагчыся прызнання беларусаў з іх своеасаблівай мовай, культурай, раўнапраўнымі сярод іншых народаў, было жаданай марай многіх пакаленняў беларускіх інтэлектуалаў. Але і рускія, і польскія шавіністы цягнулі кожны да сябе тутэйшых, заманьваючы найбольш здольных з іх адукацыяй і магчымасцю выйсці з галечы, забыцця. Многія, атрымаўшы адпаведную адукацыю, вярталіся да свайго народа і самаахвярна працавалі дзеля яго карысці. К.Каліноўскі, Ф.Багушэвіч, У.Самойла, браты І. і А.Луцкевічы, А.Уласаў і ўсе тыя, хто пачынаў беларускі друк, літаратуру, нацыянальны тэатр, стваралі палітычныя і грамадскія арганізацыі, рыхтавалі фундамент беларускай дзяржаўнасці.

Усе яны разам і кожны паасобку мелі дасканалую інтэлектуальную падрыхтоўку і разуменне таго, што кожны народ мае права жыць у сваёй дзяржаве, а яна, у сваю чаргу, павінна дбаць аб сваім духоўным гронце—нацыянальнай адукацыі і культуры.

Культуру немагчыма зразумець асобна ад мовы—адзінага ў сваім родзе, найбольш важнага элемента яе структуры. Менавіта мова