

АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ СОСНОВЫХ НАСАЖДЕНИЙ, ПЕРСПЕКТИВНЫХ ДЛЯ РУБОК ОБНОВЛЕНИЯ

С целью выявления сосновых насаждений, являющихся потенциальными объектами рубок обновления на период 2025–2034 гг., и установления их структурной и типологической характеристик были проанализированы таксационные материалы лесоустройства.

Установлены возможные для рубки обновления 1990 выделов в «лесах, расположенных в границах полос шириной 100 метров в обе стороны от крайнего железнодорожного пути общего пользования, от оси республиканской автомобильной дороги» категории защитных лесов и 3129 выделов в категории рекреационно-оздоровительных лесов.

По состоянию на 01.01.2023 г. [1] спелые и перестойные леса, перспективные для рубок обновления занимают 20 404 га, среди них спелые и перестойные сосновые насаждения, допустимые для заготовки древесины – 1707,4 га или 8,5% (таблица 1). Приспевающих (6344,0 га) в 3,72 раза больше.

Таблица 1 – Распределение сосновых насаждений, перспективных для рубок обновления по группам возраста и полнот в пределах типов леса в гектарах

Типы леса		в том числе:					
наименование	площадь	группы возраста			группы полнот		
		приспевающие	спелые	перестойные	0,3–0,5	0,6–0,7	0,8–1,0
С. лш.	16,2	10,6	5,6	–	13,5	2,7	–
С. вер.	263,9	147,4	101,0	15,5	105,3	156,9	1,7
С. бр.	60,5	33,1	25,7	1,7	38,2	20,1	2,2
С. мш.	2545,0	2007,9	532,3	4,8	601,3	1742,3	201,4
С. ор.	2047,7	1751,2	292,9	3,6	350,8	1468,7	228,2
С. кис.	1522,9	1132,1	387,7	3,1	235,8	1088,4	198,7
С. чер.	1201,6	932,7	268,3	0,6	241,4	886,1	74,1
С. дм.	205,8	176,3	29,5	–	34,5	151,2	20,1
С. баг.	93,0	74,0	19,0	–	10,9	70,5	11,6
С. ос.	51,6	46,8	4,8	–	4,0	38,7	8,9
С. ос.-сф.	34,3	23,9	10,4	–	–	30,2	4,1
С. пр.-тр.	8,9	8,0	0,9	–	0,5	2,5	5,9
Всего	8051,4	6344,0	1678,1	29,3	1636,2	5658,3	756,9

На рисунке 1 представлено распределение сосновых насаждений, перспективных для рубок обновления, по типам леса.

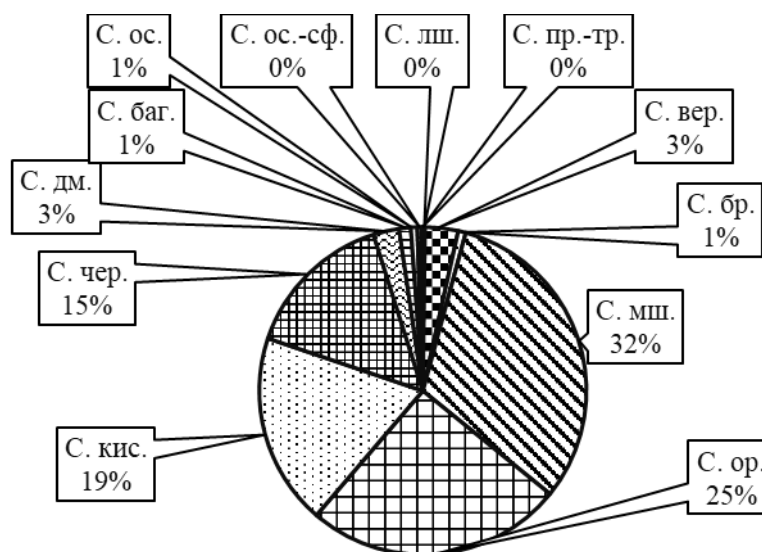


Рисунок 1 – Распределение сосновых насаждений, перспективных для рубок обновления, по типам леса

В типологическом отношении преобладают сосняки мшистые (32%) и группа зеленомошных сосняков: кисличных, орляковых и черничных (порядка 59%) (рисунок 1).

На рисунке 2 представлено распределение сосновых насаждений, перспективных для рубок обновления, по группам полнот (низкополнотные – 0,3–0,5; среднеполнотные – 0,6–0,7; высокополнотные – 0,8–1,0).

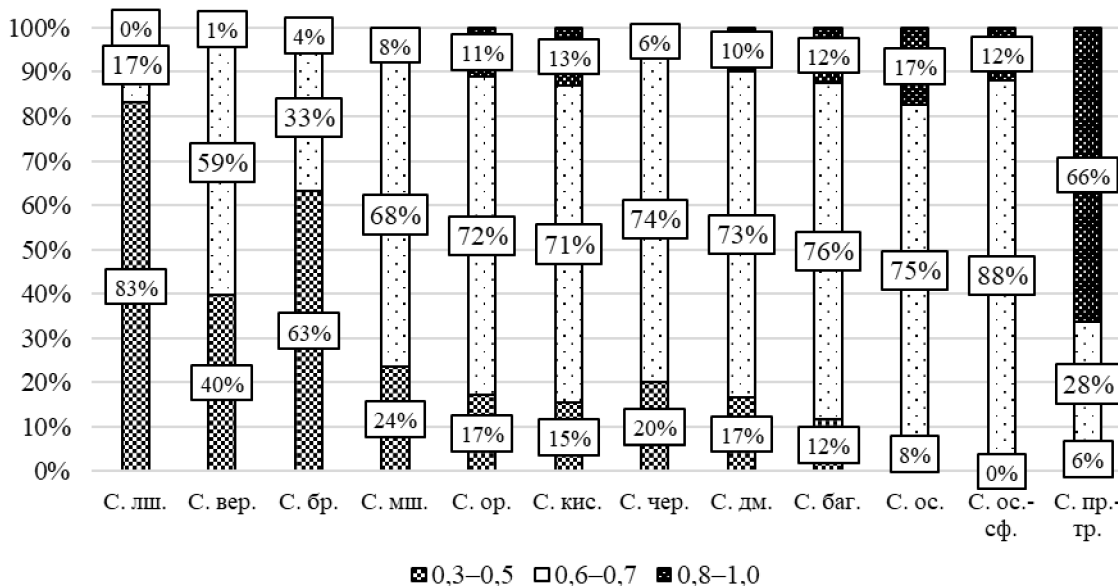


Рисунок 2 – Распределение сосновых насаждений, перспективных для рубок обновления, по группам полнот в разрезе типов леса

В разрезе полнотной структуры (рисунок 2) преобладают среднеполнотные древостои (0,6–0,7) – 70,3% общей площади. Доля высоко-

кополнотных (0,8–1,0) незначительная – 9,4%, среди них преобладают сосняки орляковые, мшистые и кисличные. Низкополнотные древостои наиболее представлены среди сосняков брусничных – 63,1% от их площади, сосняков вересковых – 40,0% и сосняков черничных – 20,1%.

На рисунке 3 представлено распределение сосновых насаждений, перспективных для рубок обновления, по группам возраста в разрезе типов леса.

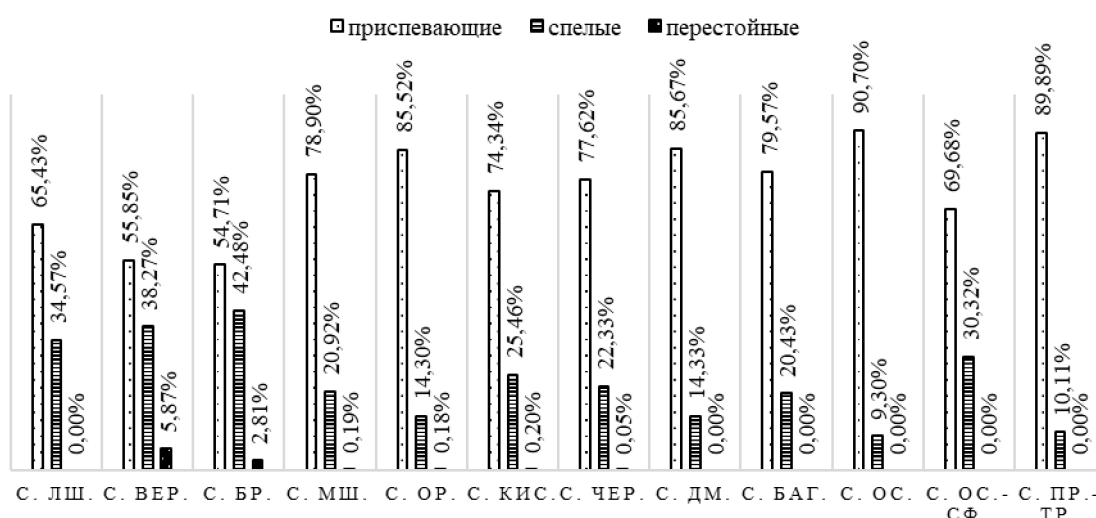


Рисунок 3 – Распределение сосновых насаждений, перспективных для рубок обновления, по группам возраста в разрезе типов леса

Как видно из рисунка 3 во всех типах леса преобладают приспевающие насаждения (от 54,71 до 90,70%). На долю спелых древостоев приходится от 9,30% в сосняках осоковых до 42,48% в сосняках брусничных. Перестойные древостои наиболее представлены в сосняках вересковых (5,87%) и брусничных (2,81%). Среди сосняков лишайниковых, долгомошных, багульниковых, осоковых, осоково-сфагновых и приручейно-травяных перестойные древостои отсутствуют.

На рисунке 4 представлена доля целевого и нецелевого подроста в насаждениях различной полноты. Обращает внимание примерно одинаковые доли подроста среди древостоев независимо от единицы полноты (рисунок 4). Так, группа «подрост нецелевых пород или отсутствует» с долей от 53 до 67% площади каждой единицы полноты, например, в древостоях с полнотой 0,3 – 53%, 0,7 – 54%, 0,8 – 56%, 0,4 и 0,9 – по 57% площади древостоев каждой из этих полнот. Такая же закономерность доли групп «целевой подрост густотой до 1 тыс. шт./га» и «целевой подрост густотой 2 тыс. шт./га и более».

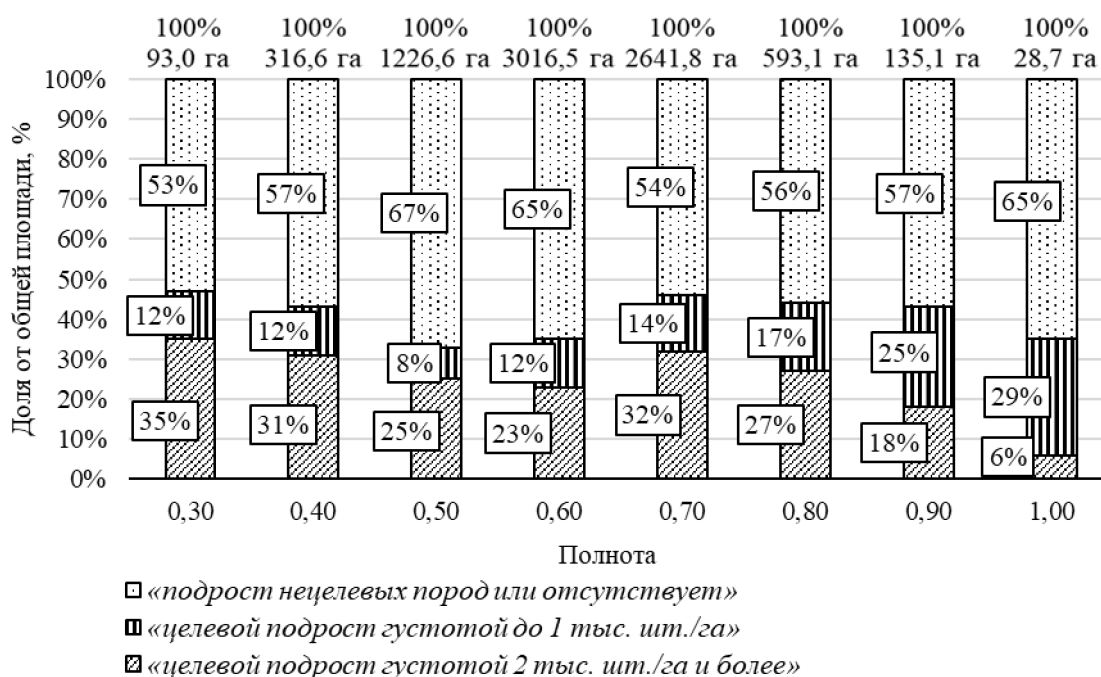


Рисунок 4 – Доля целевого и нецелевого подроста в перспективных для рубки обновления сосновых древостоях различной полноты

Можно сделать вывод, что среди насаждений, перспективных для рубок обновления, нет зависимостей между полнотой древостоя и структурой и составом подроста – соотношение долей групп подроста в древостоях разных полнот примерно одинаковое.

Вывод: Спелые и перестойные сосновые насаждения, перспективные для рубок обновления на период 2025–2034 гг. занимают 1707,4 га (в 3,72 раза меньше, чем приспевающие). В породной структуре сосновых лесов в 6,6 раз меньше, чем мелколиственных. В типологическом отношении преобладают сосняки мшистые (32%), орляковые (25%), кисличные (19%) и черничные (15%). В части полнотной структуры преобладают среднеполнотные (0,6–0,7) древостои – 70,3% от общей площади сосняков, из них чистые по составу – 34,6%. Целевым подростом обеспечено 40,5% площади спелых древостоев, из них с густотой подроста ≥ 2000 шт./га – 25,2%. Обследованные приспевающие, спелые и перестойные сосновые древостои – объекты рубок обновления являются на 96% одноярусными и одновозрастными и на 4,0% площади – условно разновозрастными.

ЛИТЕРАТУРА

1. Государственный лесной кадастр Республики Беларусь по состоянию на 01.01.2023 г. – Минск : ЛРУП «Белгослес», 2023. – 87 с.