

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГРАФА Ф. В. РИДИГЕРА
В «КОМИССИИ ДЛЯ УЛУЧШЕНИЯ ВОЕННОЙ ЧАСТИ»
(1855–1856 гг.)**

После Крымской войны 1853–1856 гг., которая выявила серьезные недостатки в организации военного управления Российской империи, стало очевидно, что необходимо коренное переустройство всей военной администрации. Недостатки военного аппарата управления страны были настолько существенными, а системные проблемы российской армии так беспокоили общественное мнение, что по воцелению на престол Александра II, главнокомандующий гвардейскими и гренадерскими корпусами, генерал-адъютант граф Ф. В. Ридигер решил представить императору служебные записки в которых указывал на коренные причины военных неудач [1, с. 38].

4 июня 1855 г. в первой записке он высказался о недостатках в организации командования российской армии, главным из которых считал отсутствие квалифицированных кадров как на высоких командных должностях, так и в центральном военном управлении. По его мнению, это было следствием излишней централизацией власти, которая действовала в ущерб самостоятельности нижестоящих инстанций, превратив их в структуры сугубо передаточного характера: «Злоупотребление в управлении централизацией власти в ущерб авторитету второстепенных мест и администраций, сводившие последние к исключительному значению должностей для передачи приказов и отчетов...» [2, с. 20]. Автор документа акцентировал внимание на необходимости децентрализации управления, чтобы дать возможность нижестоящим командирам принимать более независимые решения, основанные на оперативной обстановке. Стоит отметить, что это мнение также перекликалось с более широкими обсуждениями необходимости реформирования армии и государственной структуры в империи [1, с. 38].

Ещё одна важная причина, на которую обращали внимание генерал – ориентация на строевое муштрование и формальную сторону воинского обучения, которая действительно негативно сказывалась на боевой готовности войск. В условиях реального боя, где требовалась быстрая реакция, умение принимать решения самостоятельно и практика применения различных тактических приемов, такая подготовка оказывалась неэффективной. Генерал указывал на необходимость внедрения более практического и адаптивного подхода к подготовке

личного состава, акцентируя внимание на тактике, стратегии, а также на навыках, необходимых в бою [3, с. 383].

23 июня 1855 г. граф Ф. В. Ридигер представил императору вторую записку. В ней начав с краткого исторического очерка развития централизации в управлении вооруженными силами Российской империи, автор указал на негативные последствия этой системы. Затем изложил некоторые меры, которые, на его взгляд, необходимо было принять для исправления сложившегося положения. В их числе: устранить злоупотребление властью центральной администрацией и сделать ее деятельность более упорядоченной, сократить число так называемых отборных, а также «отдельных войск», изменить их дислокацию, переработать воинские уставы, ввести строгую аттестацию начальствующего состава и др. С целью обсуждения этих вопросов он предлагал сформировать специальную комиссию: «Сначала необходимо было бы созвать несколько доверенных государственных деятелей, наиболее компетентных в каждом из этих вопросов, и предоставить эти меры на их обсуждение...» [1, с. 39; 2, с. 26].

Во многом соглашаясь с автором, император распорядился 20 июля 1855 г. сформировать под наблюдением Ф. В. Ридигера особую «комиссию для улучшения по военной части», председателя и членов которой было предоставлено избрать самому графу [1, с. 39].

В состав рабочей группы вошли компетентные эксперты, авторитетные генералы российской армии, обладавшие глубокими знаниями, высокой квалификацией и значительным боевым опытом. Вскоре после этого граф Ф. В. Ридигер, деятельно участвовавший в работе комиссии, попросил у императора о своем назначении председателем, а генерала П. А. Данненберга, избранного первоначально ее председателем, назначить вице-председателем [3, с. 385].

Таким образом, в состав комиссии для улучшения по военной части были назначены: председателем – генерал-адъютант граф Ф. В. Ридигер, вице-председателем – генерал от инфантерии П. А. Данненберг, и членами: генерал-лейтенанты Максимович и Мерхелевич, генерал-адъютант князь А. И. Барятинский, свиты Его Величества генерал-майоры Баранцев и Глинка, генерал-адъютант граф Баранов, генерал-майор Курдюмов, свиты Его Величества генерал-майор Гечевич, полковники Карцев и Лошкарев, последние с званием членов редакторов. Производителем дел был избран капитан Августинovich [3, с. 384].

На комиссию были возложены следующие обязанности:

- 1) пересмотреть и сделать более простыми строевые уставы;
- 2) усовершенствовать военно-техническое обеспечение войск;

3) внедрить в армии тренировки для физического развития офицеров и солдат;

4) разработать обновлённый план летних учений войск;

5) разработать новый порядок аттестации офицерского состава.

11 августа 1855 г. генерал Ф. В. Ридигер подготовил третью записку, в которой изложил свою позицию по вопросу централизма в военном управлении. Являясь сторонником единоначалия в армии, он, вместе с тем, на примере командиров корпусов, учувствовавших в Крымской войне, доказывал, что среди них нельзя найти ни одного, способного к самостоятельным действиям в виду воспитанной у них слепой привычки дожидаться указаний и приказаний от старшего начальника. «Постоянное вмешательство главнокомандующего и его штаба во все детали службы уничтожало всякое чувство соперничества и самостоятельности: это чувство заменялось желанием избежать всех неприятностей и снискать расположение с начальством» [22, с. 39]. Привычки же вышестоящих начальников проверять боевую подготовку войск путем проведения смотров линейных учений и маршировок, оставляя в стороне огневую подготовку, применение к местности, организацию сторожевого охранения и т.п., окончательно наставляет командиров на ложный путь.

По мнению Ф. В. Ридигера, в мирное время главнокомандующие с их штабами не нужны, и тогда корпусные командиры, получив самостоятельное положение, будут соревноваться между собой именно в действительной подготовке войск, а не в смотрах-маршировках. Генерал предлагал также четко определить права командиров корпусов и начальников дивизий с расширением прав последних. При этом он подчеркивал, что «...с расширением власти руководителей должна одновременно повышаться и степень их ответственности» [2, с. 40]. К сожалению, руководителем «Комиссии для улучшения по военной части» Ф. В. Ридигер пробыл недолго, так как скончался 15 июня 1856 г.

Стоит отметить, предложения графа Ф. В. Ридигера во многом носили односторонний характер и в значительной степени фокусировались лишь на усовершенствовании строевого управления, что отражает его понимание необходимости, в первую очередь, повышения боеспособности и эффективности обеспечения войск. Однако, несмотря на это, его идеи также не оставляли без внимания более широкие аспекты управления на центральном и местном уровнях [4, с. 179].

Таким образом, комиссия под председательством графа Ф. В. Ридигера действительно ставила перед собой задачу комплексного анализа существующей системы управления в армии и выработки предложений для её улучшения. Меры, предложенные комиссией

Ридигера, предназначались для создания более адаптивной и эффективной структуры управления армией, что, в свою очередь, способствовало бы повышению её боеспособности и готовности к выполнению поставленных задач. Реформы, предложенные графом Ридигером, отражали понимание необходимости внедрения комплексных изменений в ответ на вызовы, с которыми сталкивалась армия в условиях войны и меняющейся обстановки.

ЛИТЕРАТУРА

1. Безугольный, А. Ю. История военно-окружной системы в России 1862–1918 / А. Ю. Безугольный, Н. Ф. Ковалевский, В. Е. Ковалев. – М. : ЗАО Издательство Центрполиграф, 2012. – 463 с.
2. Столетие Военного министерства, 1802–1902 : в 13 т. / гл. ред. Д. А. Скалон. – СПб. : Тип. П. Ф. Пантелеева, 1902–1914. – Приложения к историческому очерку развития военного управления в России / сост.: Н. А. Данилов, Н. М. Затворницкий. – 1902. – 189 с.
3. Столетие Военного министерства, 1802–1902 : в 13 т. / гл. ред. Д. А. Скалон. – СПб. : Тип. П. Ф. Пантелеева, 1902–1914. – Т. 1 : Исторический очерк развития военного управления в России / сост.: Н. А. Данилов, Н. М. Затворницкий. – 1902. – 680 с.
4. Добровольский, А. Основы организации центрального военного управления в России и в важнейших западно-европейских государствах / А. Добровольский. – СПб.: Воен. тип., 1901. – 419 с.

УДК 372.851

И.В. Шерстнёва, доц., канд. пед. наук;

О.В. Куделина, доц., канд. пед. наук

(Азовский государственный педагогический университет, г. Бердянск);
(Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова,
г. Симферополь)

ПОДГОТОВКА СТУДЕНТОВ К ОБРАБОТКЕ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫХ ДАННЫХ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Эксперимент – это научно-исследовательская деятельность, которая позволяет диагностировать проблемы в интересующей исследователя области, находить эффективные методы их решения, проверять их эффективность путем сравнения качественных и количественных показателей до и после проведения экспериментальной работы [5, 6, 10].