

наць яму пачаць неадкладныя перагаворы з мэтай заключэння дагавору аб дзяржаўных межах. Пры гэтым ўноце выказвалася надзея, што сацыялістычны ўрад савецкай Расіі, які першым у свеце абвясціў прынцып самавызначэння народаў, пойдзе насустрач беларускаму народу ў яго барацьбе за дзяржаўную самастойнасць і тым самым створыць моцныя асновы для далейшага сяброўскага суіснавання двух брацкіх народаў.

У прыватных перамовах беларускія прадстаўнікі пайшлі яшчэ далей і выказаліся за цесныя сувязі з Савецкім урадам. У сваю чаргу Х.Ракоўскі паабяцаў сваю дапамогу і падтрымку ў спрэчцы Беларусі з Украінай.

Але Савецкі ўрад, які падтрымліваў кіраўніцтва т.з. Заходняй камуны, адхіліў усе спробы БНР наладзіць дыялог. Праўда, далей не заўважаць беларускага пытання ў Маскве ўжо не маглі. Там пачалася падрыхтоўка да абвясчэння Беларускай савецкай рэспублікі на чале з камуністамі, якая магла б служыць супрацьвесам БНР. Такім чынам, урад БНР не здолеў дабіцца свайго прызнання ні з боку Расіі, ні з боку Германіі. Пасля ўступлення ў снежні 1918 года ў Міжчырвонай Арміі ўрад БНР пераехаў у Гродна, а потым і зусім пакінуў Беларусь.

Прыведзены матэрыял сведчыць аб тым, што ў 1918 годзе М.Доўнар-Запольскі прыняў актыўны ўдзел у барацьбе за адраджэнне беларускай дзяржаўнасці, адстойваючы інтарэсы БНР на Украіне. Пасля ўсталявання ў Беларусі Савецкай улады вучоны быў занесены ў спіс актыўных дзеячаў беларускага нацыянальнага руху. Толькі пасля амністыі, якая была абвешчана дзеячам БНР на пачатку 20-х гадоў, М.В.Доўнар-Запольскі прыехаў у Беларусь і актыўна ўключыўся ў працэс адраджэння беларускай нацыянальнай культуры.

П.М.Бурак, доцент

НА ПУТИ К ПРОЕКТИРОВАНИЮ СОЦИОПРИРОДНОЙ ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИ

Целесообразность: выбор ракурса.

В настоящее время целесообразность человеческой деятельности во взаимодействии общества и природы связывается прежде всего с доминирующей ролью материального производства - основной цели

социума. Следствием этой жизненно важной для каждого человека установки является антропоморфное понимание целесообразности как соответствия деятельности и организации вещной среды целям тpебования и потребления природы. Такая трактовка целесообразности, в целом верно отражающая традицию взаимодействия общества и природы с обязательным разделением на активную и пассивную, подлежащую переработке и преобразованию стpону, при нынешних кризисных экологических условиях должна быть существенно скорректирована. Во-первых, потому что глобальная экологическая проблема и региональные экологические кризисы явились следствием и демонстрацией ограниченности и пагубности активистского отношения к природе или, попросту, практицизма в его материально-производственном варианте. Состояние экологии со всей очевидностью выявило, что социальная целесообразность весьма непродуктивна и нецелесообразна для природы. Целесообразность должна рассматриваться как интегративное качество целостной системы "общество - природа", способствующее сохранению и воспроизводству последней. В этом плане социальная и органическая целесообразность - фрагменты более общего явления - социоприродной целесообразности. Главной тенденцией, определяющей сущность социоприродной целесообразности, является самосохранение и прогрессивное воспроизводство системы "общество - природа". Согласно выдвинутой В.И. Вернадским идеи ноосферы, ответственность за формирование нового типа целесообразности должен взять на себя человек. Однако прежде чем станут "работающими" основные принципы социоприродной целесообразности, нужно пройти сложный путь разработки теории формирования и функционирования "деятельностно-природных систем" (ДПС), или "кентавр - систем" (Г.П.Щедровицкий), без помощи которой практически невозможно эффективно контролировать и регулировать взаимодействие человека и природы. Теория деятельности-природных систем, как ожидается, заложит предпосылки проектирования социоприродной целесообразности. А поскольку деятельность человека на нашей планете приобрела статус гигантской "геологической силы", то в своих целях и в понимании сущности социоприродной целесообразности человек должен исходить из трех важнейших оснований: законов естественной природы Земли, противоречий и законов самой деятельности, законов космоса. Следовательно, для разработки теории социоприродной целесообразности и

последующего решения вопросов экологической стабильности нужно произвести рациональный синтез оснований целесообразности в соответствии с содержанием и направленностью нового цикла развития человечества.

Исторический контекст-новый цикл развития.

Новый цикл развития складывается в контексте противоречия между исчерпанием традиционного объекта (макрообъекта) природопользования (полезных ископаемых, готовых продуктов природы и т. д.), соответствующих систем деятельности и попытками человечества построить систему жизнеобеспечения на основе проникновения и использования принципов организации и свойств микромира и космоса.

Важнейшими аспектами нового цикла развития являются следующие.

Научно-познавательный аспект характеризуется "раскалыванием" атома, открытиями элементарных частиц, явлений радиоактивности, овладением ядерным синтезом, расшифровкой "микромира" живой природы - генетического кода, тонких структур клеточной и ядерной регуляции, механизмов жизнедеятельности вирусов и т.д.

Производственный аспект характеризуется использованием закономерностей микромира в практических целях путем создания новых технологий и средств управления ими. Сюда относятся, в частности, генетическая инженерия, биотехнология, ядерная энергетика, а также нанотехнологии, или "карликовые технологии", гарантирующие максимальное ресурсосбережение. Параметры этих технологий базируются на молекулярном и атомном уровнях. Качественно новое направление нанотехнологии использует принцип предварительно программируемого регулирования атомно-молекулярных связей с помощью "наномашин", благодаря чему достигается высокая экономичность и экологическая чистота производственного процесса.

Эволюционный аспект состоит в доминировании скорости эволюции в среде микроорганизмов. Техногенная деятельность человека освобождает экологические ниши для развития микрофауны и микрофлоры и выступает мощным мутагенным фактором, стимулирующим мультинаправленное и ускоренное изменение, в частности, болезнетворных микроорганизмов.

Экологический аспект проявляется в том, что "здоровье" природы во многом стало определяться процессами атомно-молекулярного уровня, хаотизированными человеческой деятельностью в микромире

вающая сбалансированность и безотходность хозяйственной деятельности, ибо на ее создание и поддержание стабильности пришлось бы затратить 99% производимых человеком энергии и труда (Горшков В.Г., Кондратьев К.Я., Лось К.С.). В контексте теории мыследеятельности ноосфера рассматривается как идеал, который в отличие от проекта не требует регламентированного осуществления и выступает в качестве изменяющегося ориентира. На личностном уровне ноосфера представляет собой сферу разума, существующую постольку, поскольку происходит развитие личности, ее мыследеятельности (М.Рац).

Таким образом, уже в силу своего сложного системного строения, на любой ступени своего развития ноосфера будет внутренне диахронична и, вследствие этого, в чем-то нецелесообразна, разрушительна для человека и природы. Нужны новые идеи.

ЛИТЕРАТУРА

1. Барг О.А. Живое в едином мировом процессе. - Пермь, 1993.
2. Дренгсон А.Р. Преодоление экологического кризиса. От технократа к планетарной личности. М., 1991.
3. Водопьянов П.А., Крисаченко В.С. Великий день гнева: Экология и эсхатология. - Мн., 1993.
4. Горшков В.Г., Кондратьев К.Я., Лось К.С. Глобальные экологические перспективы //Вестник РАН, 5/1992.
5. Кутырев В.А. Утопическое и реальное в учении о ноосфере //Природа, 1990, N 11.
6. Рац М. Что такое экология или как спасти природу (взгляд методолога)? - М.:Касталь, 1993.
7. Щедровицкий Г.П. Деятельностно-природная система //ЧиП, 1987, N 12.

Н.А.Кандричин, доцент

ЦЕННОСТИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ: ОСНОВНЫЕ УРОВНИ ТРАНСЛЯЦИИ

Современное общество, ориентированное на преобразование природной среды и социальных отношений в соответствии со стандартами научной рациональности, во второй половине XX века столкнулось с глобальными проблемами, которые явились следствием его предше-