

обучения стали чрезмерно сложными, недостаточно обеспеченными ресурсами и неправильно направленными, что ставит МДО под угрозу.

Более того, плененная успехом групп специальных операций в сочетании с большой верой в технологии, а не в человеческое изменение, армия как институт сделала ставку на свой будущий успех, сосредоточив свое обучение на уровне отделения и ниже, а одному из способов модернизации и улучшения обучения на базовых станциях с учетом ранее отмеченных четырех факторов, которым является полная разработка коллективной учебной программы, аналогичной той, которая предоставляется Тихоокеанской армии США и который мог быть применен по всей армии, уделяется не такое пристальное внимание, что ведет к неспособности успешного применения Вооруженных Сил в объективных реалиях современных боевых действий.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Andrew Preston, memorandum, “Joint Pacific Multinational Readiness Capability (JPMRC) Terms of Reference,” Fort Shafter, Hawaii, 10 January 2020; The JPMRC Group Cadre Concept White Paper // Fort Shafter, Hawaii: Headquarters, JPMRC, 7 August 2020.

2. Anne W. Chapman, *The Army’s Training Revolution, 1973-1990: An Overview* // Fort Monroe, VA: U.S. Army Training and Doctrine Command, Office of the Command Historian and the Center of Military History, 1994.

3. Lewis G. Irwin, *A Modern Army Reserve for a Multi-Domain World: Structural Realities and Untapped Potential* // Carlisle, PA: Strategic Studies Institute and United States Army War College, October 2019. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://publications.armywarcollege.edu/pubs/3707.pdf>. – Дата доступа: 17.01.2025.

УДК 355.233

А.В. Столяров, доц., канд. техн. наук  
(ВВА им. проф. Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина, г. Воронеж, Россия);  
Д.Ю. Мягков, доц., канд. техн. наук (БГАА, г. Минск)

### **ФОРМИРОВАНИЕ ВОЕННО-ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ КУРСАНТОВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ТЕСТОВЫХ СИСТЕМ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ**

Процесс подготовки военных специалистов имеет свою специфику. Учебная, воспитательная и служебная деятельности взаимно дополняют друг друга и осуществляются ежедневно независимо от

вида деятельности курсанта. Но, часто, служебная деятельность отвлекает курсантов от учебных занятий. Поэтому особое внимание в учебной деятельности курсантов следует уделять самостоятельной работе и самостоятельной оценке уровня своей теоретической и практической подготовленности, т.е. в процессе обучения у курсантов должна формироваться рефлексия.

Термин «рефлексия» имеет достаточно большую историю и на протяжении всего своего существования рассматривается с различных точек зрения научного познания. В самом общем виде термин «рефлексия» (от лат. *reflectere*, в английском языке – *reflection*, во французском – *réflexion*, итальянском – *reflessione*) впервые был введен в философском словаре немецким мыслителем и энциклопедистом Рудольфом Гоклениусом в 1631 году. Уже в давние времена люди осуществляли анализ своей деятельности. Так, в работах философов античности Сократа, Платона, Аристотеля и др. видных философов того времени часто встречаются рассуждения о различных сторонах процесса, который в дальнейшем получил название «рефлексия» [1, 2].

Есть мнение, что рефлексия – это способность курсанта самому взглянуть на себя со стороны, проанализировать свои учебные действия, учебные достижения и неудачи, а, при необходимости, произвести изменение своей познавательной деятельности, что отразится на уровне его компетентности.

Как правило, у вчерашнего школьника, поступившего в военный вуз, рефлексия полностью отсутствует. Основными причинами этого является: субъект-объектный характер взаимоотношений в школе между учителем и школьником (субъектом педагогического процесса является учитель, объектом является ученик); отсутствие самостоятельности у выпускника школы, он постоянно находится под контролем родителей, родственников или учителей.

В результате преподаватели военных вузов, командиры курсантских подразделений на начальном этапе обучения вчерашнего школьника вынуждены с первых дней обучения формировать у курсантов не военно-профессиональные знания, умения и навыки, а именно формировать рефлексию, что позволит им справиться с трудностями профессионального и личностного становления и успешной реализации себя в военной профессиональной деятельности.

В свою очередь, данный процесс (формирования рефлексии) является трудным и продолжительным процессом, зависящим от большого количества объективных и субъективных факторов.

К объективным факторам относятся: отсутствие единой программы по формированию рефлексии у обучающихся; отсутствие

единого программно-аппаратного инструментария, позволяющего формировать рефлексию у обучающихся; сохранение в образовательных заведениях традиционного подхода к организации образовательного процесса.

К субъективным факторам относятся: неготовность преподавателя к разработке и внедрению в образовательный процесс инновационных форм, методов и средств обучения, направленных на развитие рефлексии у обучающихся; неготовность обучающихся к осуществлению рефлексии своей деятельности.

Для формирования у курсантов рефлексии преподавательский состав военных вузов применяет различные инновационные педагогические технологии и инновационные средства обучения. При этом наиболее часто для их применения в процессе подготовки военных специалистов используются электронно-вычислительные машины (компьютеры) и разработанные специально для них обучающие и контролирующие программы (тесты).

Однако, эффективно применять тесты возможно, только при условии, что преподаватель имеет представление о них, а также умеет разрабатывать измерительные материалы (тесты) с учетом их особенностей.

В настоящее время имеется большое количество определений понятия «тест». Наиболее часто под «тестом» понимается:

испытание, которое ставит своей целью градуирование, определение рангового места личности в группе или коллективе, установление её уровня [4];

тот инструмент, который позволяет выявить факт усвоения [5]; задания, дающие возможность быстро выявить и оценить степень развития определенных психологических качеств, а также уровень знаний, умений, навыков;

инструмент, состоящий из квалитметрически выверенной системы тестовых заданий, стандартизированной процедуры проведения и заранее спроектированной технологии обработки и анализа результатов, предназначенный для измерения качеств и свойств личности [3].

Проведенный анализ научной и педагогической литературы показал, что в настоящее время нет однозначного отношения педагогов к применению тестовых форм контроля. Основной причиной этого является, что тесты имеют ряд преимуществ и недостатков по сравнению с другими педагогическими технологиями и средствами обучения.

Однако, проведенный нами опрос преподавателей военно-учебных заведений показал, что 68 % опрошенных считают данный

метод контроля эффективным, так как тестирование выполняет три основные взаимосвязанные педагогические функции: диагностическую (выявление уровня знаний, умений, навыков обучающегося); обучающую (мотивация обучающихся к более активной работе по изучению учебного материала); воспитательную (систематический контроль).

Данная форма контроля имеет свои положительные стороны: отсутствие субъективного мнения преподавателя на оценку знаний обучающихся; тщательный анализ знаний у обучающихся (за счет включения в тест большого количества вопросов, охватывающих практически весь изученный учебный материал); возможность применения с другими традиционными формами контроля знаний; индивидуальный контроль знаний обучающегося; возможность применения компьютерных средств для контроля знаний у обучающихся; возможность проводить одновременный контроль знаний большого количества обучающихся; возможность обучающимся самостоятельно оценивать уровень своих знаний; развитие у обучающихся мышления, так как они должны проанализировать каждый вариант ответа и выбрать правильный.

Таким образом, можно говорить, что тестирование по сравнению с традиционными формами контроля позволяет не только повысить объективность выставления оценок преподавателем, создать критерии оценки успешности в обучении, но и самостоятельно проверить уровень своей подготовки курсантам при подготовке к занятиям и восполнении пропущенного учебного материала.

Несмотря на все те положительные стороны, которые присущи тестовой форме контроля, в ней имеется ряд и отрицательных моментов: трудоемкость разработки тестовых заданий; в тестировании присутствует элемент случайности; обеспечение объективности и справедливости теста требует принятия специальных мер по обеспечению конфиденциальности тестовых заданий; появление у курсантов тестовой тревожности, связанное с опытом неудач и разочарований в предыдущих ситуациях тестирования.

Тем не менее, несмотря на указанные выше достоинства и недостатки тестовых систем контроля и оценки знаний, они позволяют более объективно оценивать знания и умения курсантов в процессе обучения и соблюдать требования объективности, индивидуальности, гласности и обоснованности оценки, предъявляемые современным образованием к контролю знаний. Разумное сочетание методов контроля и оценки знаний с уже имеющимися в арсенале педагогов традиционными методами позволит наиболее эффективно организовать учебный

процесс и достичь наивысших результатов обучения.

В настоящее время в военно-учебных заведениях применяются тестовые формы контроля (которые могут проводиться как в письменном виде, так и с использованием персональных электронно-вычислительных машин) под руководством преподавателя или самостоятельно курсантами с целью самооценки уровня своей подготовки по учебной дисциплине как в процессе учебного занятия, так и в часы обязательной самостоятельной подготовки.

Таким образом, применение тестовых форм контроля позволяет формировать у курсантов рефлексивность, которая имеет большое значение для формирования компетентного военного специалиста, способного проанализировать свои учебные действия, учебные достижения и неудачи, а, при необходимости, проверить уровень своей подготовки и произвести изменение своей познавательной деятельности. Возможность самостоятельно оценить себя (с помощью тестов) отразится на уровне его компетентности не только в процессе учебы, но и в ходе последующей работы как специалиста.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Огурцов А.П. Рефлексия // Новая философская энциклопедия: в 4 т. М.: Наука, 2001. Т. 3.
2. Антология мировой философии. М.: Политиздат, 1970. Т. 1.
3. Майоров А.Н. Теория и практика создания тестов для системы образования. М.: «Интеллект-центр», 2001. 296 с.
4. Рушинштейн С.Л. К критике метода тестов / Против педагогических извращений в педагогике. Л., 1938.
5. Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии. М.: Педагогика, 1989. 192 с.

УДК 355.422(470+477)

Д.В. Дудинский, ст. преп. воен. каф.  
(БГТУ, г. Минск)

### **СПЕЦИАЛЬНАЯ ВОЕННАЯ ОПЕРАЦИЯ: МИФЫ И РЕАЛЬНОСТЬ**

СВО положила начало крупнейшему со времен Второй мировой войны вооруженному конфликту в Европе. Уроки, извлеченные из наблюдения за ходом боевых действий, несомненно повлияют на военные доктрины и оборонную политику разных стран мира.

В начале войны Россия несла большие потери бронетехники, в частности танков. Колонны техники поражались из противотанковых ракетных комплексов и с воздуха при помощи беспилотников. Немед-