

частными атрибуты классов, что видится как направление развития предложенной объектной структуры.

ЛИТЕРАТУРА

1 Новикова И. В., Равино А. В. Определение страновых особенностей цифровизации в государствах ЕАЭС // Труды БГТУ. Серия 5: Экономика и управление. – 2022. – №. 1 (256). – С. 5-12.

2. Соболевский А. С. Межотраслевой подход к планированию производственной деятельности отрасли строительных материалов Беларуси / А. С. Соболевский // Труды белор. гос. технол. ун-та. Сер. VII, Экономика и управление. – 2014. – № 7. – С. 213–215.

3. Sabaleuski A. S. Building materials industry forecast-based short-term production plan development toolkit // Труды БГТУ. Сер. 5, Экономика и управление. 2024. № 1 (280). С. 141–147.

4. Соболевский А. С., Россоха Е. В. Комплексная оценка эффективности промышленности строительных материалов с применением расчетных моделей // Труды белор. гос. технол. ун-та. Сер. VII, Экономика и управление. – 2016. – № 7. – С. 250–253.

УДК 338.23

И.А. Сушкова, канд. эконом. наук,
доц. каф. отраслевое управление и экономическая безопасность
(Саратовский государственный технический университет
им. Гагарина Ю.А., г. Саратов, Россия)

СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ ПРЕДПРИЯТИЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

Эффективное и безопасное функционирование любого предприятия представляет собой задачу, решение которой невозможно без создания высокоэффективной системы управления рисками (далее по тексту – СУР). Эта система должна гарантировать организованность всех внутренних производственных процессов, оптимизировать взаимодействие всех компонентов хозяйственной системы и максимально задействовать доступные ресурсы для достижения ключевой цели – обеспечения требуемого уровня экономической безопасности.

Качество сформированной системы управления рисками определяет не только уровень экономической безопасности предприятия в текущий момент, но и его конкурентоспособность в краткосрочной и долгосрочной перспективе. Необходимо обратить внимание на то, что в экономической безопасности термин «риск» представляет собой некое управленческое решение, принимаемое для нейтрализации угрозы, а в случае, ошибочного риска – возможность причинения ущерба, свя-

занного с реализацией угрозы [1, с. 12]. Следует согласиться с мнением экспертов, утверждающих, что в классическом понимании «риск» должен рассматриваться в качестве воздействия на объект управления для целей придания ему вполне определённых характеристик, необходимых для обеспечения необходимого уровня экономической безопасности [2, с. 309]. По сути, конечный результат принятого риска находится в непосредственной зависимости от того, как он реализовывался, как оперативно вносились корректировки по мере изменения воздействия внешних и внутренних факторов, и в какой степени были использованы современные цифровые технологии.

По мнению автора, функционирование СУР может быть описано в определённой последовательности, а именно: оценка уровня безопасности → идентификация угрозы → принятие риска → контроль эффективности риска [3, с.159]. Именно, такая последовательность должна рассматриваться как наиболее эффективная в процессе функционирования СУР. Тем не менее не следует забывать, что функционирование СУР неразрывно связано с такими категориями как «вероятность» и «неопределённость». В основе теории вероятностей лежит понятие «вероятность». Оно позволяет сравнивать события по степени их возможности. То есть, если событие происходит чаще других, то оно считается наиболее вероятным.

«Вероятность» тесно связана с «неопределённостью». Это понятие подразумевает наличие факторов, которые влияют на результат и не могут быть точно предсказаны. Поэтому принятие «риска» может увеличить вероятность ущерба.

Таким образом, справедливым следует признать утверждение о том, что само по себе принятие риска непосредственно связано с неопределённостью, а риск является одним из основных способов снятия неопределённости. Именно, поэтому в условиях цифровизации национальной экономики и возникает зависимость СУР от того какие информационные технологии используются в процессе её функционирования. Не вызывающим споров является утверждение о том, что функционирование СУР основано на принятии некоего количества рисков взаимосвязанных между собой и подчиняющихся определённой последовательности их реализации. Однако, важно понимать, что набор рисков и последовательность их реализации, существенным образом, различается в зависимости от воздействия внешних и внутренних факторов. Тем не менее, последовательность функционирования СУР следует представить в виде четырёх последовательных этапов: первый – постановка цели; второй – оценка фактического состояния дел; третий – определение проблемы; четвертый – принятие риска. В условиях неоиндустриальной трансформации экономики и её дина-

мичного развития реализация перечисленных этапов практически неосуществима без применения инновационных цифровых технологий. Важно понимать, что выбор подобных технологий тесно связан с целями, которые менеджмент предприятия ставит перед собой, и с тем, насколько он готов рисковать. Также необходимо учитывать конкретные условия, в которых осуществляется хозяйственная деятельность.

В контексте обеспечения эффективности функционирования СУР в настоящее время наиболее востребованы технологии Big Data. Важно понимать, что эти технологии подразумевают не только обработку данных как таковых, но и принципы обработки данных, возможности их применения и т. д. Иными словами, технологии Big Data позволяют не только обрабатывать и систематизировать огромные объёмы неструктурированной информации, но и выявлять скрытые закономерности, имеющие ключевое значение для принятия решений в условиях неопределённости в сфере обеспечения необходимого уровня экономической безопасности предприятия.

Таким образом, можно утверждать, что в условиях цифровизации национальной экономики использование инновационных информационных технологий в процессе функционирования СУР становится практически безальтернативным. В сущности, современный этап развития экономики характеризуется процессом интеллектуализации различных областей, что делает неизбежным переход к цифровизации. Это означает, что технологии Big Data должны стать фундаментом для создания эффективной системы управления рисками, обеспечивающей необходимый уровень экономической безопасности предприятия.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сушкова, И. А. Соотношение и взаимосвязь понятий «вызов», «опасность», «угроза», «риск» / И. А. Сушкова // Экономическая безопасность и качество. – 2018. – № 4(33). – С. 10-15.

2. Молохович, М. В. Цифровизация управленческой деятельности: приоритеты и перспективы / М. В. Молохович // Тенденции экономического развития в XXI веке : Материалы V Международной научно-практической конференции. В. 2-х частях, Минск, 01 марта 2023 года. – Минск: Белорусский государственный университет, 2023. – С. 308-311.

3. Сушкова, И. А. Искусственный интеллект в системе управления рисками экономической безопасности / И. А. Сушкова // Цифровая трансформация управления: проблемы и решения : Материалы VI Всероссийской научно-практической конференции, Москва, 18 апреля 2024 года. – Москва: Государственный университет управления, 2024. – С. 151-158.