

КОНЦЕПЦИЯ ДОВЕРИЯ – ФУНДАМЕНТ БЕЗОПАСНОСТИ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

Актуальность работы определяется тем, что дефицит доверия при решении практически всех проблем современности неизбежно оказывается одним из ключевых.

Вопрос о доверии как фундамента безопасности представляет собой значимую проблему в философии, особенно в контексте устройства общества и межличностных отношений. С эпохи Нового времени мыслители, такие как Томас Гоббс и Жан-Жак Руссо [1,2], исследовали влияние доверия и общественного договора на формирование безопасного социума. Современные философы, такие как Гоббс и Локк, утверждали, что для обеспечения безопасности общества необходим авторитет, которому доверяют его члены. Гоббс утверждал, что в естественном состоянии люди постоянно угрожают друг другу, и только с помощью государства можно достичь стабильности и безопасности [1].

В работе [3] отмечается, что глобальные угрозы, такие как кибербезопасность и биологические опасности, требуют международного сотрудничества, основанного на доверии, но также вызывают кризис доверия к властям и институтам. Появляются новые явления, такие как цифровая безопасность и конфиденциальность, которые создают новые формы угроз и заставляют переосмысливать понятия доверия и безопасности.

Авторы подчёркивают необходимость общественного консенсуса для достижения доверия, связывая доверие с общественными договорами и социальными нормами. Вопрос о том, возможно ли общество без угроз, также исследуется в работах по философии риска, где угроза рассматривается как социально детерминированное явление. Развитие технологий и глобализация привели к росту «экзистенциальных» угроз, таких как изменение климата и кибератаки, что поднимает вопрос об изменении природы доверия в современном мире.

В философии доверие – основа стабильности общества и снижения рисков. Фрэнсис Фукуяма определяет его как ожидание честного и взаимовыгодного поведения, основанного на общих этических нормах [4]. Доверие способствует сотрудничеству и безопасности, формируя социальный капитал.

Современные исследования в области социальной философии и политологии показывают, что в условиях глобализации и технологической модернизации вопрос доверия становится всё более актуальным и

сложным [4-6]. Необходимость анализа возможности существования общества без угроз, изучение доверия становится важной составляющей философии безопасности.

Цель данного исследования – изучить, возможно ли общество без угроз при абсолютном доверии. Для достижения этой цели предполагается выявить философские основания понятия «доверие», проанализировать его роль в структуре безопасности и рассмотреть пределы применения доверия в условиях угроз. Задача исследования определить роль доверия как фундаментального элемента общественной безопасности и выявить, как именно доверие к государственным и социальным институтам влияет на восприятие угроз и чувство безопасности среди граждан.

Высокий уровень доверия укрепляет общество и снижает угрозы, но кризис доверия может привести к разрыву социальных связей и росту рисков. Люди начинают воспринимать общественные институты как опасные, снижают готовность к сотрудничеству, что подрывает социальную сплоченность и вызывает разобщение и тревожность.

В философии безопасность понимается как состояние свободы от угроз, создающее условия для развития и самореализации личности.

Для изучения парадокса доверия в контексте безопасности нами был проведен социологический опрос студентов Новгородского университета, направленный на выявление связи между уровнем доверия к общественным институтам и восприятием безопасности в городской среде. Цель: оценить, как уровень доверия к системе (университету, городским властям и правопорядку) влияет на восприятие безопасности и уязвимости среди студентов.

Участники эксперимента – 300 студентов. Участников разделили на три группы в зависимости от уровня доверия к общественным институтам:

Группа А: Высокий уровень доверия.

Группа В: Средний уровень доверия.

Группа С: Низкий уровень доверия.

Студенты заполнили анкету, оценивая уровень восприятия безопасности в университетской среде и за её пределами (по шкале от 1 до 10). Результаты представлены по ключевым параметрам: восприятие безопасности, меры предосторожности и уровень тревожности:

1. Восприятие безопасности (Рис.1) – диаграмма показывает, что группа с высоким уровнем доверия (Группа А) ощущала наибольший уровень безопасности как в университете, так и за его пределами, в то время как группа с низким доверием (Группа С) отмечала ощущение повышенной угрозы.

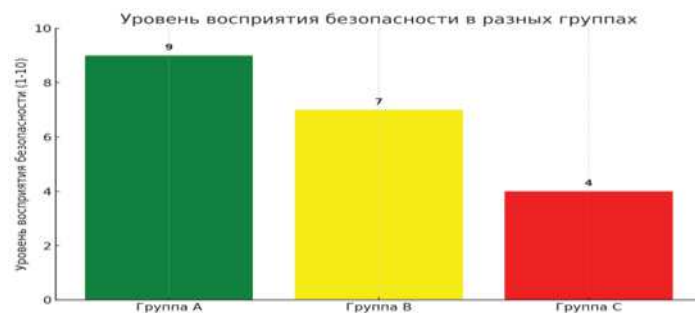


Рисунок 1 – Уровень восприятия безопасности в разных группах

2. Меры предосторожности (Рис.2) – группа с низким уровнем доверия проявила наибольшую склонность к самостоятельной защите и использованию дополнительных мер безопасности.

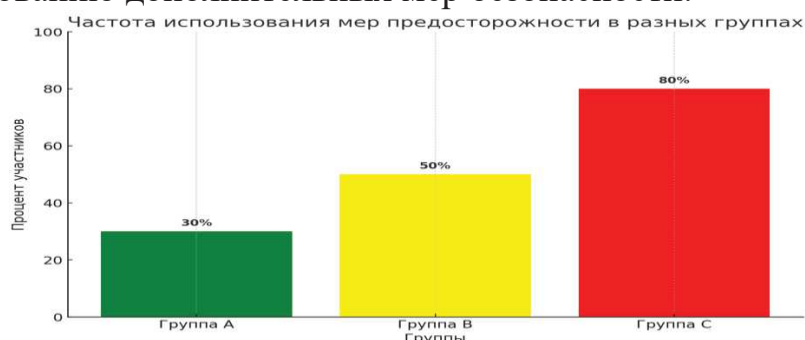


Рисунок 2 – Частота использования мер предосторожности в разных группах

3. Уровень тревожности (Рис.3) – на диаграмме видно, что студенты из группы С (низкое доверие) продемонстрировали наибольший уровень тревожности и стресса по поводу безопасности, в то время как группа с высоким уровнем доверия чувствовала себя более спокойно и уверенно.

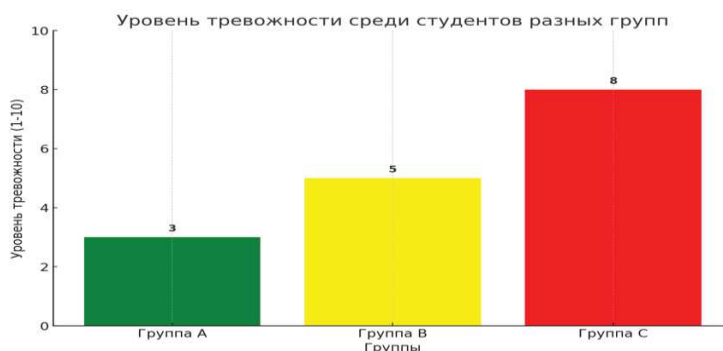


Рисунок 3 – Уровень тревожности среди студентов разных групп

Наши исследования показали, что уровень доверия к общественным институтам прямо влияет на восприятие безопасности и эмоциональное состояние студентов: высокое доверие снижает тревожность и повышает восприятие безопасности; низкий уровень доверия увеличивает чувство уязвимости и стимулирует необходимость в дополни-

тельных мерах предосторожности. Исследование подтверждает, что создание общества с идеальным балансом доверия и безопасности представляет собой сложную задачу. Полное отсутствие риска уязвимости в условиях доверия невозможно; это требует осознания и принятия компромиссов. Чтобы обеспечить безопасность, необходимо развивать у граждан критическое мышление и готовность к самообороне даже в условиях высокого уровня доверия к институтам. В конечном счёте, общество должно стремиться к такому уровню доверия, который позволит минимизировать риски, не теряя при этом бдительности и готовности действовать в непредвиденных ситуациях.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гоббс Т. Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского. М.: Мысль, 2001. 542 с.
2. Жан Жак Руссо. Об общественном договоре: Трактаты. – М.: Терра–Книжный клуб; Канон-пресс-Ц, 2000. 544 с. URL:<https://baguzin.ru/wp/wp-content/uploads/2017/04/Жан-Жак-Руссо.-Об-общественном-договоре.pdf> (дата обращения: 25.10.2024).
3. Гаршин Н. А. Кризис глобализации: на пути к глокализации или деглобализации? // Вестник ВГУ. Серия: философия. 2024. № 1 С.74-75.
4. Фукуяма Ф. Доверие: социальные добродетели и путь к процветанию: Пер. с англ. / Ф. Фукуяма. М.: ООО АСТ: ЗАО НПП «Ермак», 2021. 730 с.
5. Донцов А.И., Перельгина Е.Б., Зотова О.Ю., Мостиков С.В. Доверие как фактор психологической безопасности в межнациональном взаимодействии // Социальная психология и общество. 2018. Том 9. №2. С. 21–34.
6. Черепанова М.И., Максимова С.Г. Доверие и безопасность // Society and security insights. 2019. №2(4). С. 34-39.

УДК 387

В.М. Богдан, ст. преп.
(АГПУ, г. Бердянск, Россия)

ПРИНЦИПЫ МОДЕЛИРОВАНИЯ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ЮРИСТОВ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Профессиональный подход к моделированию нормативно-правового обеспечения образовательного процесса юристов в системе высшего образования играет ключевую роль в обеспечении качества юридического образования и подготовки квалифицированных специалис-