

РЕФЕРАТ

Отчет 61 с., 21 источн.

ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ, ОБЩЕСТВО, КУЛЬТУРА
БЕЗОПАСНОСТИ, ДУХОВНЫЙ КРИЗИС, ТЕХНОГЕННАЯ
ЦИВИЛИЗАЦИЯ, БИОСФЕРА, ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ КРИЗИС,
СОЦИАЛЬНАЯ ДЕВИАЦИЯ, ПРЕВЕНТОЛОГИЯ, КОММУНИКАЦИЯ,
МЕЖКУЛЬТУРНЫЙ ДИАЛОГ, ТЕХНОСФЕРА, СОЦИОСФЕРА,
САМОРАЗВИТИЕ, ЦИФРОВЫЕ ЗАВИСИМОСТИ, ЭКСТЕРНАЛЬНОСТЬ,
ПРАВОВОЙ НИГИЛИЗМ, ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Объект исследования взаимодействие общества и природы в условиях глобализации техносферы; ценностные ориентации, безопасность общества в условиях духовного кризиса.

Цель работы – раскрыть и обосновать важнейшие направления формирования гуманитарного знания как фактора достижения социальной и социоприродной безопасности в условиях духовного кризиса, включая: формирование адекватного современным вызовам мировоззрения, его ценностных ориентаций, выявление основных ценностных ориентаций взаимодействия общества и природы в условиях глобализации техносферы, выявление социального аспекта культуры безопасности как превентологической компетенции личности, направленной на противодействие отклоняющимся формам поведения человека в обществе.

В исследовании использовались: диалектический метод, герменевтический метод, ноосферный, экологический, коэволюционный, когнитивно-поведенческий подходы, принцип критического анализа вектора потребительского развития общества, принцип планетарной целостности биологической и социальной организации жизни, принцип гуманистической трансформации социальных и социоприродных отношений, социально-стратификационный подход.

Основные результаты работы. Что конкретно сделано.

В работе дана содержательная интерпретация проблемы определения ценностных оснований взаимодействия общества и природы в условиях глобальной экспансии техносферы.

Обоснован методологический подход о единстве ценностной интерпретации взаимосвязи общества (социосферы), техносферы и биосферы в сохранении человека.

Обосновано значение и содержание функций философского мировоззрения, необходимость формирования которых обусловлена содержанием социальных и социоприродных вызовов в развитии современного общества.

Раскрыты некоторые направления осмысления сложившегося кризисного характера взаимодействия общества и природы, выражающегося в угрозах глобального экологического кризиса. Предпринята попытка выявления

единства ценностных ориентаций воспроизводства социосферы, биосферы и техносферы в достижении безопасного взаимодействия общества и природы.

Определены условия, сущностные характеристики, основные процедуры и содержательные механизмы понимания как феномена, рождающегося в коммуникативном взаимодействии. Исследование понимания как креативной деятельности позволило не только выявить такие его черты как диалогичность, продуктивность, процессуальность, но и обеспечило возможность рассматривать понимание как процесс конституирования новых культурных смыслов. Установлено, что понимание предполагает диалоговые, субъект-субъектные отношения, открытость коммуникативного процесса, плюралистичность интерпретации, носит ярко выраженный исторический характер и, совмещая функции репродуцирования и порождения, обеспечивает возможность постижения различных форм духовной культуры в духе толерантности и адогматизма.

Проанализированы проблемы психологической безопасности общества, связанные как с использованием смартфонов, так и с цифровизацией. Исследованы причины и факторы формирования правового нигилизма.

Научная новизна проведенного исследования заключается в обосновании приоритета ценностных ориентаций по сохранению способности саморазвития человека, общества и биосферы, в том числе на основе совершенствования техносферы как связующего звена, поддерживающего относительно автономное самовоспроизводство человека, общества и биосферы в их взаимосвязи.

Выявлены основные принципы организации профилактических личностно-ориентированных мероприятий по противодействию распространения социальной девиации; обоснованы критерии эффективности различных институциональных приемов формирования культуры безопасности индивида, как компетенции в идентификации угроз социальной девиации и как резистентности к отклоняющемуся поведению.

Раскрыт эвристический потенциал философской герменевтики, обоснована возможность ее использования в качестве методологической основы межкультурного диалога в условиях трансформации коммуникативной модели в современной цивилизационной динамике.

Научное и практическое значение работы заключается в том, что полученные результаты представляют собой определенный вклад в развитие современных представлений о возможностях и путях формирования новых гуманистических, социоприродных отношений на основе выявления необходимости формирования социоприродного гуманизма современного человека.

Использование методологического потенциала философской герменевтики в определении понимания в качестве основополагающей интенции в рамках диалога культур позволяет рассматривать межкультурное взаимодействие как деятельность, направленную на созидание новых

культурных смыслов и мировоззренческих оснований цивилизационной динамики.

Научное и практическое значение работы заключается в возможности использования полученных результатов в области обучения правилам безопасности жизнедеятельности. Научное и практическое значение работы заключается также в обосновании тенденций и механизмов изменения социально-гуманитарной, составляющей высшего профессионального образования для достижения целей повышения адаптивности человека в информационном обществе и предотвращения негативных последствий цифрового неравенства.

Эффективность использования полученных результатов выражается в публикациях исполнителей темы в научных изданиях Беларуси, Российской Федерации, а также в выступлениях на различных научных конференциях, в обновлении материалов учебных курсов по философии, социологии, философии и методологии науки, в освоении новых знаний студентами и магистрантами.

ВВЕДЕНИЕ

Проведенное исследование было направлено на выявление мировоззренческих оснований, обоснование необходимости, раскрытие содержания новых ценностных ориентаций развития общества, формирование новых представлений о механизмах коэволюции и ее регуляции для достижения безопасного 'будущего общества во взаимосвязи с сохранением условий восстановления биосферы, с преодолением разрушительных последствий потребительского отношения к природе в условиях духовного кризиса.

В работе раскрыта роль мировоззренческих ценностей в достижении мотивов и целей человеческой деятельности, обозначена значимость мировоззренческих универсалий в формировании целостной картины мира, проанализированы типы и формы взаимодействия общества и биосферы, уделено внимание обоснованию новых мировоззренческих ориентаций для преодоления кризисных явлений в условиях экстремальной экологической ситуации.

В работе раскрыты некоторые направления осмысления сложившегося кризисного характера взаимодействия общества и природы, выражающегося в угрозах глобального экологического кризиса. Предпринята попытка выявления единства ценностных ориентаций воспроизводства социосферы, биосферы и техносферы в достижении безопасного взаимодействия общества и природы. формирование социоприродного гуманизма современного человека является важнейшим основанием становления спасительных ценностных ориентаций взаимодействия общества и природы в условиях преодоления негативных последствий глобализации техносферы.

Актуальность научной темы обусловлена тем, что в современной отечественной культуре возникает потребность обращения к истокам и предпосылкам, обеспечивающим процессы преемственности в духовном развитии общества, несмотря на динамизм и инновационность происходящих в нем преобразований. Любая эпоха стремится идентифицировать и понять себя посредством соотнесения с предшествующей традицией и через понимание культурного наследия, которое способствует сохранению неповторимого облика культуры, обеспечивает трансляцию эстетических идеалов, моральных ценностей из поколения в поколение. Это обуславливает необходимость выявления и систематизации основных подходов к пониманию сущности культуры безопасности как характеристики личности; изучения социального аспекта культуры безопасности как превентологической компетенции личности, направленной на противодействие отклоняющимся формам поведения человека в обществе.

Результаты проведенных в рамках научной темы исследований также указывают на прямую связь между зависимостью от социальных сетей и признаками психологического неблагополучия: депрессией, тревожностью,

стрессом, снижением самооценки и самоконтроля, одиночеством, импульсивностью, нейротизмом, проблемами со сном, здоровьем, качеством жизни и неудовлетворенностью ею. Полученные данные указывают на возникновении проблемы психологической безопасности общества.