

**ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ У СТУДЕНТОВ
ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА ПОСРЕДСТВОМ ВНЕДРЕНИЯ
АКТИВНЫХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ
В УЧЕБНУЮ ДИСЦИПЛИНУ «ИСТОРИЯ РОССИИ»**

В условиях сложной геополитической обстановки, когда Западом реализуется политика «культуры отмены» в отношении России, гражданин и его гражданская позиция приобретают основополагающее значение. Гражданственность – это не просто формальная принадлежность к государству, а осознанное и ответственное участие в жизни общества: готовность следовать законам, уважение к правам и свободам других людей, участие в решении общественных проблем.

Формирование гражданской ответственности, особенно у молодежи, является одним из приоритетных направлений политики российского государства. В системе высшего образования важной составляющей стал процесс воспитания, задачей вузов стала подготовка высокообразованных, творчески мыслящих специалистов, с активной гражданской позицией, способных решать текущие и перспективные задачи государства и общества, что нашло отражение в принимаемых нормативных правовых актах.

Одним из шагов стало внедрение новой концепции преподавания курса «История России» для неисторических специальностей и направлений подготовки в вузах, по которой произошло увеличение объема часов (144 часа, при контактных формах работы не менее 80 % по очной форме обучения). Идея концепции о том, что обновлённый курс российской истории с расширением географических и хронологических рамок, будет способствовать воплощению идей гражданской ответственности, патриотизма и общероссийского единства [1]. Ведь историческая осведомленность – один из важных гражданских навыков, без которого человек оказывается уязвим для предрассудков и манипуляций.

Вопрос организации и методики преподавания истории активно обсуждается в профессиональной среде, в частности преподаватели – историки должны избегать тотальной идеологизации процесса обучения (наследие советского прошлого), с другой стороны не допустить мировоззренческого и методического «хаоса» 1990-х гг.

Методологический инструментарий по изучению истории России, должен сформировать у студентов понимание того, что Россия — многонациональное государство с уникальной историей и культурой,

преодолеть предубеждения и стереотипы, защитить от негативного воздействия фальсификаций в информационной среде. Поставленные задачи реализуются с помощью применения активных методов обучения (способы и приемы педагогического воздействия, которые побуждают к мыслительной активности, к проявлению творческого и исследовательского подхода и поиску новых идей) [2].

Проведём классификацию активных методов обучения через понимание формируемых умений, навыков, взглядов и позиций, которые определяют понятие «гражданственности». Активная гражданская позиция получает выражение через развитие умения отстаивать свою точку зрения, умения работать в команде для достижения общего результата, через желание служить общественным интересам для блага будущего своей страны.

Наиболее эффективно умение отстаивать свою точку зрения формируется через дискуссионные методики: лекция – дискуссия, дебаты, круглый стол, «мозговой штурм», постановка «дилеммных» вопросов («Иван Грозный – тиран или государственный?», «Крестьянская реформа 1861 г. – шаг к демократии или к революции?», «Октябрьская революция 1917 г. в России: величайшее событие XX века или социальная катастрофа?»), написание эссе-рассуждений («Влияние Золотой Орды на Русь», «Политические взгляды движущих сил Гражданской войны», «Причины распада СССР»).

Важно, правильно сформулировать тему дискуссии, так, например тема: «Эпоха Петра I – величие преобразований или величина потрясений?» будет включать обширный круг вопросов: оценка личности первого императора, содержание его внутривластного курса, причины народных волнений, выбор внешней политики, причины подъёма экономики, европеизация русской культуры и другие.

Также темы должны носить проблемно-ценностный характер («Белые, красные и зеленые в гражданской войне 1917–1922 гг.: на чьей стороне правда?», «Советская Россия 1920–1930-х гг.: сказка, ставшая былью?»). Они ставят студента в ситуацию, когда он должен определить, с помощью каких критериев оценить ту или иную историческую личность либо период в истории страны. Преподаватель играет роль модератора обсуждения, при необходимости направляя его в конструктивное русло, подводя к общему выводу, не допуская не толерантного друг к другу отношения [3].

Отдельную группу могут составить командные методы. К ним можно отнести те активные методы, где присутствует совместное выполнение заданий, поэтому и использовать их возможно только на семинарских (практических) занятиях. Это: интеллектуальные игры

(«Назад в СССР», «Национальная политика Российской империи», «Культура России глазами современников», исторические квесты («Чернобыльская катастрофа», «Конституция РФ 1993 г.»), выполнение проектов («Реконструкция «Ледового побоища»», «По православным святыням»).

Практика показала, что студенты на сегодняшний момент плохо себе представляют, что значит работать в группе, идти совместно к общей цели, как правильно распределять обязанности в команде.

Наибольшим разнообразием отличаются методы формирующие мировоззренческие позиции студента.

аглядные методы. Визуализация информационных сообщений – это более точечный метод преподавания. Демонстрация документальных фильмов, виртуальные экскурсии по музеям, фото и кинохроники позволяет иллюстрировать сухие цифры и факты. Показ зверств фашистов на оккупированных территориях СССР, съёмку из блокадного Ленинграда не сможет оставить студента равнодушным к искажению истории ВОВ западными странами. Видеоматериалы 1990-х гг. проиллюстрируют последствия ослабления государственной власти.

роблемные методы. Интересным и достаточно эффективным методом работы является лекция с разбором конкретных ситуаций, связанную с идеологической и гражданской оценкой. Например, освещая период становления Московского государства ставится задача оценить практику Тверского и Московского княжеств, как лидеров объединительного процесса. Необходимо сочетать краткость изложения исторического материала с его насыщенностью фактами, что позволит в процессе разбора исторических ситуаций дать им более точную оценку.

Также это могут быть письменные работы (реферат, эссе, презентация), направленные на выявление и раскрытие проблемного вопроса истории России. В последнее время эффективность использования этих методов находится под вопросом, в связи с отрицательным следствием компьютеризации и цифровизации. Студенты нередко предпочитают механически и некритично копировать информацию из интернета, которую ему предоставляет поисковая программа или искусственный интеллект.

етоды развития аналитического мышления. Это работа с историческим источником, например, при изучении «Слова о законе и благодати» Иллариона, где символом Отечества и родной земли были названы княжеская власть, христианская вера, народ, студенты осмысливают, а что сегодня можно назвать символами России.

Задания с текстами, в которых содержатся исторические ошибки. Перед обучающимися ставится задача найти их и восстановить историческую справедливость. Если студент сможет разобраться в расставленных «исторических ловушках», он приобретет очень ценный опыт самостоятельной «реконструкции» прошлого и такую компетенцию, как бережное и уважительное к нему отношение.

Групповые методы: деловая, ролевая игра. Она дает возможность проиграть практически любую историческую ситуацию в лицах, что позволяет лучше понять психологию людей, встать на их место, понять, что ими движет. Это позволяет дать личностную оценку историческим персонам, оценить усилия народных героев.

Преподаватели истории технических (не профильных) вузов, не смотря на использование активных методов обучения сталкиваются с проблемой слабой мотивации студентов. «История России» рассматривается ими как «второстепенный» предмет, на который необходимо расходовать минимум своих сил и времени. Для повышения мотивации рекомендуется включать в курс «микроуровень» – региональную историю, историю семьи, так как создается эффект погружения в личные исторические обстоятельства. Среди мотивационных факторов можно выделить наличие балльно-рейтинговой системы, за участие в олимпиадах, конкурсах студенты получают соответствующие баллы.

Таким образом, можно отметить, что содержание курса «История России» создает достаточно большие возможности для использования разнообразных форм применения активных методов обучения при формировании государственности. Применение их в данной дисциплине выглядит очень органично.

ЛИТЕРАТУРА

1. Концепция преподавания истории России для неисторических специальностей и направлений подготовки, реализуемых в образовательных организациях высшего образования М., 2023. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/Концепция1.pdf>. (Дата обращения: 10.01.2024).

2. Кузьмин А. А. Применение интерактивных методов обучения в курсе «История России» // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. 2023. Т. 12. № 4. С. 37–42.

3. Татаренкова Н.А. Мотивация к изучению дисциплины «История» и средства ее реализации в техническом вузе//Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: психолого-педагогические науки. 2014. № 2 (22). С. 185–191.