

А.Ю. Вязинкин, доц., канд. ф. наук;
И.В. Двухжилова, доц., зав. кафедрой, канд. ист. наук;
К.В. Самохин, декан, доц., канд. ист. наук
(ФГБОУ ВО «ТГТУ», г. Тамбов, Россия)

ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТРАЕКТОРИИ В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ: ПРАКТИЧЕСКИЙ ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ

Образование на сегодняшний день регулярно получает вызовы, которые ставят перед ним новые задачи, связанные с актуализацией учебных программ на основе тенденций, возникающих при развитии современного социума. Долгое время таким мегатрендом является глобализация, которая в последнее время хоть и замедлила свой поступательный ход, но не утратила значимости при формировании будущего облика всего человечества. Сам термин «глобализация» имеет дискуссионное содержание [1, с. 167], однако из ряда существующих многочисленных трактовок возможно выделить общие характерные черты данного явления, которые так или иначе будут охватывать все сферы жизнедеятельности общества.

Если говорить о складывающемся образовательном пространстве, то его дальнейшее развитие определяется на данный момент спецификой глобализации, выражающейся через следующие направления: Гуманизация, полагающая потребности обучающихся как главного ориентира в сочетании с созданием условий, максимально отвечающим особенностям их личности [2, с. 75-76].

Гуманитаризация, которая в качестве основы имеет не только пристальное внимание к преподаванию гуманитарных дисциплин, но и более глубокое содержание: «система мер, направленных на приоритетное развитие общекультурных компонентов в содержании образования и, соответственно, на формирование личностной зрелости обучающихся» [3, с. 51].

Цифровизация/компьютеризация/информатизация, предполагающая активное внедрение в образовательный процесс IT-технологий [4, с.

Интернационализация, в рамках которой имеющиеся образовательные системы, сложившиеся в различных государствах, продолжают свое формирование на базе единых принципов и подходов [5, с. 47-48].

Практически всем этим тенденциям отвечает принцип индивидуальных образовательных траекторий, который в последнее время стал активно использоваться при формировании основных профессиональных образовательных программ в вузах. Однако его реализация характеризуется многовекторностью подходов [6, с. 115], которые отражают

реалии действующего законодательства, в частности ст. 34 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [7].

Российские вузы внедряют индивидуальные образовательные траектории разными способами. Во-первых, стоит отметить, что при разработке учебных планов соответствующие должностные лица начали внедрять совершенно новые принципы, переходя к модульному подходу вместо традиционного дисциплинарного. Такая смена подхода открывает студентам возможность выбора не только дисциплины из имеющегося списка, но и уровень ее освоения [8, с. 113]. Во-вторых, ещё одной стратегией является пересмотр структуры учебных планов, в которых дисциплины группируются в несколько блоков: общеобразовательный (ядро), профильный обязательный (major), профильный дополнительный (minor), элективные и факультативные курсы, практику и государственную итоговую аттестацию [8, с. 113; 9, с. 86].

В ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет» при внедрении индивидуальных образовательных траекторий в систему обучения студентов был выбран второй подход. Основная профессиональная образовательная программа (ОПОП) состоит из трех блоков: Дисциплины (модули); Практика; Государственная итоговая аттестация. В первом блоке, согласно заявленной в данной работе тематике, наибольший интерес представляет часть, формируемая участниками образовательных отношений. Она включает в себя три модуля: «Дисциплины профиля (Major)», «Элективный модуль Soft Skills (Minor)» и «Элективный модуль внутривузовской академической мобильности (Minor)».

Для изучения в Модуле Soft Skills представлено 9 дисциплин: «Деловая коммуникация», «Иностранный язык в межкультурной коммуникации», «Культурология», «Личный бренд и управление карьерой», «Основы теории систем и системного анализа», «Тайм-менеджмент и самоорганизация», «Теория и практика критического мышления», «Эмоциональный интеллект», «Формальная логика и философия научного познания» [10, 11]. Дисциплины «Теория и практика критического мышления» и «Формальная логика и философия научного познания» разработаны и апробированы в рамках образовательного процесса авторами данной статьи.

Первая из них преподается на основе авторского подхода и включает 8 тем: «Критическое мышление», «Суждения как логический инструмент критического мышления», «Логические законы и умозаключения», «Когнитивные искажения при оценке себя и других», «Когнитивные искажения при принятии решений и понимании мира», «Основные приемы манипуляции», «Теории истины» и «Источники информации и их анализ». Методика преподавания основана на широком

арсенале способов организации образовательной деятельности, среди которых можно выделить проблемное обучение, case-study, мозговой штурм, групповые мини-проекты, командная игра, парная работа и др.

Вторая охватывает следующий тематический ряд: «Философское и научное познание», «Предмет и значение логики», «Понятие», «Суждение», «Умозаключение. Выводы из простых суждений», «Дедуктивные умозаключения» и «Индуктивные и традиционные умозаключения». При изучении дисциплины «Формальная логика и философия научного познания» применяются как традиционные, так и современные методики преподавания: проблемное обучение, командная игра, квизы, «печка-куча» и др.

Особенно ценно, что, объединяясь в группы для изучения дисциплин по выбору, студенты оказываются вне пределов привычного круга общения, то есть «выходят из зоны комфорта». Командные формы работы и индивидуальное взаимодействие формируют коммуникативные компетенции в условиях, с которыми будущим специалистам придется сталкиваться в своей трудовой деятельности.

Представленное тематическое наполнение обеих дисциплин, а также методика их преподавания во многом способствуют формированию большинства из топ лучших Soft Skills навыков, выделяемых в современной литературе: «1. эмоциональный интеллект; 2. креативное мышление; 3. системное мышление; 4. цифровое мышление; 5. критическое мышление; 6. коллаборация и виртуальное сотрудничество; 7. коммуникация» [12, с. 25].

ЛИТЕРАТУРА

1. Квициния М. Б. Глобализация и этнонациональный компонент // Вопросы философии. 2011. №9. С. 167-175.

2. Прохорова В. А. Гуманизация образования как основной социально-педагогический принцип формирования личности // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. 2009. №5-2. С. 73-77.

3. Безенкова Е. В. Междисциплинарный подход как средство формирования личностных и метапредметных результатов // Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Серия 3. Гуманитарные и общественные науки. 2019. №1. С. 50-57.

4. Белоглазов А. А., Белоглазова Л. Б., Новоселова Н. В., Антонова Н. А., Алексеева Л. А. Компьютеризация как фактор формирования новой педагогической концепции цифрового образования // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Информатика и информатизация образования. 2019. №4 (50). С. 52-58.

5. Абабкова М. Ю. Понятия «глобализация образования», «интернационализация образования», «международное образование»:

общее и различное // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. 2011. №1 (7). С. 46-51.

6. Негода Е. А., Галкина Е. В. Индивидуальная образовательная траектория: трактовка понятия и направления реализации // Научная сокровищница образования Донетчины. 2021. № 2. С. 113-117.

7. Об образовании в Российской Федерации: Федер. закон от 29.12.2012 № 273 ФЗ // СПС Консультант плюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/6b08530eda66747252fe4b34361d250e7af65ac/ (дата обращения: 11.01.2025).

8. Вьюшкина Е. Г., Щербакова О. В. Индивидуальная образовательная траектория: основания для выбора элективных дисциплин // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. 2022. Т. 11. № 2(42). С. 112-119.

9. Никифорова Ю. О., Королева В. А. Индивидуальная образовательная траектория как обязательный элемент деятельности вуза // Вопросы педагогики. 2020. № 8-2. С. 85-88.

10. Бакалавриат. URL: <https://www.tstu.ru/r.php?r=tgtu.svedenPDF.education.tab07-bak23> (дата обращения: 11.01.2025).

11. Специалитет. URL: <https://www.tstu.ru/r.php?r=tgtu.svedenPDF.education.tab07-spec23> (дата обращения: 11.01.2025).

12. Гагина, И. С. Формирование навыков Soft Skills у обучающихся и их роль в успешной профессиональной деятельности // Традиции и инновации воспитательной работы в вузе: сб. ст. по материалам междунар. науч.-практ. конф. Саратов, 2020. С. 23-27.

УДК 004.930.25

А.Ю. Вязинкин, доц., канд. ф. наук;
И.В. Двухжилова, доц., зав. кафедрой, канд. ист. наук;
К.В. Самохин, декан, доц., канд. ист. наук
(ФГБОУ ВО «ТГТУ», г. Тамбов, Россия)

ВИРТУАЛЬНЫЙ МУЗЕЙ КАК СРЕДСТВО ОБУЧЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ ФЕНОМЕНА ЦИФРОВОЙ ИСТОРИИ

«Цифровой поворот» в гуманитарных науках в целом, и в исторической науке в частности, формирует широкое поле для экспериментирования с цифровыми методологиями, которые могут быть со временем переработаны или более детализированы. Чуть более 10 лет назад Б. Николсон поставил вопрос о том, какой характер в перспективе будет иметь цифровая экспансия в исторической науке: будет ли это незаметное проникновение и далее рутинное функционирование в рамках традиционной исторической проблематики или станет «драматическим