

avtomatizatsiya-biznes-protssessov-pomogaet-agentstvam-i-rieltoram/:
12.01.2025

5. Дроны, гуманоиды и ИИ: для чего девелоперы используют роботов в строительстве/[Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://всеостройке.рф/drony-gumanoidy-i-ii-dlja-chego-developery-ispolzujut-robotov-v-stroitelstve/>: 08.01.2025

6. Эффективные системы управления производством/ [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.cfin.ru/itm/kis/choose/Manufacturing.shtml>: 15.01.2025

334.012.23

О.А. Васильева, ст. преп. кафедры экономики
(Костанайский филиал ЧелГУ, г. Костанай, Казахстан)

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ РЕЗЕРВАМИ УСТОЙЧИВОСТИ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Устойчивое развитие принято понимать, как постоянное социально-экономическое развитие, при котором не разрушается природная среда. В экономической среде устойчивое развитие характеризуется как определенные условия функционирования хозяйствующих структур, позволяющие достигать поставленных социально-экономических целей, не подвергаясь политическим угрозам.

Известно, что категория «развитие» означает закономерное, целенаправленное и необратимое изменение с возникновением нового качества состояния объекта. При этом механизм должен обеспечивать устойчивое развитие в процессах, медленных, постепенных либо скачкообразных изменений, когда в течение времени происходит (или не происходит) функциональная либо структурная адаптация системы к новым характеристикам окружающей среды. Когда есть внешние и внутренние ограничения по эффективности для устойчивости инновационного развития, должны применяться иные методы и теории [1]. Из теоретических и практических соображений известно, что на этапах жизненного цикла развития предприятия необходимы разные типы структур, методы и процессы развития в зависимости от характера дисбаланса целей организации. Многообразие условий должно определять их дифференциацию с использованием трансформируемого механизма управления.

Рассмотрим отличительные особенности подходов к определению резервов устойчивости развития с позиции разных теорий: ре-

сурсной, кибернетической и организационно-динамической. В ресурсной теории потенциал развития выступает как определенная совокупность имеющихся возможностей предприятия и как источник новых возможностей повышения качества управления устойчивостью развития [2]. В кибернетической теории в качестве результирующего показателя выступает определенное результирующее свойство сохранения траекторий стабильности и устойчивости развития во множестве устойчивых состояний его характеристик поведения при внешних и внутренних регулирующих воздействиях. В организационно-динамической теории эффективная система управления резервами устойчивости развития представлена такими факторами как эффективность, качество управления резервами и дисбаланс целей. При этом она использует регулируемость дисбаланса целей для их компромисса в зоне сбалансированного развития. На рисунке 1 представлены подходы и особенности управления резервами устойчивости развития.



Рисунок 1 – Теоретические подходы и особенности модели интеграционного управления резервами устойчивости долгосрочного сбалансированного развития предприятия

Результаты анализа обосновывают интеграцию подходов теории для обоснования комплекса методов исследования. Для этого, на основе выделенных признаков, учитываемых в критериях сравнения, сопоставлены отдельные теоретические подходы и понятия, которые в них использованы: кибернетический, ресурсный и организационно-динамический. В дальнейшем необходимо определить соответствующие методические подходы к повышению качества управления резервами устойчивости развития предприятия [3].

Проблематика формирования механизмов управления резервами устойчивости развития предполагает обоснование задач формирования модели системы управления развитием предприятия, обеспечивающей компромисс противоположных целей управления резервами развития. Система должна обеспечить эволюционно-циклическую направленность разнообразных типов процессов развития на достижение нормативных либо максимальных уровней компромисса целей на основе регулирования специального набора функций. Имеется объективная разнонаправленность процессов по характеристикам эффективности и устойчивости в краткосрочном и долгосрочном периодах [4].

Сопоставляя показатели качества и эффективности процессов функционирования системы как факторов структурного анализа, отметим, что первые определяют ее строение, а вторые – алгоритм реализации процессов. Показатели качества процессов применения указанных функций управления следует оценивать уровнем образом (сопоставлением одноимённых характеристик существенных свойств объекта, например, фактических и целевых показателей). Их предлагается называть индексами качества выполнения функций управления резервами устойчивости развития. Эффективность, как комплексное операционное свойство объекта, должна учитывать структуру обеспечения разных по сути показателей результатов (совокупности выходов системы) и ресурсов (входов), характеризующих полезность использования результатов их потребителями [5].

Актуальна задача разработки методического обеспечения для формирования и регулирования механизма управления резервами. Динамическое гомеостатическое равновесие требует гибкой структуры предприятия, совокупности определенных процедур, методов, информационных технологий и прочих элементов управляющей подсистемы обеспечения устойчивости состояния в зоне приемлемой эффективности развития системы в целом. В связи с этим особую значимость приобретает методический инструментарий реализации таких задач в системе управления предприятия. Содержательная взаимо-

связь ресурсов, процессов и результатов применения функций управления может быть отражена в линейной модели (рисунок 2). Отличие модели от уже существующих состоит в такой системе управления развитием предприятия, которая бы обеспечивала компромисс противоположных целей управления резервами развития в условиях дисбаланса целей. Такое представление модели позволяет выработать методологию формирования системы управления потенциалом и резервами устойчивости развития предприятия, при этом актуализировать проблемы и задачи данного исследования.

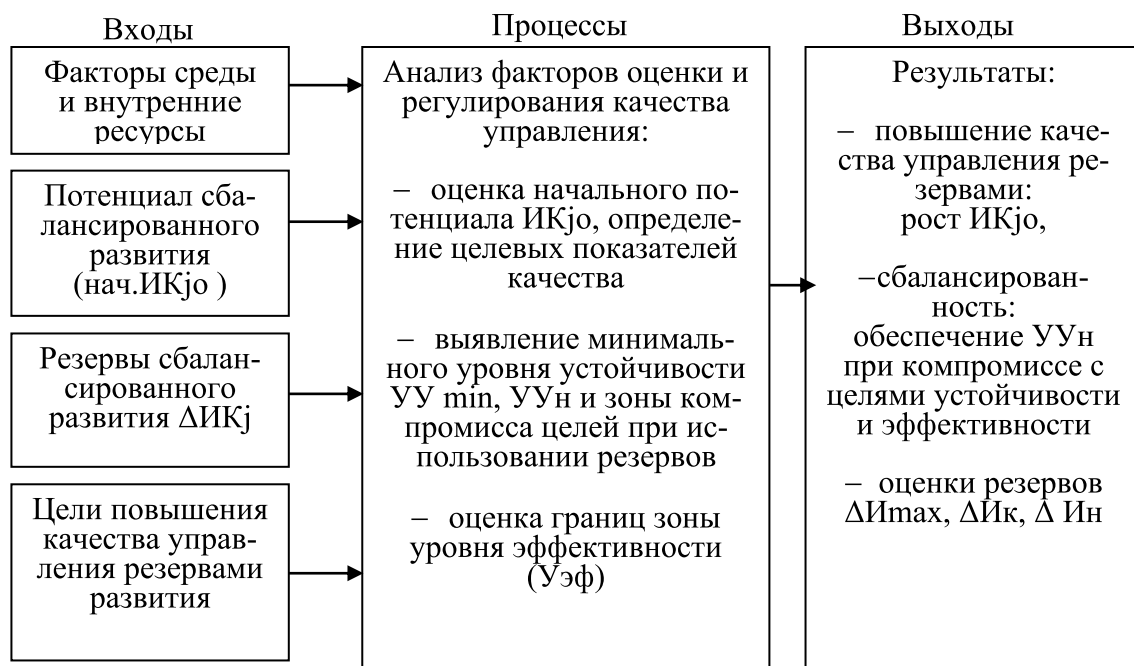


Рисунок 2 – Линейная модель взаимодействия факторов, потенциала и резервов повышения качества управления резервами устойчивости развития предприятия

Необходима также разработка функционально-циклической модели регулируемого механизма управления резервами устойчивости развития как элемента в управляющей подсистеме предприятия. Она должна учесть цикличность динамики показателей качества и эффективности применения всех (базовых и дополнительных) функций. Это показывает влияние на улучшение характеристик управления резервами устойчивости развития, повышая их полезность. Оценка резервов позволит выявить результаты как прирост индексов качества управления ΔИК_ж в сравнении с ИК_{ж0}.

Следовательно, в соответствии с ресурсным подходом общие ресурсы повышения качества управления устойчивостью развития должны учитывать потенциал и резервы его повышения. Это расши-

ряет возможности существующих методов оценки и регулирования процессов с возможностью достижения синергетического эффекта.

ЛИТЕРАТУРА

1 Бессонова Е.А., Харченко Е.В., Свеженцева К.И. Взаимосвязь устойчивого развития предприятия и региона // Известия Юго-Западного государственного университета. Сер. Экономика. Социология. Менеджмент. 2023. №13(1). С.72-82.

2 Методы исследования систем управления. Системный анализ и экономико-математические методы: учеб.пособие / Н. В. Родионова; Владим. гос. ун-т им. А. Г. и Н. Г. Столетовых. – Владимир: Изд-во ВлГУ, 2023. – 143 с.

3 Алабугин, А.А. Методы оценки качества управления технологическим развитием промышленного предприятия по показателям комбинирования расширенного комплекса экономических и управленческих факторов / А.А. Алабугин, А.Е. Щелконогов //Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент. – 2020. –Том 14 № 2.– С.137-144.

4 Седов, С.Б. Концепция устойчивого развития и индикаторы устойчивого развития экономики // Экономическая наука. – 2017. – № 21. – С. 71–97.

5 Салитов, Л.Р. Устойчивое развитие и качество экономического роста / Л.Р. Салитов.// Экономические науки. – 2019. –№11 (48). – С. 140-146.

УДК 657.1

В.М. Гафурова, доц., канд. ист. наук;

М.В. Дыньков, магистрант

(ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова, г. Магнитогорск, Россия)

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ И РИСКИ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ АВТОМАТИЗАЦИИ УЧЕТНЫХ ПРОЦЕССОВ

За последние несколько лет инновации и цифровизация стали основными движущими силами роста и сохранения конкурентоспособности в экономике. В настоящее время большинство рутинных процессов могут быть автоматизированы [1]. Автоматизация процесса ценообразования – универсальный драйвер экономического роста, независимо от сферы деятельности предприятия. Этот процесс позволит сосредоточиться на оказании услуг, приносящих реальную выгоду.

В современном бизнесе автоматизация учетных процессов – важнейший механизм обеспечения эффективной работы компании. Существующие системы ценообразования в проектной деятельности