

ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ ЦИФРОВОЙ ЗРЕЛОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Построение электронного государства относится к числу приоритетов экономической политики Республики Беларусь. Его функционирование связывается с более эффективной, прозрачной и клиентоориентированной деятельностью правительства. Концептуальные представления об эволюции электронного государства, решение вопросов рисков и цифрового неравенства отразились в фокусировке последних исследований крупнейших аналитических центров на аспектах формирования цифровой демократии. Влиятельные международные организации, такие как ООН, Всемирный Банк, ОЭСР в своих рейтингах цифровой трансформации стали оценивать страны по параметру «вовлеченности граждан» в процессы управления. Это повлекло за собой создание нового индекса в рейтинге развития электронного правительства (E-GovernmentDevelopmentIndex, EGDI) ООН – индекса электронного участия и вовлеченности EPART (E-ParticipationIndex).

Индекс развития электронных услуг правительства составляется один раз в два года Департаментом экономического и социального развития ООН. Он базируется на трех категориях: развитие и качество онлайн-услуг (OnlineServiceIndex), цифровая и коммуникационная инфраструктура (TelecommunicationsInfrastructureIndex) и человеческий капитал (HumanCapitalIndex).

Последнее аналитическое исследование ООН 2024 года показало некоторые неблагоприятные тенденции для нашей страны. Беларусь за два года опустилась в мировом Индексе развития электронных услуг правительства (ElectronicGovernmentDevelopmentIndex) с 58 на 77 место (из 193), набрав 0,7445 баллов [1,2].

В частности, по мнению экспертов ООН оценка качества онлайн-услуг выросла за 2 года с 0,5302 до 0,57598, качества цифровой и коммуникационной инфраструктуры – с 0,8426 до 0,91561, а человеческого капитала сократилась с 0,9011 до 0,74188. Бывшие постсоциалистические страны расположились в рейтинге следующим образом: Литва (21-е), Казахстан (24-е), Латвия (29-е), Украина (30-е), Польша (37-е), Россия (43), Армения (48), Узбекистан (63), Грузия (69), Азербайджан (74), Кыргызстан (78), Туркменистан (145) [1].

В отдельно составленном ООН индексе онлайн вовлеченности общества в процессы принятия решений, Беларусь хотя и поднялась с 90 на 88 место, набрав 0,4932 балла, но остается на низком уровне.

Анализ результатов рейтингов последних лет показал уязвимость Республики Беларусь по уровню открытости и вовлеченности граждан. Лидируя среди стран ЕАЭС по технологическим условиям развития электронного правительства, страна за последние два года потеряла 19 пунктов в рейтинге ООН и переместилась из группы стран с высоким уровнем зрелости цифрового правительства в рейтинге Всемирного Банка в группу стран среднего уровня. Причиной отставания стали низкие позиции Беларуси по показателям вовлеченности и участия граждан. Серьезным вызовом для национальной экономики стало снижение в рейтинге позиций по качеству человеческого капитала, что свидетельствует о необходимости корректировки национальной стратегии построения электронного правительства.

В мировой практике предложен ряд интересных инициатив, среди которых высокоэффективными оказались такие инструменты, как правительственный акселератор и инициативный бюджет.

Акселератор социально-экономических реформ – это новый механизм решения актуальных общественных проблем в 100-дневный срок. На основе предложений населения, министерств и ведомств открыто формируется перечень вопросов, требующих безотлагательного разрешения. Само название инициативы – «акселератор или ускоритель» отражает новую уникальную модель, основанную на постоянно генерируемых организационных инновациях, что дало возможность сократить сроки решения актуальных задач практически в три раза (вместо года – за квартал) [2]. Повышение эффективности деятельности государственных органов в рамках правительственного акселератора достигается за счет применения проектного подхода к решению проблемных вопросов: перехода от вертикального взаимодействия организаций к горизонтальным связям в рамках создания целевых межведомственных групп на основе разработки конкретных планов и «дорожных» карт.

Еще одна интересная инициатива связана с развитием инициативного бюджетирования, развитие которого отслеживается в рейтинге ООН. Инициативное или партисипаторное бюджетирование – это форма непосредственного участия населения в местном самоуправлении путем выдвижения инициатив по расходованию определенной части бюджетных средств на социально-значимые проекты. Новый порядок финансирования включает до трети совокупных расходов бюджета.

Большая часть проектов приходится на сферы школьного образования, дорожной инфраструктуры и здравоохранения[3].

Изменение роли граждан во взаимодействии с государством является одним из ключевых отличий этапа цифровой трансформации от предыдущих этапов развития электронного правительства. Если ранее они рассматривались как пассивные получатели услуг, на этапе цифрового государства они выступают как непосредственные участники в осуществлении государственных функций. Для обеспечения оценки вовлеченности граждан в государственное управление предлагается использовать следующие показатели: индекс открытости, полезности и повторного использования государственных данных. Достоинством данного показателя является тот факт, что при оценке вовлеченности граждан в государственное управление учитывается не только наличие информации на сайтах, но и ее востребованность, полезность, масштаб ее повторного использования, что отражает в определенной степени результативность процесса. С позиции эффективности ключевым результатом цифровизации государственного управления должно стать сокращение временных и финансовых затрат граждан, связанных с взаимодействием с государством.

В этой связи рекомендуется включить в оценку государственного управления показатель величины административных издержек граждан. В составе административных издержек целесообразно учитывать следующие:

а) прямые финансовые издержки на уплату государственных обязательных платежей, пошлин, связанных с оказанием государственных услуг;

б) косвенные финансовые издержки граждан, связанные с подготовкой документов, нотариальным заверением документов, изготовление копий и т.п.;

в) временные затраты, связанные с обращением в государственные органы, посредством ИКТ или личным обращением.

Административные издержки могут быть разовыми (например, получение электронной подписи) или повторяющимися (например, предоставление фотографии), поэтому в оценке должны учитываться совокупные среднегодовые издержки граждан на выполнение административных процедур.

В целом, основными направлениями оценки выгод от цифровизации государства для граждан являются повышение доступности и качества государственных услуг, минимизация рисков, связанных с использованием цифровых технологий и каналов коммуникаций, повышение вовлеченности граждан в управление, а также сокращение

временных и финансовых затрат при взаимодействии с государственными органами. Предложенные показатели позволят дать комплексную оценку цифровизации государственного управления.

Оценка эффективности государственного управления требует определения объема расходов на государственное управление и экономической отдачи от внедрения цифровых сервисов и технологий. Нерешенность этих вопросов ведет к неэффективному использованию ресурсов, неполной реализации цифровых возможностей, недостаточной степени доверия общества к институтам государства.

Комплексная оценка функционирования цифрового правительства должна проводиться одновременно в трех плоскостях: технологической, инфраструктурная, экономической.

Технологическая оценка функционирования цифрового правительства может определяться: распространенностью широкополосного интернета, объемом электронного документооборота, совместным использованием единых данных, кибербезопасностью и конфиденциальностью, а также количеством субъектов, имеющих технологические возможности для получения онлайн-услуг.

Инфраструктурная оценка функционирования цифрового правительства определяет зрелость нормативной и институциональной среды, отсутствием барьеров для предоставления онлайн-услуг. Важным показателем может быть показатель доли цифровых государственных услуг и сервисов, соответствующих целевой модели цифровой трансформации (предоставления услуг без личного посещения госорганов, применение реестровой модели онлайн). Также необходимо учесть инвестиционную составляющую – объем инвестиций в основной капитал на оборудование для ИКТ.

Экономическая оценка функционирования цифрового правительства связана не с получением прибыли или других форм доходов, а с минимизацией расходов на предоставление услуг, сокращением времени реагирования на обращения граждан. Для этого рекомендуется использовать коэффициент оперативности работы, характеризующий соотношение директивных сроков исполнения процедур применительно к онлайн и оффлайн сервисам. Критерием оценки может быть коэффициент затратности управления, определяемый по соотношению расходов при предоставлении управленческих услуг в режимах онлайн и оффлайн, удельному весу затрат на ИКТ. Коэффициент полезности государственных электронных сервисов возможно оценивать по снижению стоимости государственных услуг, сокращению жалоб и времени на их проверку. Коэффициент результативности цифрового управления может быть определен как отношение объема оказанных

государственных онлайн-услуг к численности специалистов госуправления, оказывающих госуслуги. Коэффициент управляемости отразит соотношение количества руководителей управленческого уровня к числу работников, занятых в сфере цифрового управления.

Экономическая составляющая по оценке оказания электронных услуг должна также учитывать расходы на обучение цифровым технологиям лиц, оказывающих онлайн-услуги. Снижение затратности оказания услуг может идти по разным направлениям: экономия фонда заработной платы специалистов, достигнутая за счет оптимизации численности персонала при сокращении времени на выполнение административных процедур.

Переходный период от электронного к цифровому правительству требует для всех государств-членов ЕАЭС корректировки системы оценки государственного управления с точки зрения мониторинга эффективности данного процесса.

ЛИТЕРАТУРА

1 Исследование ООН: Электронное правительство 2022: Будущее цифрового правительства.[Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://publicadministration.un.org/en/Research/UN-e-Government-Surveys>- Дата доступа: 8.12.2024

2 E-Government Survey 2024:Accelerating Digital Transformation for Sustainable Development. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://desapublications.un.org/publications/un-e-government-survey-2024> - Дата доступа: 18.12.2024

3 Benchmarking E-government: A Global Perspective. Assessing the Progress of the UN Member States / Department of Economic and Social Affairs, Division for Public Administration and Development Management.NewYork, 2022. [Электронный ресурс.] -Режим доступа: <http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/UN/UNPAN021547.pdf>. – Дата доступа: 10.12.2024

УДК 658.7:004

В.Н. Трегубов, проф., д-р экон. наук
(СГТУ им. Гагарина Ю.А., г. Саратов, Россия)

ВЛИЯНИЕ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ НА ЛОГИСТИКУ И УПРАВЛЕНИЕ ЦЕПЯМИ ПОСТАВОК

В наши дни экономика переживает этап масштабных трансформаций, которые затрагивают как социальные устои, так и фундаментальные экономические концепции. Применение информационных технологий существенно увеличивает связность людей в социуме и