

БЕЛОРУССКИЙ ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ В.И. ЛЕНИНА

На правах рукописи

КЕЛЬНИК Лидия Андреевна

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВА
И ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ.

И2.00.01 — теория и история государства и права;
история правовых и политических учений.

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Минск — 1992

Работа выполнена на кафедре теории и истории государства и права юридического факультета Белорусского ордена Трудового Красного Знамени государственного университета имени В.И. Ленина.

Научный руководитель – доктор юридических наук,
профессор Абрамович А.М.

Официальные оппоненты – член-корреспондент Академии
Наук Республики Беларусь,
доктор юридических наук,
профессор Шабайлов В.И.
– кандидат юридических наук,
доцент Слободчиков Н.А.

Ведущая организация – Гродненский государственный
университет им. Я. Купалы

Защита диссертации состоится 10 апреля 1992 года в 14 часов на заседании специализированного совета Д. 056.03.07 по присуждению ученой степени кандидата юридических наук при Белорусском государственном университете им. В.И. Ленина по адресу: 220080, г. Минск, Университетский городок, пл. корпус, ауд. 205.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале библиотеки университета.

Автореферат разослан "9" сентября 1992 г.

Ученый секретарь
специализированного совета
доктор юридических наук,
профессор



А.М. Абрамович

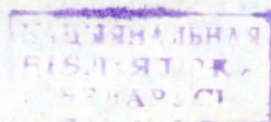
ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Важным элементом социальной практики в нашей стране, начиная с середины 80-х годов, стало массовое движение общественности, выразившееся в создании многочисленных новых общественных ассоциаций и проведении разнонаправленных гражданских акций, вызванных потребностью обновления социальной практики. Современное общественное движение явило собой различные формы проявления социально-групповых интересов и отразило новые особенности их взаимоотношений с государством в лице его структур.

Принятый в 1990 году Закон СССР "Об общественных объединениях в СССР" закрепил юридическую форму государственного признания новых общественных объединений: регистрацию их уставов в органах юстиции. Основной, ключевой момент в новом общественно-политическом процессе – создание своеобразных, не регламентированных государственными органами типов и структур социального поведения, что вызывает необходимость научного осмысления нового качественного состояния нашего общества, возможности его существования в самоуправляющейся, т.е. гражданской форме с оптимально необходимым правовым участием государства.

Обязательным условием формирования гражданского общества является существование социального пространства, допускающего функционирование организованных общественных структур, не интегрированных в систему государственных учреждений и институтов, однако в той или иной форме и степени взаимодействующих с ними.

Политическое и правовое воздействие государства может



способствовать либо задерживать развитие гражданского общества. Характер взаимоотношений государственных структур с общественными объединениями, как структурными элементами гражданского общества, отражает те условия, в которых происходит становление гражданского общества.

Степень разработанности проблемы. Вопросы, связанные с деятельностью общественных объединений, находили определенное решение в отечественной юридической литературе, особенно в трудах Ю.М. Козлова, Г.А. Кудрявцевой, Б.М. Лазарева, А.И. Лукьянова, В.В. Тихоновой, А.И. Шиглика, Ц.А. Ямпольской.

С середины 80-х годов в системе общественных формирований советского общества четко прослеживаются два вида общественных структур: 1) те, что были созданы в период существования административно-командной системы управления и 2) общественные объединения, сформировавшиеся в период социальных перемен и отразившие многообразие социально-групповых интересов, а также социальных эмоций и настроений.

Соответственно в общественной науке резко возрос интерес к проблематике общественных формирований, а также вопросам их взаимоотношения с государством. Этим проблемам посвятили свои труды О.Г. Румянцев, В.Н. Березовский, Ю.И. Блувштейн, Н.И. Кротов, А.Н. Новиков, В.Ф. Левичева, А. Нелюбин, В. Юстицкий, М.Н. Тополов и другие. Ряд некоторых аспектов неформальности в общественном движении исследуется в трудах Л.И. Беляевой, Е.Г. Баала, Е.Г. Комаровой, В.А. Лукова, С.В. Ненашева, И.Ю. Сундиева, В.Р. Семеновой, А.В. Человьяна. Однако явление неформальности в общественном движении в этих трудах сводится в основном к его проявлениям в подростково-молодежных группах и объединениях. Не получили в отечественной юридической лите-

ратуре достаточного освещения и правовые вопросы, касающиеся проблемы общественного движения как явления целостного и закономерного, в контексте формирования гражданского общества.

Цель и задачи исследования. Цель диссертации заключается в том, чтобы выявить закономерность возникновения неформального общественного движения начала 80-х годов как проявление необходимости преобразования политической организации, основанной на административно-командном методе управления и как показатель становления гражданского общества, а также особенности правового обеспечения взаимодействия новых общественных объединений с государством. Цель исследования предполагает решение следующих задач:

- раскрыть особенности функционирования общественно-политических институтов в стране на современном этапе, выявить специфику процессов дифференциации общественных объединений в условиях кризиса советской политической системы;
- определить предпосылки и тенденции развития нового общественного движения, показать трансформацию части новых общественных объединений в структурные элементы политической системы общества;
- выявить политические и организационные основы взаимодействия государственных органов и общественных объединений;
- проанализировать проблемы правового обеспечения взаимодействия государственных органов и общественных объединений как одного из элементов формирующегося гражданского общества.

Методологическая база исследования. Исследование проводилось на базе изучения обширных теоретических источников,

прежде всего юридической, философской, политической литературы, материалов социологических исследований и данных периодической печати, научного анализа имеющихся нормативных актов, зарегистрированных и незарегистрированных уставов, положений и деклараций многих неформальных общественных объединений; изучения и обобщения опыта работы ряда государственных органов (Верховного Совета Республики, Министерства юстиции, Мингорисполкома) и практики функционирования некоторых новых общественных формирований (в основном, объединений общественно-политической направленности, любительских объединений и клубов по интересам) в сфере их взаимоотношений между собой и с органами государства.

При работе над диссертацией автор опирался на исследования ученых, занимающихся проблемами теории государства и гражданского общества. Принципиальное значение для настоящего исследования имела разрабатываемая в трудах отечественных государствоведов концепция правового государства и общественно-го самоуправления.

Научная новизна исследования. Результаты диссертации относятся к области малоисследованной в отечественной юридической литературе проблемы нетрадиционных общественных объединений и их взаимоотношений с государством в условиях формирования гражданского общества.

Выявление пределов регулирующего воздействия государственного аппарата на нетрадиционные общественные структуры в диссертации впервые осуществляется с учетом уровня развития и специфики формирования гражданского общества.

Новизной отличается подход диссертанта к анализу генези-

са современного общественного движения, при котором трансформация части новых общественных объединений в структурные элементы политической системы рассматривается как явление, закономерное для формирования качественно нового типа общества.

Предлагается новое решение проблемы оптимального правового участия государства в деятельности нетрадиционных общественных формирований, правового обеспечения структурного и функционального развития целой системы новых общественных объединений, состоящее в учете в процессе этого правового регулирования направленности и характера деятельности общественного объединения, его конкретных целей, организационной оформленности.

Раскрывается ряд новых политических аспектов взаимоотношений государства и общественных объединений, развивающихся в направлении противостояния программных установок нетрадиционных формирований официальным позициям государственных органов по тем или иным проблемам общественного развития, что способствует активизации протестных форм поведения в общественном движении, либо по линии сотрудничества и диалога во взаимоотношениях государственных органов и новых общественных объединений, обуславливающих компенсаторскую деятельность общественных формирований.

Основные положения диссертационного исследования.

I. Массовое общественное движение в нашей стране, выразившееся в создании разнообразных нетрадиционных общественных ассоциаций и проведении разнонаправленных гражданских акций, вызвано потребностью обновления социальной практики, направлено на создание новых, не регламентированных государством типов социального поведения и взаимодействия с официальными

институтами социализации.

Все те элементы, которые образуют современное общественное движение в нашей стране, не являются ее национально-государственной или социальной спецификой и не составляют ее историческое открытие. Однако, как целостное социальное движение, охватившее все социальные группы общества, общественные объединения различной направленности и уровня организационной оформленности появляются лишь на определенном уровне развития гражданской свободы, позволяющем гражданам пользоваться всеми провозглашенными в государстве правами и свободами, в том числе правом на объединения.

2. Недостаток социально апробированных и законодательно закрепленных каналов проявления общественной инициативы и отсутствие соответствующих элементов в политической культуре во многом предопределили политическую основу взаимодействия государства и возникающих неформальных общественных объединений. Взаимоотношения государства и нетрадиционных общественных формирований развиваются на основе:

- несовпадения или противопоставления их позиций по конкретным проблемам общественной жизни, что обуславливает альтернативную или оппозиционную деятельность общественных формирований;
- сотрудничества, взаимодополнения позиций, что стимулирует компенсаторскую деятельность общественных объединений.

Альтернативная и компенсаторская деятельность общественных формирований при условии установления определенной, гарантированной государством меры свободы общественной деятельности способствует устранению негатива, заложенного в админи-

стративной системе управления.

3. Особенностью генезиса общественного движения как конкретно-исторического явления, свойственного нашей стране, явилась стремительная политизация общественных объединений. В условиях кризиса практически всех форм социализации граждан политика стала доминирующей формой самовыражения личной позиции отдельных граждан и целых социальных групп населения. Разложение авторитарно-бюрократического типа политического участия высвобождает социально-политические элиты различных направлений: социал-демократического, анархистского, националистического и других. Активизация оппозиционной деятельности общественно-политических объединений явила собой одну из форм конкретного воплощения альтернативного подхода части общества как к проблеме государственной власти, так и к иным проблемам общественного развития.

4. Проблема правового регулирования деятельности общественных объединений и их взаимодействия с государственными органами может быть решена на пути одновременного развития трех видов нормативного регулирования: общего, договорного и корпоративного. Повышение регулятивного потенциала общих норм возможно за счет совершенствования договорного и корпоративного регулирования деятельности общественных объединений.

5. Характер воздействия государственных органов на общественные объединения зависит, прежде всего, от направленности деятельности общественного формирования и уровня его организационной оформленности. Основными формами государственного воздействия являются: 1) правовое регулирование; 2) контрольно-надзорная деятельность; 3) материально-финансо-

вая поддержка; 4) правоохранительная деятельность. Для установления прямого и обратного канала связи между государственными учреждениями и общественными объединениями необходимо не только закрепление правового статуса общественных объединений, но и его процессуальные и материальные гарантии.

6. Практическое решение проблемы регистрации общественного формирования в диссертации предлагается поставить в зависимость от целей и направленности деятельности, уровня его организации, в частности, государственного признания общественного объединения юридическим лицом, политической партией.

7. В целях активизации позитивной компенсаторской деятельности общественных объединений целесообразно закрепить в правовых нормах общего и договорного регулирования поощрительную систему материальных и политических гарантий для конструктивной созидательной деятельности тех многозвенных общественных объединений, которые зарегистрировали устав и имеют все основания и возможности для реального участия в той или иной форме в управлении государственными и общественными делами, в решении политических, экономических, социально-культурных проблем (право законодательной инициативы, право обращаться в суд с иском в защиту прав других лиц, льготные условия материально-финансовых отношений с государственными органами и другие).

Научно-практическая значимость и апробация результатов диссертационного исследования. Основные положения диссертации изложены в опубликованных работах, были использованы автором при преподавании курса "Правоведение" в Белорусском технологическом институте. Выводы и положения, сформулиро-

ванные в диссертации, сообщались на республиканских научно-практических конференциях "Тенденции и перспективы развития права и укрепления социалистической законности" 24-25 апреля 1990 г., "Концепция Конституции БССР и формирование правовых основ гражданского общества и государства" 27-28 февраля 1991 года, а также докладывались на заседании Ученого совета юридического факультета Белгосуниверситета.

Основные положения работы могут быть использованы для совершенствования законодательства, в том числе Гражданского процессуального кодекса Республики, а также нормативных актов, регулирующих деятельность политических партий и других общественных объединений, для дальнейших исследований проблематики правового обеспечения формирования гражданского общества, при чтении лекций по теории государства, государственному праву, а также соответствующих спецкурсов.

СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Структура работы. Диссертация состоит из введения, четырех относительно небольших глав, заключения, списка использованной литературы.

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, характеризуется степень разработанности проблемы, формулируются цели и задачи исследования, определяется методологическая основа диссертации, раскрывается научная новизна и практическая значимость работы.

В первой главе - "Государство и общественные объединения в политической системе общества" - раскрывается место и роль государства и современных общественных объединений в политической системе общества. Анализ сущности названных институтов

социальной организации осуществляется с соблюдением основного методологического требования: политическая организация общества не тождественна с самим обществом, его структурными элементами: классами, нациями, социальными группами и т.д. Диссертант исходит из того, что государство занимает место главного элемента в политической системе, обусловленное тем, что оно является наиболее мощным в материальном, финансовом и организационном отношении социальным институтом, обладает юридически властными средствами воздействия на общественные отношения. Важно учитывать, что с помощью издаваемых государством нормативных актов происходит объективизация права, превращение его в особое структурированное образование. Государство является наиболее совершенным институтом для защиты прав граждан и гарантии законности в обществе.

Общественные объединения, с одной стороны, существуют в рамках государства как политической организации, охватывающей все общество, а с другой — действуют наряду с государством как механизмом, отделенном от общества. Отсюда делается вывод о некоторой ограниченности целей государства, существовании пределов деятельности государственного аппарата. При обосновании этих пределов автор исходит из того, что существуют такие сферы общественных отношений, государственная регламентация которых может быть не только малоэффективной, но и вредной. К ним относятся, например, отправление культа, ритуалов, традиций и т.п.

В качестве основного критерия для определения рамок деятельности государственного аппарата обосновывается существование самостоятельного общества в его самоуправляющейся (или гражданской) форме. В этой связи особую значимость автор

придает реализации идей местного самоуправления, которое означает превращение гражданского общества из объекта управления в субъект политических и правовых отношений. Для удовлетворения материальных и духовных потребностей граждане вступают между собой в разнообразные отношения, создают объединения и другие коллективы, которые с помощью государства, обеспечивающего защиту прав и свобод граждан и объединений, консолидируются в гражданское общество.

В диссертации современное общественное движение характеризуется как закономерный и, вместе с тем, неоднозначный процесс. Противоречивость данного социального явления, по мнению автора, объясняет не только отсутствие в научной литературе единства в употреблении и толковании характеризующих его понятий (неформальное, нетрадиционное, самодеятельное и др.), но и неоднозначность конкретных политико-организационных проявлений взаимоотношения государства и возникающих нетрадиционных общественных формирований в условиях сложившейся административно-командной системы управления.

Современное общественное движение в диссертации рассматривается как один из моментов противоречий в нашем обществе, в котором находят свое отражение как негативные тенденции, вызванные к жизни административно-командной системой, так и новые отношения, возникающие между людьми в условиях расширения гражданской свободы и отражающие нарастающую сложность социальной и групповой структуры интересов в обществе. Поэтому возникающие общественные объединения диссертант анализирует, с одной стороны, как закономерное следствие демократизации общества, расширения законодательных рамок социального и

и политического действия. С этой точки зрения неформалитет как явление представляется закономерным в любой общественной системе. С другой стороны, неформальное общественное движение – это реакция на тот политический негатив, который заложен в административно-командной системе. Из этого автор выводит специфические особенности общественного движения нашей страны.

Глава II – "Предпосылки и тенденции развития современного общественного движения" – является теоретической базой для выявления правовых и политических основ взаимодействия государства и общественных объединений. Обосновывается закономерность современного общественного движения. Однако, как показывает автор на основе анализа истории развития самостоятельных общественных формирований в нашей стране, активизация общественного движения совпадает с периодами резких социальных перемен в обществе.

Основываясь на том обстоятельстве, что носителем современного неформального движения стали самые различные социальные группы населения, автор обосновывает положение о том, что основным источником активизации движения общественности явилось противоречие между прогрессивными изменениями в сознании его носителя и сдерживающими рамками возможностей реализации им своей субъектности. Среди всего многообразия предпосылок, объясняющих активизацию неформального общественного движения, автор обосновывает две их группы: 1) постоянно действующие предпосылки: разнообразие интересов в обществе, многообразие форм жизнедеятельности и т.д.; 2) специфические предпосылки: кризис административной системы, обострение главных проблем современности: войны и мира, экологической, духовного разви-

тия и т.д. Первая группа предпосылок действует в рамках общего кризиса социализации и присуща многим современным государствам. Специфические предпосылки обуславливают социальную особенность неформально-самодеятельного движения в нашей стране и особенность его взаимодействия с государственными структурами.

Разочарование в ценностях, налицо в обществе административно-командной системой, неверие в возможности ее институтов порождает в обществе, как показано в диссертации, стремление найти другие пути реализации общественных целей через создание параллельных общественных формирований альтернативного действия либо оппозиционных объединений.

Отличительной особенностью неформального общественного движения нашей страны применительно к современному этапу является, как показано в диссертации, его всеохватность. Деятельность неформалов распространяется практически на все сферы жизни общества, в которых в той или иной форме реализуются как естественные права и свободы человека: на жизнь, здоровье, духовное развитие и т.п., так и политические права граждан.

На примере смены внутренних программных установок общественно-политических, экологических и некоторых других общественных формирований, а также количественного роста общественно-политических объединений, политических партий, народных фронтов диссертант показывает развитие тенденции дальнейшей политизации общественного движения. Это приводит к тому, что часть объединений общественно-политической направленности интегрируется в структуры политической системы общества и выносит в сферу государственно-властных отношений свои

политически оформленные интересы.

Глава III – "Проблемы правового обеспечения взаимодействия государства и общественных объединений". В ней анализируется имеющаяся нормативно-правовая база деятельности и защиты интересов общественных объединений как субъектов социально-политических отношений в обществе. Регулирующее воздействие государства распространяется на все общественные объединения, но ограничивается, как правило, "внешней" сферой, а именно: определением правового статуса, созданием условий для деятельности и др.

Структурное и функциональное развитие системы общественных объединений, усложнение социально-групповой структуры интересов и межгрупповых связей делают не только нежелательной, но и практически неосуществимой всеобъемлющую государственную регламентацию их деятельности. Поэтому создание системы нормативного регулирования деятельности общественных объединений в диссертации предлагается осуществлять путем установления конкретных пределов регулирующего воздействия государства на общественные формирования в зависимости от направленности их деятельности и уровня организационной оформленности.

Например, в отношении политических партий и общественно-политических объединений автор считает целесообразным осуществлять более широкую нормативно-правовую регламентацию их деятельности по сравнению с иными общественными объединениями. Эта регламентация может быть осуществлена в отношении целей деятельности объединений политической направленности, их юридической ответственности за политические действия. В отношении детских, юношеских и некоторых других формирований могут быть

урегулированы такие вопросы как оказание целевой материально-финансовой, методической помощи со стороны государственных органов и учреждений, в отношении общественных объединений, являющихся юридическими лицами, – установление рамок и условий осуществления коммерческой, в том числе внешнеэкономической деятельности.

Далее в диссертации на примере Положения о любительских объединениях и клубах по интересам показывается, что чрезмерная государственная регламентация деятельности таких объединений приводит к утрате ими элементов самостоятельности, творческой направленности и т.д.

Активизация общественного движения вызвала необходимость решения не только проблемы содержания правового регулирования деятельности общественных формирований, но и вопросов повышения эффективности регулятивного потенциала правовых норм и законодательных актов.

Автор исходит из того, что регулятивный потенциал правовых норм может быть повышен не столько за счет совершенствования общего нормативного регулирования, сколько на пути развития договорного нормативно-правового регулирования, когда сами участники отношений устанавливают те или иные права, обязанности, определяют механизм их реализации. Проблема правового регулирования взаимодействия государственных органов и общественных объединений может быть решена на пути одновременно развития трех видов правового регулирования: общего, договорного и корпоративного.

Важность решения проблемы наличия у общественного формирования определенным способом выраженных корпоративных, пле

внутриорганизационных, норм непосредственно связана с вопросом регистрации общественных объединений, так как в соответствии с Законом "Об общественных объединениях в СССР" государственное признание общественных формирований осуществляется в форме регистрации их уставов или положений.

На основе анализа деклараций, уставов, положений новых общественных объединений, изучения и обобщения опыта взаимоотношения государственных органов Беларуси (Верховного Совета, Министерства юстиции и других) с нетрадиционными формированиями автор приходит к выводу о нецелесообразности законодательного требования о представлении и регистрации уставов от всех общественных формирований без учета целей их деятельности, уровня организации и других факторов.

Качественно новый уровень развития общественно-политического движения, по мнению автора, актуализирует необходимость правового решения вопроса об ответственности за политические действия лидеров объединений или групп, входящих в него и выступающих от имени объединения, а также правовых гарантий принципа индивидуализации юридической ответственности за правонарушения или преступления, совершенные членами объединения.

Причина использования многими общественными объединениями таких методов воздействия на государственный механизм как давление массовыми акциями, уличными выступлениями во многом объясняется, по мнению диссертанта, неразработанностью процессуального порядка учета мнения и позиции общественного объединения в традиционно сложившихся и законодательно закреплённых формах: печати, судебном заседании, отчете депутатов и др.

В целях оптимизации взаимодействия государственных орга-

нов и общественных объединений предлагается законодательно урегулировать следующие вопросы:

- об ответственности государственных органов за неисполнение обязанности "всемерно учитывать предложения общественных объединений;
- об ответственности общественных формирований за определенным образом оформленные предложения и обращения в государственные органы в связи с выполнением своих уставных задач;
- о процессуальном механизме рассмотрения предложений, обращений общественных объединений в государственные органы.

На основе анализа действующих гражданских и уголовных процессуальных норм, регулирующих формы участия общественных объединений в судопроизводстве (возбуждение гражданских дел в защиту прав других лиц - ст. 107 ГПК, общественное представительство в суде - ст. 99 ГПК и ст. 249 УПК, для изложения мнения по поводу рассматриваемого судом дела - ст. 142 ГПК) автор приходит к выводу о необходимости конкретного определения круга общественных объединений, наделенных правом участия в судопроизводстве, а также определение правовых последствий изложения мнения общественным объединением как для суда, так и для общественного формирования.

Значительное расширение рамок политической деятельности в государстве, тенденций к политизации в общественном движении требуют, как показано в диссертации, процессуального решения проблемы подведомственности суду категории дел, вытекающих из политической деятельности общественных объединений, непосредственно затрагивающей сферу политики, а значит, сферу государственной власти.

В четвертой главе - "Организационно-политические аспекты взаимоотношения государства и общественных объединений" - обосновывается, что отсутствие или неразвитость социально апробированных каналов проявления общественной инициативы и недостаток соответствующих элементов в политической культуре во многом предопределяют политическую основу взаимодействия государства и новых общественных объединений.

Автор выделяет два основных политических аспекта взаимодействия государственного механизма и неформальных общественных образований:

1) противостояния программных установок общественных объединений официальной позиции государственных органов по той или иной политически выраженной проблеме общественной жизни, что обуславливает альтернативную или оппозиционную деятельность общественных формирований;

2) сотрудничество, диалог во взаимоотношениях общественных объединений и государственных органов, что стимулирует компенсаторскую деятельность общественных формирований.

В условиях нарастания масштабов общественного движения стала самоочевидной неверность практического отождествления альтернативной или оппозиционной деятельности общественных объединений с антигосударственной. На основе анализа практики взаимоотношений государственных органов с возникающими нетрадиционными общественными объединениями, основных типов их противостояний автор заключает, что административные запреты в отношении альтернативных и оппозиционных формирований чаще всего способствуют росту именно оппозиции, активизации протестных форм поведения в общественном движении.

Организованное общественное движение способно достигать той критической массы, когда оно оказывает существенное воздействие на существующие структуры государственной власти. Наиболее ярко этот процесс проявился, как показано в диссертации, в деятельности республиканских народных фронтов, аккумулировавших в себе разнообразные разрозненные общественные инициативы.

В работе особое внимание уделено месту политических партий в системе общественных объединений, так как они играют роль посредников между гражданским обществом и органами государственной власти, переносят в сферу политики решение вопросов, вытекающих из политически оформленных интересов различных социальных групп.

Дифференцируя общественные объединения по уровням их организационной оформленности и направлениям деятельности, автор обосновывает нецелесообразность установления единого организационно-политического и правового режима для незначительных общественных формирований, ограничивающих свою деятельность сферой внутригрупповых интересов, общественных объединений, являющихся юридическими лицами, политических партий.

В этой связи, как показывает автор, действующий Закон "Об общественных объединениях в СССР" является целесообразным лишь в отношении узаконения разнообразных форм общественной деятельности. Активизация общественного движения требует законодательного упорядочения правового статуса общественных формирований в зависимости от характера и целей деятельности общественных объединений, уровня их организационной оформленности и места в социальной ткани общества.

В заключении показаны некоторые перспективы дальнейшего развития взаимоотношений государства и общественных объединений.

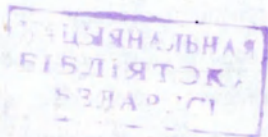
По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. Кельник Л.А. Тенденции реформы государственно-правовых институтов в советском обществе // Проблемы советского государственоведения / Под общей ред. проф. В.Г. Тихины. Мн.: Изд-во БГУ, 1989. С. 59-62.

2. Кельник Л.А. Проблемы государственного регулирования деятельности нетрадиционных общественных формирований в союзных республиках // Тенденции и перспективы развития права и укрепления социалистической законности. Мн.: Изд-во БГУ, 1989. Вып. 3. С. 13-14.

3. Кельник Л.А. Нетрадиционные объединения граждан в современной политической системе СССР // Тенденции и перспективы развития права и укрепления социалистической законности. Мн.: Изд-во БГУ, 1990. Вып. 4. С. 27-28.

4. Кельник Л.А. Развитие советской государственности в условиях формирования гражданского общества // Концепция Конституции БССР и формирование правовых основ гражданского общества и государства. Мн.: Изд-во БГУ, 1991. С. 85-87.



Висоцкая

Подписано к печати 4.03.92. Формат 60+84/16
Объем печ.л. 1,0. Тираж 100 экз. Заказ №453
Отпечатано на ротапринте БГУ им.В.И.Ленина

183613/
92



B00000003 146743