

9. Казачкова, Е. М. Формирование и функционирование молодежного сленга в лингвокультурной среде (На примере Астраханской области) : специальность 10.02.01 «Русский язык» : диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук ; Российский университет дружбы народов / Казачкова Евгения Мирославовна. – Москва, 2006. – 199 с.

10. Марочкин, А. И. Лексико-фразеологические особенности молодежного жаргона (на материале речи молодежи г. Воронежа) : специальность 10.02.01 «Русский язык» : диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук ; Воронежский государственный университет / Марочкин Александр Игнатович. – Воронеж, 1998. – 261 с.

11. Рюмин, Р. В. Лексико-семантическая организация молодежного жаргона (на материале речи молодежи г. Вологды) : специальность 10.02.01 «Русский язык» : диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук ; Череповецкий Государственный Университет / Рюмин Роман Владимирович. – Череповец, 2004. – 250 с.

УДК 802.2

Я.А. Рудачэнка, магістрант;

А.А. Барковіч, праф., д-р філал. навук (БДТУ, г. Мінск)

**ПРАЦЭС РЭДАКТАРСКАЙ ПАДРЫХТОЎКІ
НАВУКОВА-ПАПУЛЯРНАГА ВЫДАННЯ
«ПРОСТРЕЛ РАСКРЫТЫЙ. РАСТЕНИЕ ГОДА БЕЛАРУСИ»**

Навукова-папулярнае выданне – кніжнае выданне, асноўнай мэтай якога з’яўляецца перадача для чытача пэўных навуковых звестак у даступнай форме. Праца рэдактара над зместам навукова-папулярнага твора мае двухпланавы характар. З аднаго боку, перад гэтым спецыялістам стаіць задача ацаніць навуковасць зместу, з другога – прыёмы яго адлюстравання, якія забяспечваюць папулярызаванасць [1, с. 155]. Мова папулярных кніг не можа змяшчаць адступленняў граматыкі і павінна мець дакладнасць мовы навуковай літаратуры, яскравасць мастацкай літаратуры, а таксама абавязана быць зразумелай для чытача, на ўвагу якога разлічаны твор [1, с. 161].

Выданне, што разглядаецца ў гэтым артыкуле, называецца «Прострел раскрытый. Растение года Беларуси». У кнізе распаўядаецца пра конкурс «Растение года» і апісваецца прастрэл шыракалісты – расліна-пераможца. Падчас першага прачытання рукапісу рэдактарам быў

: диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук ; Волгоградский государственный социально-педагогический университет / Матюшенко Елена Евгеньевна. – Волгоград , 2007 – 188 с.

2. Рубцова, Е. А. Лингвокультурологический анализ молодежного сленга начала XXI века (на материале печатных СМИ) : специальность 10.02.01 «Русский язык» : диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук ; Российский университет дружбы народов / Рубцова Евгения Александровна. – Москва , 2009 – 196 с.

3. Джеус, Н. А. Лексико-семантическое словообразование в молодежном сленге : специальность 10.02.19 «Теория языка» : диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук ; Кубанский государственный университет / Джеус Наталья Александровна. – Краснодар , 2008 – 171 с.

4. Гойдова, С. Молодежный жаргон в системе современного русского национального (общенародного) языка: специальность 10.02.01 «Русский язык» : диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук ; Государственный институт русского языка имени А. С. Пушкина / Гойдова Силвия. – Москва, 2004. – 432 с.

5. Горшков, П. А. Сленг хакеров и геймеров в Интернете : специальность 10.02.19 «Теория языка» : диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук ; Московский государственный областной университет / Горшков Павел Алексеевич. – Москва, 2007. – 173 с.

6. Арустамова, А. А. Современный молодежный сленг и особенности его функционирования (на материале речи студентов Республики Адыгея) : специальность 10.02.01 «Русский язык» : диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук ; Адыгейский государственный университет / Арустамова Ася Артавазовна. – Майкоп, 2006. – 260 с.

7. Никитина, Ю. Н. Социальные и лингвистические свойства современного русского молодежного жаргона : специальность 10.02.01 «Русский язык» : диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук ; Московский городской педагогический университет / Никитина Юлия Николаевна. – Москва, 2005. – 426 с.

8. Иванова, Н. С. Молодежный жаргон в лингвокультурологическом освещении: специальность 10.02.01 «Русский язык» : диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук ; Уральский государственный университет имени А. М. Горького / Иванова Наталья Сергеевна. – Екатеринбург, 2007. – 369 с.

В странах СНГ многие ученые занимались исследованием молодежного сленга: анализировались особенности формирования и функционирования (Н. Н. Беликова, Э. М. Береговская, Е. Г. Борисова-Лукашениц, М. А. Грачев, В. С. Елистратов, Л. П. Крысин, Т. Г. Никитина, Л. И. Скворцов, В. В. Химик и др.); анализировался лексический состав (К. Н. Дубровина, Н. С. Иванова, М. М. Копыленко, А. Т. Липатов, Ю.Е. Милютин, Е. В. Уздинская и др.); изучались особенности словообразования (Т. В. Зайковская, Е. А. Земская, О. П. Ермакова, Е. Е. Матюшенко, Р. И. Розина и др.); рассматривалась фразеология молодежного сленга (Б. В. Кривенко, Н. Ю. Маненкова, И. П. Подюков и др.);

Большое количество работ посвящено изучению языка молодежи с точки зрения социальной дифференциации его носителей (О. Е. Андросова, Х. Вальтер, Б. Н. Головин, В. И. Карасик, Л. П. Крысин, В.М. Мокиенко, Ю. Шинкоренко и др.).

Было уделено внимание и лексикографическому описанию сленга (А. В. Петров, И. Г. Приходько, О. В. Цибизова и др.), что повлекло за собой появление большого числа словарей, как печатных (М. А. Грачев, В. М. Мокиенко; В. С. Елистратов; О. П. Ермакова, Е. А. Земская, Р. И. Розина; В. М. Мокиенко, Т. Г. Никитина и т.д.), так и существующих только в электронном виде в глобальной сети Интернет.

С современных научных направлений изучается сленг не только русского языка. Исследованием английского сленга в России занимались ученые в области лексикологии, фразеологии и лингвокультурологии (Ю. К. Волошин, И. В. Арнольд, И. Р. Гальперин, А. В. Гуслякова, Р. И. Розина, Ю. М. Скребнев, Т. М. Алексеева, Э. М. Береговская, Н. Б. Ерошина, Т. Е. Захарченко, Г. Р. Иванова, А. Д. Каверина, Е.Е. Ласкина, В. В. Минаева, К. Е. Мозжухин, И. В. Пеллих и др.)

Резюмируя, можно отметить, что проблема функционирования сленга рассматривался с разных сторон учеными широких областей знаний (лексикология, фразеология, лингвокультурология, лексикография и др.) Если проследить хронологию разработки научных материалов, можно отметить, что многоаспектные исследования сленга русского языка проводились уже больше 10 лет назад. Однако, современное общество переживает новый этап в развитии массовых коммуникаций и за такой продолжительный период сленг успел трансформироваться и поменять носителей. Поэтому рассматриваемая проблематика не теряет своей актуальности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Матюшенко, Е. Е. Современный молодежный сленг : формирование и функционирование : специальность 10.02.01 «Русский язык»

употребление термина молодежный жаргон. В исследовании автор делает вывод, что для большинства молодежи жаргон является дополнительной языковой системой по отношению к литературному языку и используется именно в непринужденной речи между сверстниками как особый статусный маркер [8].

Функционирование молодежного сленга на примере Астраханской области исследует Е. М. Казачкова. В своей диссертационной работе «Формирование и функционирование молодежного сленга в лингвокультурной среде: На примере Астраханской области» она освещает специфические отличия молодежного сленга от жаргона и арго, а также анализирует основные пути формирования и функционирования молодежного сленга в условиях астраханского региона [9].

Исследованием молодежного жаргона также занимался и А.И. Марочкин. В своей диссертационной работе «Лексико-фразеологические особенности молодежного жаргона: На материале речи молодежи г. Воронежа» он устанавливает корпус молодежных жаргонных лексических и фразеологических единиц, встречающихся в речи воронежской молодежи, выявляет признаки системной организации жаргонизмов, составляет структурно-семантическую характеристику словаря молодежного жаргона, выявляет источники жаргонной лексики [10].

Изучением проблем лексической семантики в молодежном жаргоне занимался Р. В. Рюмин. В своей диссертационной работе он выявил особенности номинации в сленге молодежи, описал состав тематических групп и источников пополнения молодежного жаргона г. Вологды, исследовал жаргонную лексику в эпидигматическом аспекте, расписал характер парадигматических отношений. В конце ученый делает выводы, что, являясь одним из социальных вариантов языка, ограниченных возрастными рамками своих носителей, молодежный жаргон опирается на языковую систему в целом, обладая в то же время рядом особенностей, с помощью которых он обособляется среди других речевых форм [11].

Белорусские ученые также не обходят стороной проблему функционирования сленга в интернет-среде. А.Н. Воробей. В диссертационной работе «Соотношение семантической и морфологической деривации в американском и русском сленге» проводила сравнение русского и американского сленга.

Исследование сленга в русском и китайском языках нашли отражения в работе А.Чхан «Интернет-сленг в русском и китайском языках: структура, семантика и функционирование», где автор рассматривал и сопоставлял интернет-сленг двух языков (китайского и русского).

сленг является наиболее подвижной и динамичной формой жаргонного субъязыка, живо откликающейся на перемены как в общественной жизни, так и в области научно-технического прогресса.

Сленг как форму жаргонного субъязыка рассматривает С. Гойдова в диссертационной работе «Молодежный жаргон в системе современного русского национального (общенародного) языка». В работе рассмотрены теоретические вопросы, связанные с использованием в лингвистической литературе терминов «социальные диалекты», «арго», жаргон», «сленг», а также с их применением для обозначения речи людей, принадлежащих к различным возрастным и социальным группам [4].

Исследованием сленга интернет-сообщества занимался П.А. Горшков. В своей диссертационной работе «Сленг хакеров и геймеров в Интернете» он затрагивает такие проблемы, как функционирование сленга хакеров и геймеров в условиях постоянной трансформации, исследование компьютерного жаргона в контексте его сравнительной со стандартным лексиконом недолговечности. Автор делает вывод, что сленг в русском языке является своеобразной «отдушиной», облегчающий процесс адаптации англоязычного термина [5].

В диссертационной работе «Современный молодежный сленг и особенности его функционирования: На материале речи студентов Республики Адыгея» А.А. Арустамова рассматривает проблему особенности функционирования молодежного сленга в студенческой среде обусловленные социолингвистическими факторами и гендерной дифференциацией. Своей целью автор ставила привлечение внимания исследователей к молодежному сленгу в студенческой среде как к своеобразному и сложному лингвистическому феномену, обладающему характерными особенностями функционирования [6].

Проблемы изучения некодифицированных сфер языка в современной русистике рассматриваются в диссертационной работе «Социальные и лингвистические свойства современного русского молодежного жаргона» Ю. Н. Никитиной. Ученый считает, что из современных разновидностей национального языка молодежный жаргон наиболее социально активен и мобилен; им пользуются достаточно многочисленные группы носителей языка, независимо от социального положения и возраста; его элементы с каждым разом все активнее проникают в литературную речь и просторечие [7].

В диссертационной работе «Молодежный жаргон в лингвокультурологическом освещении» Н.С. Ивановой признается наличие языка молодежи как особой формы существования языка, и наиболее корректным по отношению к этому феномену представляется

Предмет исследования – функционально-стилистические признаки сленга как дискурса интернет-коммуникаций, обладающего языковым своеобразием и поликодовостью.

Теоретико-методологической базой выступают современные диссертационные исследования. Практическая значимость работы заключается в возможности выявления нерешенных, в рассматриваемых научных работах, проблем для дальнейшего их решения, а также применения полученных результатов для решения практических задач области прикладной лингвистики.

В настоящем исследовании акцент делается на оценку актуальности и научной новизны рассматриваемых работ; анализ выводов, к которым пришел автор; оценку согласованности мнения авторов.

Обширные исследования в области лингвистики проводила Е. Е. Матюшенко. В своей диссертационной работе «Современный молодежный сленг: формирование и функционирование» она осветила теоретические проблемы изучения сленга, способы номинации в современном молодежном сленге. Автором представлено теоретическое исследование природы и сущности современного молодежного сленга, рассматриваются подходы к его изучению, приводятся приемы пополнения словарного состава социального варианта русского языка, анализируются как самые частые способы, так и менее распространенные пути обогащения сленга новыми единицами. Е.Е. Матюшенко постаралась внести ясность и предложить свой вариант определения термина сленг [1].

Источники пополнения лексического состава молодежного сленга характеризуются в диссертационной работе «Лингвокультурологический анализ молодежного сленга начала XXI века: на материале печатных СМИ» Е. А. Рубцовой. Ученый выявила наиболее продуктивные словообразовательные модели молодежного сленга начала XXI века. В работе описан активный пласт лексических единиц молодежного сленга, оказывающий влияние на разговорную речь и литературный язык, анализируемый лексический материал структурирован по семантическому признаку, определены лексико-семантические поля молодежного сленга [2].

Н.А. Джеус в своей диссертационной работе «Лексико-семантическое словообразование в молодежном сленге» более подробно и на примерах рассматривает молодежный сленг как игровой феномен. Исследователь использует слово сленг, как синоним слова жаргон, и в связи с этим утверждает, что жаргонную речь неправомерно рассматривать как однозначно негативное явление, засоряющее и «портящее» национальный язык [3]. В конце автор делает вывод, что молодежный

использование визуальных элементов и грамотная типографика способствуют лучшему восприятию и пониманию материала. В условиях современного информационного общества, где внимание читателей разрывается во все стороны и, тем самым, имеет ограниченный запас, важно, чтобы научно-популярные издания использовали все доступные средства для привлечения и удержания интереса аудитории.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вашунина, И. В. Влияние формальной стороны иллюстрации на восприятие текста / И. В. Вашунина // Вестник ТГУ. – 2008. – Вып. 7 (63). – С. 122–127.
2. Шевченко, В. Э. Визуальная идентификация современного журнала / В. Э. Шевченко // Знак. Проблемное поле медиаобразования. – 2013. – № 1(11). – С. 56–63.
3. Композиция издания // Краткий толковый словарь по полиграфии [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://polygraphy.academic.ru/23838/Композиция_издания. – Дата доступа: 11.01.2025.
4. Галкин, С. И. Дизайн печатных СМИ: эволюция понятия «композиция» / С. И. Галкин // Меди@льманах. – 2020. – № 1. – С. 80–90.
5. Лазутина, Т. В. Символика цвета в языке дизайна / Т. В. Лазутина // Теория и практика общественного развития. – 2015. – № 17. – С. 170–172.

УДК 004.738.5:316.772.5

Н.И. Шишкина, зав. кафедрой РИТ, канд. филол. наук;
Я.Е. Степанова, магистрант
(БГТУ, г. Минск)

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ БАЗА ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЙ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СЛЕНГА В ИНТЕРНЕТ-КОММУНИКАЦИЯХ

Современное сетевое общение характеризуется постоянным изменением сленга. Идентификация современного человека с помощью лексических единиц в сети представляется характерным состоянием нашего общества. Именно эти тезисы обусловили актуальность настоящего исследования.

Цель работы — дать общую оценку степени изученности вопроса функционирования сленга в интернет-пространстве.

Объект исследования составляют источники, описывающие использование сленговых слов и выражений в русскоязычной интернет-среде.