

*В. Е. Ерманов*

## **К ХАРАКТЕРИСТИКЕ СОСТАВА ДРЕВОСТОЕВ, ВОЗОБНОВИВШИХСЯ ЕСТЕСТВЕННЫМ ПУТЕМ**

Исследованием чистых и смешанных древостоев и процессов лесовозобновления занимались крупнейшие отечественные лесоводы Г. Ф. Морозов, В. П. Тимофеев, М. Е. Ткаченко, И. Д. Юркевич, Н. К. Генко и др. Однако до настоящего времени недостаточно изучены вопросы о доли участия смешанных древостоев, о составе примешиваемых древесных пород к главной породе, об изменении состава с возрастом.

Для исследования в указанном направлении были использованы таксационные описания по Первомайскому лесхозу Гомельской области на площади около 40 тыс. га и данные таксации 18 пробных площадей, заложенных в указанном лесхозе.

Первомайский лесхоз входит в состав Юго-восточного района дубово-грабовых лесов (Припятский), который расположен между 52—53° с. ш. и 28—32° в. д. и охватывает центральную часть Припятского и Дисненского Полесья. Для района в целом характерна небольшая волнистость рельефа с Мозырской и Хойникско-Брагинской возвышенностями. Годовая сумма осадков равна в среднем 580 мм; среднегодовая температура воздуха +6,5°.

На территории района имеются значительные западины с низинными или верховыми болотами. На плоских понижениях с несколько проточными и близкими грунтовыми водами—ольхово-ясеновые и дубово-ольхово-ясеновые насаждения. Несколько повышенные места заняты смешанными дубово-грабовыми, дубово-сосновыми и другими насаждениями высокой продуктивности.

В целом район характеризуется слабо- и среднеподзоленными глеевато-супесчаными и песчаными почвами.

Исследования проводились следующим образом. Для площади 19694 га на каждый таксационный выдел заводилась картонка, в которой указывались состав, возраст, площадь, запас, бонитет, тип леса (10С; 9С1Б; 9С1Ос; 8С1Д; 8С2Б; 8С1Д1Ос и т. д.). Для другой части площади, равной примерно первой,



заводилась такая же карточка, но за основу бралась главная порода (9С1Б, Д, Ос; 8С2Б, Д, Ос и т. д.).

В последующем произведена группировка площади и запасов выделов по составу, возрасту и бонитетам. При группировке выделов за основу бралась разница в составе на одну десятую, возрасте—один класс, бонитете—один класс бонитета. Состав насаждений, вычисленный через запас, характеризуется показателями, приведенными в таблице 1.

Из данных таблицы 1 видно, что в составе дубовых, березовых, осиновых и ольховых насаждений преобладают смешанные. И только в составе сосновых насаждений чистые сосняки несколько преобладают над смешанными. Характерно, что чистые дубравы составляют лишь 32,6% общей площади дубовых насаждений, на остальной площади к дубу в той или иной степени примешиваются другие древесные породы. Значителен и удельный вес дубрав (44,6%), в которых примесь других древесных пород составляет 3 единицы и более. Естественно, способы рубок ухода должны быть дифференцированы в зависимости от состава последних. Возможно, целесообразна группировка в зависимости от состава древостоя и разработка для таких групп конкретных мероприятий по уходу за лесом.

Интересно также отметить очень низкий процент чистых осинников (12,7). Существенную примесь в составе осинников занимают дуб, ясень, граб. Богатство почв и примесь твердолиственных древесных пород создают предпосылки для перевода части площадей, занятых осинниками, под насаждения с преобладанием твердолиственных древесных пород.

Невелик удельный вес и чистых березняков. Значительную примесь здесь составляет ольха черная.

Ассортимент древесных пород, примешиваемых к сосне, незначителен. В основном это береза. Относительная бедность почв ограничивает в составе сосновых древостоев долю участия других древесных пород.

Большой интерес представляет изменение доли участия смешанных насаждений с возрастом (табл. 2).

Таблица 2

Главная древесная порода	Доля участия смешанных насаждений по классам возраста, %					
	I	II	III	IV	V	VI
Сосна . . . . .	45,0	39,1	40,0	46,8	52,7	—
Дуб . . . . .	37,0	90,7	59,7	67,0	61,4	50,4
Береза . . . . .	64,3	61,2	66,9	66,3	62,2	80,4
Ольха . . . . .	53,8	58,0	51,4	38,2	57,0	57,0
Осина . . . . .	91,8	86,6	89,7	85,5	88,7	56,6

Процент участия смешанных древостоев в составе насаждений с преобладанием отдельной древесной породы, за некоторым исключением, остается с возрастом почти постоянным. Лишь в составе дубрав процент участия чистых дубовых древостоев несколько увеличивается с возрастом. Это, очевидно, объясняется интенсивными мероприятиями по уходу за молодыми дубравами, создающими господство дуба.

Исчисленные средние бонитеты чистых и смешанных насаждений по дубу, ольхе и осине оказались одинаковыми, а по сосне и березе несколько отличаются. Эта особенность, а также анализ карточек приводят к выводу, что как чистые, так и смешанные древостои встречаются и на очень бедных и на богатых почвах. Однако ассортимент примешиваемых древесных пород и доля примеси к преобладающей породе на бедных почвах значительно меньше, чем на богатых.

Средние бонитеты древостоев по породам приведены в таблице 3.

Таблица 3

Сосна		Дуб		Береза		Ольха		Осина	
чист.	смешан.	чист.	смешан.	чист.	смешан.	чист.	смешан.	чист.	смешан.
II, 5	II, 4	II, 3	II, 3	II, 6	II, 4	II, 3	II, 3	I, 6	I, 6

Указанная зависимость тесно связана с условиями произрастания насаждений и может составить отдельное исследование.

### Литература

Юркевич И. Д. Естественное возобновление в водоохранных лесах БССР. Минск, 1939.

Юркевич И. Д. Естественное возобновление в дубовых древостоях БССР. «Лесное хозяйство» № 1(7), 1936.

Юркевич И. Д. Дубравы Белорусской ССР и их восстановление. Минск, 1951.

Ткаченко М. Е. Общее лесоводство. Гослесбумиздат, 1952.

Морозов Г. Ф. Учение о лесе. Гослесбумиздат, М.—Л., 1949.

Сахаров М. И. О строения лесных ценозов некоторых типов леса Полесья. Сб. «О лесах Полесья», Минск, 1951.

Полянская О. Состав флоры Белоруссии, 1931.

Счкачев В. Н. Дендрология с основами лесной геоботаники, 1938.