

Е.С. Замбрицкая, проф., д-р. экон. наук;  
С.С. Брыков, доц., канд. экон. наук  
(ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова», г. Магнитогорск, Россия)

## **ФАКТОРЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ФИНАНСОВОЙ МОДЕЛИ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ИННОВАЦИОННО-ПРОМЫШЛЕННЫХ КЛАСТЕРОВ**

За последние десятилетия в научной литературе и экономической практике не единожды отмечалась заметная роль кластеров в усилении внутренней и глобальной конкурентоспособности компаний, развитии территорий их присутствия и в общем улучшении социально-экономического ландшафта регионов. Начиная с известной работы М. Портера [1], целый ряд исследователей, управленцев и практикующих специалистов выработали теоретическую и практическую фактуру сущностной природы кластеров (под каким бы названием они не встречались в литературе и нормативно-правовых актах).

Оговоримся, что в рамках данной работы исследование приводится для территориальных инновационно-промышленных кластеров, то есть тех, которые предполагают локализацию компаний преимущественно промышленного профиля (и связанных отраслей), реализующих в своей деятельности инновационную компоненту, стимулируемую внутрикластерной конкуренцией.

Развитие кластеров в Российской Федерации получает государственную поддержку с 2005 года и представлено, в том числе, практикой предоставления бюджетных субсидий на реализацию мероприятий развития инновационных территориальных кластеров. Аналитические материалы Высшей школы экономики, публикуемые на сайте Российской кластерной обсерватории [2], свидетельствуют о существенных государственных затратах на данное направление.

Однако, как отмечалось в ранее опубликованных работах [3], несбалансированность и неустойчивость внешних источников финансирования деятельности кластеров выступают сдерживающими факторами их развития. Отдавая должное другим механизмам реализации кластерного потенциала, отмечаем очевидную значимость разработки и реализации финансовой модели функционирования кластера.

Инновационный процесс в любой отрасли (тем более – промышленной) требует привлечения и управления значительными финансовыми ресурсами, что делает актуальным выработку оптимальной модели такого управления [4, 5]. Кластерная структура, исходя из своих особенностей, предполагает специфику своей финансовой модели [6].

Существенная доля бюджетных средств в источниках финансирования кластеров является их слабой позицией по ряду причин:

- объем государственного финансирования обусловлен макроэкономической конъюнктурой, снижается при неблагоприятных обстоятельствах (например, объем бюджетного финансирования инновационных территориальных кластеров в России был заметно уменьшен в период экономической волатильности 2014 – 2016 гг.),

- государственное финансирование получают кластеры тех отраслей, развитию которых отдан приоритет федеральной или местной политикой (в России субсидии выделяются лишь тем кластерам, которые были отобраны в перечень пилотных),

- неоднозначное влияние государственного субсидирования на развитие инноваций и конкурентоспособность компаний (во-первых, доступность «легких денег» бюджетного плеча может привести к имитации и затуханию творческого процесса инноваций, ослаблению конкурентоспособности бизнеса – мировой опыт развития кластеров показывает слабую корреляцию между государственным финансированием и успехом кластера, а во-вторых, «бюджетная игла» делает компании кластера малоадаптивными к специфике работы с иными инвесторами – коммерческими банками, фондами, частными лицами).

Это подводит нас к мысли о поиске более гибкой финансовой модели территориальных инновационно-промышленных кластеров. С этой целью, прежде всего, нужно выделить и проанализировать факторы, влияющие на становление и развитие такой финансовой модели.

На наш взгляд, ключевыми из таких факторов являются следующие (рис. 1).

1. Внешние факторы, связанные с инвесторами:

- 1.1. **Финансовые ресурсы** – объем и структура финансовых активов, доступных для обеспечения деятельности компаний кластера.

- 1.2. **Конкуренция между инвесторами** – способствует установлению справедливой цены заемного капитала, совершенствованию финансовых инструментов, предлагаемых инвесторами.

2. Внешние факторы, не связанные с инвесторами:

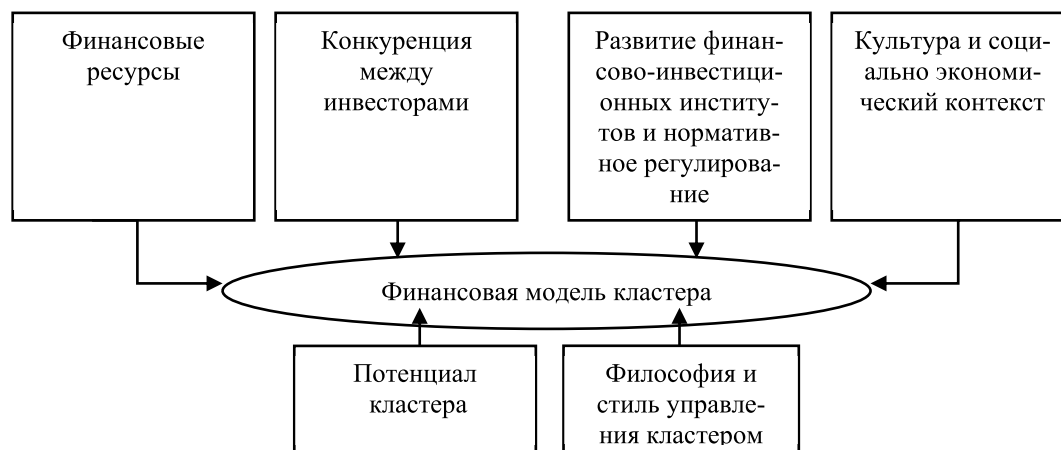
- 2.1. **Развитие финансово-инвестиционных институтов и нормативное регулирование** – степень развития и совершенство нормативного регулирования финансовой системы и институтов на территории присутствия кластера.

- 2.2. **Культура и социально-экономический контекст** – деловой оборот, традиции и паттерны (склонность к финансовому риску, проникновение инноваций) социальной среды присутствия кластера.

3. Внутренние факторы:

3.1. **Потенциал кластера** – потребность в объеме и структуре финансовых продуктов (с учетом стадии жизненного цикла кластера), степень конкуренции за финансовые ресурсы внутри кластера.

3.2. **Философия и стиль управления кластером** – склонность к финансовому риску и бизнес-стиль управления компаниями кластера (в том числе, с учетом его базового профиля).



**Рисунок 1 – Факторы развития и становления финансовой модели кластера**

Указанный перечень факторов не является исчерпывающим, но достаточен для понимания условий формирования финансовой модели кластера, степень развития и адаптивности которой, как представляется, во многом предопределяет жизнеспособность и эффективность деятельности компаний кластера.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Портер М. – Международная конкуренция: Конкурентные преимущества стран / Майкл Портер. – М. : Альпина ПРО, 2023. – 947 с.
2. Кластерная политика: достижение глобальной конкурентоспособности. Выпуск 2 / В.Л. Абашкин, С.В. Артемов, А.Н. Гусев и др.; Минэкономразвития России, АО «РВК», Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2018.
3. Масленников М.И., Брыков С.С. Разработка алгоритмов управления процессом кластеризации // Вопросы управления: под общ. ред. В.А. Лоскутова. – Екатеринбург: Изд-во ФГБОУ ВПО РАНХиГС, – 2015. – №4(16). – С. 98-108.
4. Замбрицкая, Е. С. Финансовый потенциал предприятия: терминологический анализ понятия / Е. С. Замбрицкая, В. В. Ягодин // Управление организацией, бухгалтерский учет и экономический анализ: вопросы, проблемы и перспективы развития : Материалы II Всероссийской научно-практической конференции, Магнитогорск, 17–19 января 2017 года. – Магнитогорск: Магнитогорский государственный

технический университет им. Г.И. Носова, 2017. – С. 109-113. – EDN YNPFUX.

5. Пестрякова, Е. А. Финансовый потенциал как элемент методики оценки кредитоспособности / Е. А. Пестрякова, Д. М. Смирнова, Е. С. Замбрыцкая // Корпоративная экономика. – 2018. – № 4(16). – С. 61-68. – EDN YUQTGX.

6. Погодина Т. В. Финансово-экономические механизмы создания инновационных территориальных кластеров : монография / Т.В. Погодина, Н.В. Кузнецов, Н.М. Абдикеев, Е.Б. Тютюкина, Л.Д. Капранова. – Москва : РУСАЙНС, 2024. – 140 с.

УДК633.1:631.5.004

В.И. Калюк, доц., канд. экон. наук, вед. науч. сотр.  
(Институт системных исследований в АПК  
Национальной академии наук Беларуси, г. Минск)

## **СОВРЕМЕННЫЕ ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ПРОЦЕССЕ ЗЕРНОПРОИЗВОДСТВА**

Во всем мире наличие продуктивных земель сельскохозяйственного назначения можно считать базисом в процессе достижения необходимых параметров сбалансированности и устойчивости агропромышленного производства, а также продовольственной безопасности страны независимо от уровня экономического развития. Недостаточный объем вкладываемых в сельское хозяйство денежных средств, несоблюдение технологий автоматически приводит к сокращению питательных веществ в почве и ее истощению, общей неустойчивости системы земледелия, что в совокупности обеспечивает спад уровня производства продукции отрасли растениеводства в целом и зерна в частности.

Следует отметить, что на протяжении своего развития АПК Республики Беларусь прошел ряд существенных организационно-технологических трансформаций. Результатом этого является достаточно высокий уровень его эффективности. Однако вместе с тем следует отметить, что для дальнейшего поступательного его развития необходимо внедрение соответствующей цифровизации. Она должна внести коррективы в работу всех задействованных в производственном процессе технологических звеньев хозяйствующих субъектов. Это в свою очередь даст возможность регулировать все цепочки по созданию валовой продукции в растениеводстве и в том числе наиболее важной его составной части – зерновом хозяйстве.

В более широком понимании цифровизация землепользования