

ЭКОСБАЛАНСИРОВАННОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ: СОДЕРЖАНИЕ И МЕТОДЫ ОЦЕНКИ

А. В. Неверов¹, А. П. Геврасева²

¹*Белорусский государственный технологический университет
(Минск, Республика Беларусь);*

²*Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины
(Гомель, Республика Беларусь)*

Аннотация. В статье обосновывается необходимость экосбалансированного развития региональной экономики. На основе анализа различных подходов к определению понятия «сбалансированное развитие региона» в исследованиях отечественных и зарубежных ученых в работе предложен авторский подход. Оценка сбалансированности регионального развития основывается на индикаторах, характеризующих отдельные аспекты экономической, социальной и экологической подсистем. Определяя значимость экологической динамики в обеспечении сбалансированного развития региональной экономики, экосбалансированное развитие региона характеризуется ее постоянно воспроизводимой динамикой при ведущей роли экономического фактора в поддержании правильных пропорций между основными сферами жизнедеятельности территории.

Ключевые слова: сбалансированное развитие, региональная экономика, метод оценки, региональная добавленная стоимость, природный капитал, экологическая динамика, экосбалансированное развитие.

Сбалансированность развития региона подразумевает гармоничное согласование между тремя системами: экономической, социальной и экологической. Отдавая приоритет экономической составляющей, как материальной основе социального развития, следует отметить ее важность в решении ряда проблем экологического характера – изменение климата, обращение с отходами, загрязнение окружающей среды, деградация экологических систем, использование ограниченных местных ресурсов.

В современных исследованиях существуют различные подходы к определению понятия «сбалансированное развитие региона». Согласно Кузнецова О. Л. и Попкова В. В., это непрерывный процесс удовлетворения потребностей настоящего и будущих поколений. Данилов–Данильян В. И. делает акцент на таком развитии, при котором воздействие на окружающую среду не выходит за рамки хозяйственной емкости биосферы, таким образом, природная основа для воспроизводства жизни человека не разрушается.

Ряд ученых определяют значимость экономической сферы в обеспечении сбалансированного развития региона, во взаимодействии ее с другими сферами – социальной, экологической, политической. Макарова Е. В. дает следующее

определение понятию – это система экономических отношений, обеспечивающих долгосрочное развитие экономической системы, с наличием механизмов саморегулирования (стабилизации и равновесия), способных достичь комплексного решения экономических, социальных и экологических проблем в условиях глобализации мировой экономики [1].

Большое количество подходов к определению понятия «сбалансированное развитие региона» свидетельствует об отсутствии единых взглядов на его сущность и содержание, что обусловлено сложностью исследуемого термина. Комплексность понятия связана с необходимостью рассмотрения различных аспектов развития региона – экономических, социальных, экологических. Сбалансированность развития территории предполагает оптимальное соотношение между развитием этих сфер при соблюдении интересов представителей различных слоев общества. Особое значение отводится экологической составляющей, которая призвана обеспечить сохранность природного потенциала для будущих поколений и улучшить окружающую среду. Именно поэтому вопросы развития региона следует рассматривать с позиции экосбалансированного развития.

На наш взгляд, под *сбалансированным развитием региона* следует понимать *процесс долгосрочного согласованного взаимодействия между экономической, социальной и экологической сферами, в котором приоритет принадлежит экономическому фактору, нацеленному на устойчивое развитие на основе постоянно воспроизводимой динамики, источником которой является баланс факторов жизнедеятельности территории.*

Современные экономические исследования выделяют два подхода к оценке сбалансированности регионального развития. В рамках первого подхода определяется система индикаторов, каждый из которых характеризует отдельные аспекты развития в экономической, социальной и экологической подсистемах. Наибольшее распространение получили системы индикаторов Комиссии по устойчивому развитию ООН; индикаторы, определенные в ежегодном докладе Всемирного банка «Индикаторы мирового развития».

Второй подход направлен на определение агрегированного индикатора сбалансированного регионального развития. В современной практике активное применение получили такие агрегированные индикаторы, как индекс скорректированных чистых накоплений, экологически скорректированный чистый региональный продукт, индекс развития человеческого потенциала (с учетом экологического фактора), индекс «живой планеты», «экологический след», индекс экологической устойчивости.

В последнее время широкое применение, как на уровне государства, так и региона получил индикатор скорректированных чистых накоплений (GS), который рассчитывается по формуле:

$$GS = GNS - Dh + CSE - Dp + CD - PD, \quad (1)$$

где GNS – валовые внутренние сбережения, ден. ед.;

Dh – обесценение основного капитала, ден. ед.;

CSE – текущие расходы на образование, ден. ед.;

Dr – истощение природных ресурсов, ден. ед.;

CD – ущерб от выбросов CO₂, ден. ед.;

PD – ущерб от выбросов взвешенных частиц, диаметром меньше 10 мкм, ден. ед. [2].

Сущность индикатора сводится к тому, что он агрегирует в себе показатели экономического, социального и экологического развития и в полной степени отражает сбалансированность развития государства (региона) с учетом изменения стоимости основного капитала на величину его обесценения во времени (амортизации); изменения стоимости человеческого капитала, что обусловлено расходами на образование; изменения стоимости природного капитала (истощение, ущербы от выбросов).

Для региональной экономики основными показателями развития являются региональная добавленная стоимость (РДС) и природный (экологический) капитал. Особое значение представляет соблюдение экономической пропорции – темпы роста производительности труда должны превышать темпы роста заработной платы. При расчете величины РДС следует учитывать оценку вреда, наносимого окружающей среде в процессе природопользования.

В рамках природного капитала следует выделить экологический капитал, под которым целесообразно понимать стоимость запаса ресурсов экосистем, способных воспроизводить (сохранять) экологическое равновесие и связанные с ним экологические блага [3].

Экологическую динамику сбалансированного развития определяют изменения качественных и количественных характеристик окружающей среды, которые в интегральном виде выражает экономическая оценка экологического капитала, представленного во времени. Оценка динамики экологического капитала конкретной территории осуществляется в соответствии с формулой [4]:

$$\Delta O_{\text{ЭК}} = \Delta O_{\text{К}} \pm O_{\text{э.у}} - O_{\text{э.в}} - O_{\text{т.ч}}, \quad (2)$$

где $\Delta O_{\text{ЭК}}$ – экономическая оценка экологического капитала в текущем периоде;

$\Delta O_{\text{К}}$ – экономическая оценка экологического капитала в базовом периоде;

$O_{\text{э.у}}$ – стоимостная оценка экосистемных услуг в текущем периоде;

$O_{\text{э.в}}$ – стоимостная оценка экологического ущерба (вреда);

$O_{\text{т.ч}}$ – стоимостная оценка трансграничных переносов.

Таким образом, при оценке сбалансированности регионального развития наибольшее применение получила система индикаторов, характеризующая различные аспекты жизнедеятельности региона. Для обеспечения экосбалансированности регионального развития научный интерес представляет оценка экологической динамики, обусловленная приращением (сокращением) экологического капитала, уровнем продуцирования экосистем, размером экологического ущерба, наносимого природным территориям, в том числе трансграничными переносами.

Литература

1. Стратегия и проблемы устойчивого развития России в 21 веке / Под ред. А. Г. Гранберга, В. И. Данилова-Данильяна, М. М. Циканова, Е. С. Шопхоева. – М.: Изд-во «Экономика», 2002.
2. Экономика природопользования: Учеб.-метод. пособие / А. В. Неверов [и др.]; Под общ. ред. А. В. Неверова. – Минск: Колорград, 2016.
3. Неверов, А. В. Экологический капитал: Содержание и теория воспроизводства / А. В. Неверов, И. П. Деревяго, Д. А. Неверов // Механізм регулювання економіки. – 2010. – № 3. – Т. 1. – С. 32–45.
4. Неверов, А. В. Экономическая оценка экологической динамики устойчивого развития / А. В. Неверов, А. И. Каврус, К. А. Михалькевич, Е. Н. Мисюк // Труды БГТУ. – 2019. – Сер. 5. – № 2. – С. 67–72.