

Представляет интерес показатель удельного веса экспорта в общем объеме отгруженной инновационной продукции организациями промышленности. Так, удельный вес экспорта в общем объеме отгруженной инновационной продукции за пределы Республики Беларусь снизился с 83,0% в 2005 г. до 64,3% в 2012 г. В то же время такой же показатель по экспорту в страны СНГ увеличился с 25,4 до 45,7%. Это может свидетельствовать о вытеснении нашей продукции с рынков высокоразвитых стран.

Среди основных или решающих экономических факторов, препятствующих инновациям, предприятия называют в первую очередь высокую стоимость нововведений и недостаток собственных средств.

Среди производственных факторов, препятствующих инновациям, выделяют низкий инновационный потенциал организации и недостаток квалифицированного персонала.

ЛИТЕРАТУРА

1 Промышленность Республики Беларусь: статистический сборник. – Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2013.

УДК 691(476)

*Соболевский А.С., ассистент,
Белорусский государственный технологический университет*

ИННОВАЦИОННАЯ МЕТОДИКА ПЛАНИРОВАНИЯ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ СТРОИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ

При любом типе экономических отношений важную роль занимает проблема выработки стратегии достижения такого динамичного состояния отраслевого производства, результаты которого обеспечивают устойчивый экономический рост рассматриваемой отрасли, повышение отдачи используемых ресурсов, получение доходов, а также выполнение задач, возложенных на неё в результате общественного распределения труда.

В настоящее время в Республике Беларусь в отраслевом планировании заложена реализация принципов «сверху вниз» и директивности. Основой для планирования является принятая «Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г.» На её основе разрабатывается «Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011–2015 годы», составляются годовые планы работы предприятий, подчинённых Министерству архитектуры и строительства. Процесс составления планов сводится к тому, чтобы довести до подчинённых предприятий указанные сверху значения показателей и обязать достичь их. В западных странах и России применяется иной подход к планированию функционирования отрасли. Например, в России планирование в отрасли строительных материалов осуществляется в соответствии со «Стратегией развития промышленности строительных материалов на период до 2020 года», принятой распоряжением Правительства РФ. В стратегии выявлены проблемы, которые присутствуют в отрасли строительных материалов и направления действий, которые позволят решить их. Принятая на федеральном уровне стратегия передаётся на уровень регионов, которые

формируют свои программы и разрабатывают меры обеспечивающего и стимулирующего характера. Такой процесс планирования направлен на то, чтобы выявить имеющиеся в отрасли проблемы и заинтересовать производителей строительных материалов участвовать в их решении.

Применение инновационных методов в системе планирования производственной деятельности промышленности строительных материалов Республики Беларусь требует пересмотра подхода к процессу её составления. Требования к планированию ПХД отрасли строительных материалов определяются особенностями её производственно-хозяйственной деятельности.

Роль промышленности строительных материалов в национальной экономике определяется тем, что ее продукция является материальной базой строительства. Данные отрасли зависят друг от друга: объемы и эффективность производства стройматериалов в значительной степени обуславливают эффективность капитального строительства, а производственно-хозяйственная деятельность промышленности строительных материалов определяется главным потребителем ее продукции – отраслью строительства.

С учётом всего сказанного можно определить принципы, на которых должна строиться инновационная методика планирования работы отрасли строительных материалов:

1) планирование следует проводить одновременно на уровнях отрасли и предприятий, что позволит согласовать работу отдельных предприятий для формирования динамики функционирования отрасли;

2) следует учитывать не только промышленность строительных материалов, но и отрасль строительства, от которой она не может быть оторвана, а также взаимное влияние названных отраслей;

3) в основу планирования следует заложить прогнозирование деятельности отрасли и её предприятий, что позволит принимать в качестве исходных данных реальные возможности промышленности строительных материалов.

Предлагаемую систему планирования деятельности промышленности строительных материалов можно представить в виде следующих блоков:

1 Блок строительства. Разработка данного блока начинается с прогнозирования работы отрасли строительства. Прогноз строительства проверяется на соответствие требованиям, предъявляемым государством к этой отрасли в плановом периоде. При несоответствии прогноза и требований выявляются численные значения различий между ними и планируются конкретные мероприятия, реализация которых позволит выполнить поставленные задачи.

2 Блок отрасли строительных материалов. Разработка второго блока начинается с прогнозирования работы промышленности строительных материалов на уровне отрасли. Прогноз отрасли строительных материалов проверяется на соответствие требованиям, предъявляемым строительством, при их несоответствии, как и ранее, выявляются численные значения различий и планируются конкретные мероприятия, реализация которых позволит отрасли строительных материалов выполнить задачи, которые перед ней ставит строительство.

3 Блок предприятий промышленности строительных материалов. В качестве основы принимаются прогнозы работы предприятий промышленности строительных материалов, они сводятся в единый прогноз по продуктам и видам деятельности. В случае если сводный прогноз не соответствует плану функционирования всей отрасли строительных материалов, предлагаются конкретные мероприятия на определенных предприятиях.

Результатом планирования по предлагаемому методу представляется научно обоснованный и сбалансированный по исполнителям план функционирования отрасли. Предлагаемая методика требует инструментальной реализации. В качестве её основы предлагается принять систему анализа динамики производства и его эффективности по отрасли строительных материалов, заключающуюся в расчете динамических рядов индексов производства и индексов показателей эффективности. Она основана на общих принципах метода определения индекса хозяйственной активности [1]. Данный инструмент анализа органично включает прогнозные и плановые функции. Предлагаемая система позволяет составить подробный прогноз работы рассматриваемых отраслей и предприятий ежемесячно. Автоматизированная система корректировки прогноза позволяет рассчитать численные значения прогнозных параметров при наличии внешних воздействий [2]. Система также позволяет провести межотраслевой анализ динамик взаимодействия различных отраслей, а также провести динамическое ранжирование предприятий в рамках одной отрасли [3, 4].

Применение предлагаемой прогнозно-аналитической системы позволит реализовать инновационную методику планирования деятельности промышленности строительных материалов Республики Беларусь.

ЛИТЕРАТУРА

1 Никитин, Г.Г. Система анализа и прогнозирования деловой активности на макроуровне / Г.Г. Никитин // Деньги и кредит. – 1995. – № 7. – С. 50–56.

2 Соболевский, А.С. Прогнозирование функционирования промышленности строительных материалов Республики Беларусь с учетом изменения влияния внешних факторов / А.С. Соболевский // Труды БГТУ. Сер. VII, Экономика и управление. – 2007. – Вып. XV. – С. 276–279.

3 Соболевский, А.С. Ранжирование государственных лесохозяйственных учреждений по сводной комплексной оценке эффективности деятельности / А.С. Соболевский, Н.Г. Синяк // Экономика, оценка и управление недвижимостью и природными ресурсами: материалы III Международной науч.-практ. конф., Минск, 28–30 апр. 2010 г. / Бел. гос. технол. ун-т. – Минск, 2010. – С. 430–436.

4 Соболевский, А.С. Ранжирование предприятий промышленности строительных материалов Республики Беларусь на основе анализа динамики их функционирования / А.С. Соболевский // Труды БГТУ. Сер. VII, Экономика и управление. – 2008. – Вып. XVI. – С. 221–224.