

Особая роль стандартов образования. Главная задача - дать практическим работникам удобные рабочие документы. Важно создать механизм переноса теоретико-познавательного потенциала с общенаучного на частнонаучный (педагогический) и методологический уровень. Предпосылкой такого переноса является конкретный процесс разработки педагогических технологий.

Структура любого дидактического процесса представляется в виде трех взаимосвязанных и взаимопроникающих компонентов: мотивационного, собственно познавательной деятельности учащегося и управления этой деятельностью со стороны преподавателя или ТСО.

Основополагающие принципы для разработки педагогической технологии - принцип природосообразности и принцип интенсивности построения дидактического процесса.

Слагаемые педагогической технологии. Новая педагогическая технология - это не плод естественного эволюционного созревания существующей методики, это результат революционного преобразования. Педагогическая технология - это не застывшая голая схема, в которую втискивается живой педагогический процесс, а итог глубоко продуманной, творческой, созидательной работы по оценке и гармонизации многих факторов, определяющих эффективность процессов обучения и воспитания.

УДК 101

П.М.Бурак, доцент

АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ КОНЦЕПЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ: ПРОТИВОРЕЧИЕ СУЩЕГО И ДОЛЖНОГО

Существует два основных подхода в интерпретации устойчивого (УР), или самоподдерживающегося, развития. Первый, известный как подход комиссии Брундтландт, определяет УР как удовлетворяющее потребности ныне живущих людей и не лишаящее будущие поколения возможности удовлетворить свои потребности. Данный вариант базируется на оценках ресурсных возможностей планеты и складывается в соответствующую концепцию, получившую название "ресурсной".

Второй подход трактует возможность УР как "устойчивость жизни" каждого конкретного региона планеты в зависимости от "несущей емкости экосистем". На основе последнего критерия разрабатывается биосферная концепция УР. С позиций сторонников биосфероцентризма, живая природа Земли может "выдержать" без существенных нарушений саморегуляции и поддержания устойчивости биосферы "присутствие" всего 0,5 - 2 миллиардов людей. Но на сегодняшний день человечество для удовлетворения

своих потребностей превысило допустимый порог изъятия продукции биосферы в 10 раз, и поэтому мир движется к экологической катастрофе. Чтобы сохранить биосферу и человечество, необходимо сократить существующую численность "хищников" - население планеты - на 4-5,5 миллиарда человек. Как это сделать - главная проблема биосферной концепции УР. Попытки решить данную проблему вряд ли обойдутся без утопических проектов.

Ресурсная концепция УР в настоящее время представлена двумя основными направлениями. Одно из них опирается на комплексный подход к единовременному решению проблем: социально-экономической (замена существующих в мире систем производства и потребления), демографической (регулирование численности населения соответственно продуктивным возможностям биосферы и запасам ископаемых ресурсов), экологической (сохранение и воссоздание здоровых природных условий жизни людей).

Требование комплексного решения проблем УР заложено в докладе комиссии Брундтландт (1987 г.) и в решениях конференции ООН в Рио-де-Жанейро в 1992 году. Это направление можно обозначить как рациональное. Перспектива сохранения здоровой окружающей среды в нем увязана с формированием более справедливых внутриобщественных отношений (имущественных, распределительных, политических и других) на том основании, что характер взаимодействия человека с природой всегда опосредован сформировавшейся системой внутрисоциальных факторов стабильности, социально-экономических в первую очередь. Поэтому главной опорной идеей в данной концепции УР является установка на безопасность развития, связанная прежде всего с политикой ликвидации или смягчения антагонизма в социальной структуре (между богатыми и бедными людьми и странами).

Во втором направлении ресурсной концепции УР, характерном для стран Запада, не предусматривается каких-либо радикальных изменений системы производства и потребления, а национальные проекты строятся на базе уже сложившихся экономических, социальных и политических отношений. По сути дела, в обновленном виде сохраняется индустриально-потребительский вектор развития, как раз и ставший причиной надвигающейся экологической катастрофы. Основная причина подобного консерватизма заключается в опасении, что достигнутый уровень потребления в странах Запада может снизиться. Поэтому важнейший общий интерес стран "золотого миллиарда" состоит в том, чтобы за счет использования ресурсов развивающейся части мира, постсоветских территорий и создания выгодной системы международных отношений не только сохранить, но обеспечить собственный экономический рост. Суть проблемы стабиль-

ности во взаимоотношениях развитых капиталистических стран с развивающимися и постсоветскими государствами не в том, что первые намерены или хотели бы изменить во внутренней и внешней политике, а в том, что они реально делают и что вынуждены будут делать в соответствии с логикой развития собственной индустриально-потребительской цивилизации.

Существует умеренный и сильный, экспансионистский, варианты концепций УР развитых западных стран. В умеренном варианте ставка делается на сбалансированность интересов в межгосударственных отношениях и расчет на мобилизацию внутренних экономических, интеллектуальных и других источников стабильности.

Сильный, или экспансионистский, вариант в концентрированной форме выражает основные тенденции общества потребления и характерен для лидеров в группе развитых стран, прежде всего США. Объективной предпосылкой такого пути узконаправленной стабилизации является система производства и потребления, которую капитализм, начиная со времен своего возникновения, постоянно расширяет и воспроизводит как космополитическую.

Космополитизм основания и эгалитарная направленность УР находят выражение в попытках широкомасштабного укоренения рыночных механизмов западных моделей и создаваемых на этой основе выгодных распределительных отношений. По данным международных организаций, например, доля США при численности населения около 5% составляет в мировом потреблении ресурсов около 40%. По собственным их данным - 25%. Поэтому вполне закономерным является стремление ведущей страны Запада присутствовать, влиять, объявлять зоной своих интересов и военных действий различные части мира. Движение НАТО на Восток только подтверждает "целостномиропоглощительный" характер объективного развития западной цивилизации. К тому же складываются и субъективные предпосылки целенаправленного формирования мира как целого в соответствии с проектом УР, подготовленным в США и выражающим в концентрированном виде основной вектор поддержания жизнеспособности западного сообщества.

В обширной книге "Америка и устойчивое развитие", составленной Советом по устойчивому развитию при Президенте США, "цель 9. Международная ответственность" сформулирована следующим образом: "Занять руководящую роль в разработке и проведении глобальной политики устойчивого развития, стандартов поведения, торговой и внешней политики, которые содействуют достижению устойчивого развития".

Стратегия "руководящей роли" в глобальном масштабе имеет глубокие корни в низах западного общества, в основах западного образа жизни.

ни, в способе поддержания жизнеспособности "среднего" американца, несмотря на то, что он может не осознавать своей "глобальной миссии", не иметь субъективных "наполеоновских" проектов.

Как отмечает известный философ и писатель современности А.А.Зиновьев, "...главным суммарным ... мотивом западного общества... является принудительно (подчеркнуто мной - П.Б.) высокий жизненный стандарт", зависящий "от личных усилий". Высокая активность людей - явление вынужденное. Они не могут себе позволить иметь меньше благ и быть более уверенными, рассчитывать на более спокойную жизнь, ибо "это уже невозможно без крушения всего западного образа жизни". Отсюда складывается стремление к сверхприбылям, включая и весь международный спектр государственной политики.

Иерархия ценностей западной цивилизации по степени их привлекательности, соответствующие "кодовые" цивилизационные программы поведения людей имеют следующее соподчинение: деньги - власть - слава. Данная последовательность приоритетов является органичной частью механизма рыночной экономики. "Современное западное общество, - констатирует А.А.Зиновьев, - есть общество денежного тоталитаризма."

Реформирование бывших советских республик, осуществляемое по западным моделям, есть фактическое перекодирование их исторически сформировавшихся цивилизационных программ, замена их западными идейными установками в экономическом укладе, политической системе, социальной структуре, духовной культуре, социальной психологии. Опрометчиво было бы не замечать следующие возможные итоги такого реформирования. Во-первых, в связи с тем, что приоритеты славянского менталитета, его "цивилизационный код" - справедливость, соучастие, общее благо (славяне придерживаются принципа, что человеческое достоинство ценнее, чем собственность) - не совпадают с ценностями западного образа жизни, продолжение западнизации наверняка создаст непрерывный кризис моральных устоев общества и усилит зависимость во всех важнейших сферах жизни. Во-вторых,стройка в образ жизни постсоветских государств "кода" западной цивилизации означает, что они не смогут более или менее стабильно существовать без управляющих воздействий развитых капиталистических стран. Именно такая перспектива неявно присутствует в идее "догоняющей модернизации", по сути дела являющейся центральной идеей концепций УР, разработанных в некоторых постсоветских государствах. Поэтому таким концепциям соответствовало бы название устойчиво зависимой модернизации.

В-третьих, прагматическая подоплека происходящей смены цивилизационных "кодов" состоит отнюдь не в том, что кто-то со стороны желает из чисто альтруистических, бескорыстных побуждений сделать нашу

цивилизацию более совершенной и демократичной, а в том, что такая переладка повышает степень управляемости постсоветскими территориями со стороны некоторых стран Запада, а следовательно, создает необходимые условия для решения главной проблемы выживания - обеспечения природными ресурсами собственных экономик. Ведь на территории бывшего Советского Союза находится более 60% мировых запасов полезных ископаемых, а в странах Запада - только 10%, которые могут быть исчерпаны при существующих там уровнях потребления в ближайшие 20 лет. Осознание опасности прогнозируемых тенденций служит основанием для разработки альтернативной "догоняющей" концепции УР, базирующейся на идеях опережающей модернизации, которая включает создание социально справедливой экономической и политической системы, построение информационного общества, разработку и внедрение системы опережающего образования, ноосферный коэволюционный путь прогресса.

УДК 101

Н.Э. Бекус, ассистент

ЛОГИКА СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЫ: ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Современное состояние культуры характеризуется определенными изменениями в системе ценностных и смысловых ориентаций. Культура постклассической эпохи, независимо от окружающей социальной и политической действительности, может быть объединена определенным количеством специфических особенностей, отличающих ее от культуры классического периода. Эти особенности стали результатом множества трансформаций, происшедших и происходящих в современном мире и философских теориях, стремящихся к его осмыслению.

Именуя современную культурную ситуацию постклассической эпохой, аналитики культуры подчеркивают направленность своих исследований на осмысление сути отличия современности от культуры классической, объединяемой в единое целое понятием "история культуры".

Особенность нашей современности в том, что она пребывает в критической точке того кумулятивного, накопительного движения культуры, в течение которого происходило суммирование результатов любой культурной, философской деятельности, изменявшейся в зависимости от окружающей политической, экономической, социальной или религиозной среды.

Движение это отражало все новации культурного развития, последовательно включая их в архив культурной истории. Однако в определен-