

9. Schieler K., Büchsenmeister R., Schadauer K., 1995. Österreichische Forstinventur – Ergebnisse 1986/90. – Forstliche Bundesversuchsanstalt Wien, N 92, 262 p.

10. Schmid-Haas P., 1985. permanent forest inventory as a basis of forestry planning. Inventorying and monitoring endangered forests: IUFRO conference, Zurich, p. 389-393.

11. Stevenson D.D., Meyer H.A., 1940. An application of the continuous inventory system of management. Journal of forestry, V. 38, p. 661-664.

12. Stott C.B., Ryan E.J., 1939. A permanent sample plot technique adapted to commercial timber stands. Journal of forestry, V. 37, p. 347-349.

13. Тюрмер К.Ф., 1891. Пятьдесят лет лесохозяйственной практики. Москва, книжный магазин И.Дейтнера, 183 с.

УДК 630\*6

А.В. Неверов, И.П. Деревяго  
(БГТУ, г. Минск)

## **ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ УСТОЙЧИВОГО ЛЕСОПОЛЬЗОВАНИЯ**

Лесное хозяйство Беларуси находится на стадии перемен. В условиях реформирования отрасли, а также учитывая возрастающую социально-экологическую роль лесов, существенно меняется система государственного регулирования лесохозяйственного производства, направленная на создание необходимых экономико-правовых основ функционирования хозяйственно самостоятельных предприятий, включая такие важные экономические инструменты как лесное налогообложение, государственные дотации, ценообразование на лесопродукцию, рентные отношения и т.п.

Системные преобразования лесного хозяйства следует осуществлять с позиции политики устойчивого развития, которая в нашей стране выступает в ранге государственной. Эта политика обуславливает необходимость учитывать не только экономические, но и экологические потребности общества. Отсюда возникает задача разработки нового адекватного механизма, позволяющего наиболее эффективно достигать поставленной цели. В данном случае речь идет об *эколого-экономическом механизме устойчивого лесопользования*, под которым подразумевается совокупность принципов, правовых норм, методов и инструментов, взаимодействие которых направлено на гармоничное достижение социально-экологических и экономических целей лесной политики.

Структурно предлагаемый механизм устойчивого лесопользования представлен на рисунке. Стратегическая цель лесной политики – максимизация эколого-экономического эффекта на основе расширенного воспроизводства лесных ресурсов.

Ядром нормативно-правовой базы является Лесной кодекс Республики Беларусь. Его положения с учетом целей и принципов устойчивого лесопользования закрепляют основные нормы и определяют правовые рамки ведения лесохозяйственной деятельности.

Принципиальным вопросом построения нового эколого-экономического механизма лесопользования является определение организационной структуры лесохозяйственных предприятий. В ней в первую очередь должна быть определена логика производственного процесса. Теория и практика лесоводства рассматривает рубку, посадку и выращивание леса как единый воспроизводственный процесс. С этой позиции наиболее эффективная организационная структура – это комплексное лесное предприятие. Но его функционирование, на наш взгляд, связано, в условиях перехода лесхозов к самофинансированию, с необходимостью изменить статус системы лесничеств и подчинить их непосредственно Министерству лесного хозяйства, освобождая от хозяйственной опеки и экономического интереса, связанного с заготовкой и реализацией древесины от рубок промежуточного пользования, санитарных рубок и т.п.

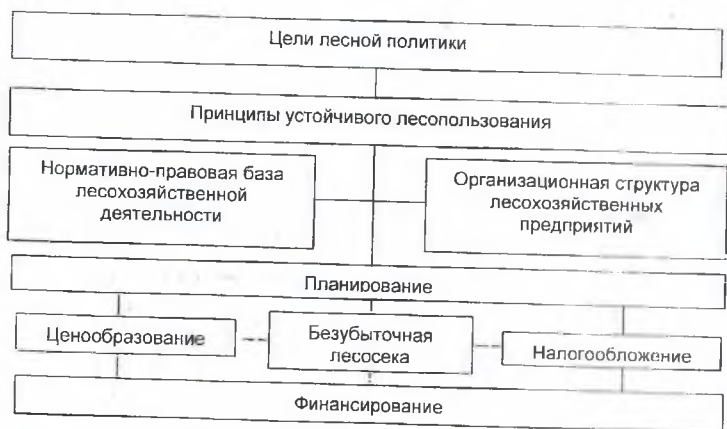


Рисунок. Структура эколого-экономического механизма устойчивого лесопользования

Финансовая самостоятельность предполагает возможность покрытия всех расходов на ведение лесного хозяйства за счет реализа-

нии результатов деятельности, среди которых, несмотря на усиление экологической направленности, преобладают материальные продукты лесопользования (прежде всего, древесина).

На современном этапе уровень самофинансирования лесного хозяйства невысок. По отчетным данным Минлесхоза за 2004 г., фактические затраты на ведение лесного хозяйства составили 184,6 млрд руб. Из них собственные средства составили 60,3 млрд руб. (31 %), 124,3 млрд руб. профинансировано за счет республиканского бюджета.

Учитывая, что в рамках проводимых реформ основной продукцией лесохозяйственного предприятия будет круглый лес, финансирование работ по воспроизводству лесных ресурсов может осуществляться за счет поступлений от его продажи<sup>\*</sup>. Вместе с тем, на современном этапе существует объективная необходимость сохранения бюджетного финансирования. Постепенный переход лесхозов к экономической самостоятельности требует научного подхода к определению уровня государственных расходов на ведение лесного хозяйства.

Процесс становления нового механизма связан, прежде всего, с решением проблемы безубыточности лесного хозяйства. Уровень самофинансирования отрасли при прочих равных условиях зависит от объема реализации лесоматериалов, а, следовательно, от размеров расчетной лесосеки, которая является производной от возрастной структуры лесов.

Следует отметить, что понимание безубыточности в лесопользовании отличается от традиционно принятого в экономике. Учитывая длительность производственного цикла, в лесном хозяйстве невозможно быстро увеличить объем выпуска продукции. Категория безубыточности нехарактерна для лесопользования, основанного на принципах устойчивости, равномерности и неистощительности. Как показывает опыт европейских стран, лесное хозяйство является достаточно рентабельной отраслью. Необходимость достижения безубыточности в нашей республике вызвана нарушением принципов устойчивого лесопользования и перерубом расчетной лесосеки в прошлом.

В этом отношении ключевое значение имеет категория *безубыточной лесосеки*, понимаемой как размер лесопользования (объем ежегодно вырубаемой древесины в рамках расчетной лесосеки), денежное выражение которого позволяет покрывать затраты на ведение лесного хозяйства:

---

<sup>\*</sup> Но и в этом случае в цене лесоматериалов структурно должна быть выделена таксовая стоимость древесины (попенная плата), часть которой в виде цены воспроизводства должна идти на финансирование лесовосстановления, а другая часть в виде дифференциальной ренты поступать в бюджет

$$Л_{бу} = З_{лх} / КС$$

где  $Л_{бу}$  – безубыточная лесосека,  $м^3$ ;  $З_{лх}$  – ежегодные затраты на ведение лесного хозяйства, руб. (за исключением затрат коммерческого характера);  $КС$  – корневая стоимость  $1 м^3$  обезличенной древесины.

Безубыточная лесосека обуславливает необходимость иметь такой объем главного пользования, который при сложившихся ценах на лесоматериалы и лесохозяйственные работы обеспечивает самоокупаемость лесного хозяйства. Уровень бюджетного финансирования определяется на основе разницы между стоимостью безубыточной и фактической лесосеки.

Бюджетная система финансирования сохранится при условии, если:

1) расчетная лесосека в денежном выражении не покрывает расходов на ведение лесного хозяйства (за исключением расходов, связанных с производством продукции коммерческого характера);

2) потери лесного хозяйства, связанные с выполнением лесами социально-экологических функций (повышение возраста рубки в лесах 1-й группы, дополнительные затраты, связанные с сохранением биоразнообразия, экологизацией рубок ухода и т. п.), не покрываются системой специального финансирования за счет экологических налогов и налоговых льгот;

3) расчетная лесосека в денежном выражении покрывает необходимые расходы на ведение лесного хозяйства, но отсутствует система компенсации потерь лесного хозяйства (льготное налогообложение и пр.).

Следовательно, существующую систему бюджетного финансирования целесообразно сохранять до тех пор, пока размер главного пользования не достигает безубыточной расчетной лесосеки, а также не будет узаконена новая система финансирования экологического продукта лесного хозяйства, основанная на льготном налогообложении лесной продукции.

УДК 630\*624

В.П. Зорин  
(БГТУ, г. Минск)

## ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОДХОД К УПРАВЛЕНИЮ ЛЕСАМИ И ЛЕСНЫМИ РЕСУРСАМИ

Стратегией социально-экономического развития Республики Беларусь предусмотрено устойчивое развитие экономики в соотнесении с