

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОЦЕНКЕ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ В СОСТАВЕ НАЦИОНАЛЬНОГО БОГАТСТВА

Кочановский С.Б.*, Неверов А.В.**

*Научно-исследовательский экономический институт Министерства экономики Республики Беларусь, 220086, Минск, ул. Славинского, 1, корп. 1

**Белорусский государственный технологический университет, 220063, Минск, ул. Свердлова, 13а

Исходя из принципов устойчивого развития, методологической основой эколого-экономической оценки природных ресурсов должна выступать теория экологической ренты.

Экологическая рента – это сложная социально-экономическая категория. Принципиальное отличие экологической ренты от экономической состоит в том, что первая выражает полный народнохозяйственный эффект воспроизводства природных ресурсов, а вторая – лишь их эксплуатационную ценность.

В основе определения экологической ренты должен лежать нормативный принцип, обуславливающий определенную часть стоимости (цены) продукции природопользования, которая гарантирует стабильную финансовую базу природоохранения и одновременно стимулирует процесс экологизации производства.

Ключевое положение построения эффекта воспроизводства природных ресурсов состоит в том, что “цена” экологического интереса должна быть не ниже “цены” экономического интереса природопользования.

Поскольку экологическая рента (R) – величина, производная от прибыли и обусловленная эффектом воспроизводства природных ресурсов, сочетанием экологических и экономических интересов природопользования, схема ее расчета принципиально не отличается от схемы расчета экономической ренты:

$$R = \frac{Ц \cdot P_n}{1 + P_n} - K_n,$$

где: $Ц$ – цена конечного продукта природопользования, руб.;

P_n – нормативный коэффициент эффективности воспроизводства природных ресурсов;

K_n – коэффициент сочетания экологических и экономических интересов природопользования.

K_n , который трансформирует экономический эффект в экологический, может меняться от 0 до 1. Но для расчета экологической ренты он должен быть равен не менее 0,5. Этим самым подчеркивается необходимость в уровне оценки отражать экологическую направленность природопользования. На данном этапе формирования ценностных отношений природопользования целесообразно сочетать два взаимодополняющих метода определения ренты: на основе нормативного (предельного) эффекта воспроизводства природного ресурса и норматива от цены продукта природопользования. Оба метода объединяет нормативный принцип определения ренты и нахождения нормативной цены природных ресурсов.

В контексте рентных отношений следует рассматривать экономическую природу затрат на охрану, восстановление и приумножение ресурсов живой природы, определяющих стоимость воспроизводства в экологической сфере, а также эффективность использования отходов материального производства, то есть его экологическую оценку. При формировании экономического интереса природоохранения и развития стоимостных отношений устойчивого природопользования в самом общем виде должно соблюдаться следующее условие:

$$R > C_v > ПЗ_m > Э_0,$$

где: R – рента экологическая;

C_v – стоимость воспроизводства в экологической сфере, включая необходимую величину прибыли;

$ПЗ_m$ – природоохранные затраты материального производства;

$Э_0$ – экономический эффект использования отходов материального производства (эффект воспроизводства материальных ресурсов).

Неравенство свидетельствует о том, что величина ренты должна быть выше стоимости воспроизводства в экологической сфере, а последняя – больше природоохранных затрат материального производства. В свою очередь, величина природоохранных затрат материального производства должна быть близка минимально возможному уровню экономического эффекта использования отходов. Видоизменяя свое внутреннее содержание (в зависимости от объекта оценки), экологическая рента имеет своей главной целью экономически обеспечить процесс воспроизводства природных ресурсов как в собственно экологической сфере, так и в сфере материального производства.

Стоимость воспроизводства единицы продуцирующего вещества природы непосредственно связана с его экономией в материальном производстве. Более того, она выступает предельной затратой (ценой), то есть имеет признаки альтернативной стоимости воспроизводства ресурсов природы.

На основании этих методологических посылок творческим коллективом разработаны и апробированы методики комплексной экологической и социально-экономической оценки минерально-сырьевых, земельных, водных, лесных и биологических (невыращиваемых) ресурсов. Эти методики прошли детальную экспертизу со стороны потенциальных пользователей, получили одобрение и утверждены заказчиком.