

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЯПОНСКИХ САДОВ В КОНЦЕ 19-ГО НАЧАЛЕ 20 ВЕКА

Конец XIX века в Японии характеризуется периодом быстрой модернизации и вестернизации, известным как эпоха Мэйдзи (1868–1912 гг.) [2].

Сады и парки были важной частью японской ландшафтной архитектуры. Они служили местом для отдыха, медитации и наслаждения природой. В конце XIX века в Японии появились новые типы садов, сочетающие традиционные элементы с западными влияниями, например, сады в европейском стиле. Под влиянием западной культуры в японской ландшафтной архитектуре появились новые элементы и стили: стали использоваться геометрические формы, симметричные композиции и экзотические растения. Однако даже при использовании западных элементов японские ландшафтные архитекторы стремились сохранить гармонию и баланс [1], характерные для традиционной японской эстетики. Японские ландшафтные архитекторы не уничтожали «традиционный» сад как концепцию – часто продолжали придерживаться традиционных принципов, таких как гармония с природой, простота и минимализм. Примером такого сада в это время являются сады Киёсуми авторства Ивасаки Ятаро. Нередко это выражалось в восстановлении или реконструкции исторических садов феодальной эпохи (к примеру, такова деятельность Юкио Итикавы).

Большинство садов, создаваемых в период Мэйдзи, можно отнести к садам смешанного стиля, где наблюдаются те или иные заимствования из европейской традиции. Это, например, сады таких дизайнеров как Окума Сигэнобу, Хара Томитаро или Фукубы Хаято. Наиболее известным и значимым ландшафтным дизайнером эпохи является Огава Дзихэй, в работах которого тоже наблюдается некоторое смешение стилей в деталях (сады Киото) при соблюдении японских принципов гармонии и организации пространства.

Слабое распространение европейских регулярных садов объяснимо тем, что европейские ландшафтные дизайнеры были редкостью в Японии, а местные специалисты не обладали нужной квалификацией [3]. В то же время японская знать, ставшая основными заказчиками и иногда исполнителями, неизбежно тяготела к эстетике собственной культуры. Одним из немногих примеров европейского регулярного сада в Японии является восточная часть ботанического сада Синдзюку-гёэн, которую французский дизайнер Анри Мартен организовал по французской модели регулярного сада.

ЛИТЕРАТУРА

1. Афанасьева, В. Японский сад: от философии к воплощению / В. Афанасьева. - Москва: Эксмо, 2010. - 256 с.
2. Jansen, M. B. The Making of Modern Japan / M. B. Jansen. - Cambridge: Harvard University Press, 2000. - 888 p.
3. Takei, J. Japanese Gardens: Their History, Philosophy and Construction / J. Takei, M. Kawaguchi. - Tokyo: Tuttle Publishing, 2008. – 208 p.

УДК 712.4(476.1)

Студ. Я.А. Зенюк

Науч. рук. доц. Т.М. Бурганская

(кафедра ландшафтного проектирования и садово-паркового строительства)

ОПЫТ ОЗЕЛЕНЕНИЯ ПРИШКОЛЬНЫХ ТЕРРИТОРИИ Г. МИНСКА

Территория школы – это объект ландшафтной архитектуры ограниченного пользования, который является неотъемлемым элементом функционирования жилых комплексов. Растительный покров в границах учреждения образования создает естественный круглогодичный биологический фильтр. Эффект от озеленения пришкольной территории благоприятно сказывается на эстетическом, рекреационно-оздоровительном, ландшафтном решении не только прилегающих территорий жилых комплексов микрорайонов, но города в целом.

Для выявления состояния озеленения пришкольных территорий и современных тенденций в решении данного вопроса были проведены натурные обследования посадок декоративных растений на территориях семи школ, расположенных в г. Минске. Качественное состояние деревьев, кустарников и газонного покрытия оценивали по 3-х балльной шкале (3 – хорошее; 2 – удовлетворительное; 1 – неудовлетворительное), цветочных культур – по 5-ти балльной шкале (5 – отличное, 4 – хорошее, 3 – удовлетворительное, 2 – неудовлетворительное состояние, 1 – гибель растений).

Степень единства композиционного замысла элементов озеленения и характера окружающего ландшафта оценивали по следующей шкале:

– 3 (высокий уровень) – тематика и характер построения растительных композиций полностью соответствуют стилистике архитектурно-ландшафтного фрагмента окружающей среды, что способствует выявлению индивидуального и многообразного облика территорий;

– 2 (средний уровень) – тематика и характер построения растительных композиций несколько отличается от стилистики архитектурно-ландшафтных фрагментов окружающей среды, носят универсальный и стандартный характер, могут быть использованы для оформления других фрагментов городских территорий;