

подход предлагает оригинальное решение проблемы части и целого, показывая, что часть может содержать в себе целое (голографический принцип), раскрывает диалектику простого и сложного, демонстрируя, как сложные структуры возникают из повторения простых правил, и снимает противоречие между детерминизмом и случайностью через концепцию "детерминированного хаоса". Концепция Д. Плесецкого о "фрактальной онтологии" развивает эти идеи, рассматривая реальность как иерархию самоподобных уровней организации, где фрактальность выступает не как математическая абстракция, а как фундаментальное свойство бытия, проявляющееся от квантовых процессов до структуры Вселенной. [3] Эта парадигма находит практическое применение в различных областях: в урбанистике – при проектировании более удобных и устойчивых городских пространств, в медицине – при анализе фрактальных характеристик биологических сигналов (ЭЭГ, ЭКГ), в экологии – для прогнозирования динамики экосистем, в технологиях – для создания более эффективных вычислительных систем. Фрактальная парадигма продолжает развиваться, предлагая уникальный междисциплинарный инструмент познания в эпоху возрастающей сложности и неопределенности, раскрывая глубинное единство природных, социальных и технологических систем и открывая новые перспективы для создания устойчивых систем будущего.

ЛИТЕРАТУРА

1. Мандельброт Б.Б. Фрактальная геометрия природы. – М.: Институт компьютерных исследований, 2002. – 65 с.
2. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса: новый диалог человека с природой. – М.: Прогресс, 1986. – 432 с.
- Плесецкий Д.А. Фрактальная онтология: единство микро- и макрокосмоса. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2015. – 328 с.

УДК 316.648.43

Студ. М.А. Желдакова, Я.А. Лагун
Науч. рук. доц. П.М. Бурак
(кафедра философии и права, БГТУ)

ТЕНДЕНЦИИ МАНИПУЛИРОВАНИЯ ЗДОРОВЬЕМ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЁЖИ В УСЛОВИЯХ ЭКСПАНСИИ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Рост экспансии цифровых технологий оказывает двойное влияние на здоровье – с одной стороны, предоставляет возможности для самовыражения и коммуникации, с другой – способствует появлению манипулятивных форм воздействия на психику молодежи.

1. **Манипуляция через визуальные и информационные образы** Социальные сети способствуют созданию и распространению идеализированных образов внешности и стиля жизни, что ведет к самообъективации, снижению самооценки и даже развитию расстройств пищевого поведения.

2. **Несбалансированное потребление цифровых медиа** Чрезмерное взаимодействие с онлайн-контентом может привести к интернет-зависимости, изоляции и недостаточному развитию навыков реального межличностного общения.

3. **Нарушения в коммуникационных моделях** Преобладание сетевой коммуникации и асинхронного общения снижает возможности для полноценного вербального, невербального и паравербального взаимодействия, отрицательно влияя на эмоциональный интеллект и способность к эмпатии.

4. **Риски для социальной адаптации** Отсутствие реальных социальных контактов приводит к развитию межличностных конфликтов, агрессии, затруднениям в командной работе и проблемам в семейных и дружеских отношениях.

5. **Особенности сетевого взаимодействия** Анонимность, мультиканальность и изменённая невербальная коммуникация в интернете позволяют гибко управлять своей виртуальной идентичностью, но одновременно способствуют развитию кибербуллинга, стереотипизации и асоциального поведения.

6. **Физическая сторона проблемы** Увеличение времени, проводимого за экранами, ведет к снижению физической активности, что негативно сказывается как на физическом, так и на психоэмоциональном состоянии молодых людей.

7. **Необходимость баланса между офлайн и онлайн** Реальное социальное общение, которое включает личностные контакты, взаимодействие вне зоны контроля взрослых и участие в коллективных активностях, является незаменимым для формирования навыков самостоятельного принятия решений, регуляции конфликтов и развития эмоционального интеллекта.

8. **Образовательные и профилактические меры** Важность формирования критического мышления и медиаграмотности через образовательные программы, направленные на осознание рисков цифровых технологий и развитие навыков эмоциональной саморегуляции.

9. **Стратегии снижения негативного влияния цифровых технологий** Разработка рекомендаций по балансированию времени онлайн и офлайн, формирование здоровых цифровых привычек (цифровой детокс), активизация физической активности и создание безопасных онлайн-сообществ.

10. **Роль родителей, педагогов и общественных институтов** Для формирования устойчивых позитивных цифровых стратегий важно, чтобы родители, образовательные учреждения и государственные органы участвовали в создании открытых и поддерживающих информационных и эмоциональных пространств для молодежи.

11. **Непрерывный мониторинг и междисциплинарные исследования** Постоянное наблюдение и анализ влияния цифровых технологий на психику молодых людей, а также проведение дополнительных исследований, помогут корректировать меры профилактики и адаптировать стратегии воспитания и поддержки.

12. **Интеграция традиционных культурных элементов** Использование традиционных ценностей и компонентов (например, элементов белорусского дизайна, принципов биофильного подхода) в цифровых пространствах может способствовать созданию более “человечного” и гармоничного онлайн-окружения, поддерживающего психическое здоровье.

УДК 111.8:378

Студ. Н.Д. Гринюк
Науч. рук. доц. П.М. Бурак
(кафедра философии и права, БГТУ)

МОЖЕТ ЛИ ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ ПОДЧИНИТЬ ЧЕЛОВЕКА

Развитие искусственного интеллекта (ИИ) выводит его за пределы инструмента, превращая в автономного участника социальных процессов. ИИ влияет на повседневные решения, поведение и ценностные ориентиры человека, что ставит под сомнение традиционные представления о свободе воли, субъектности и морали [1].

Исторически разум рассматривался как уникальная способность человека: от античных концепций Платона и Аристотеля до картезианского разделения духа и материи. С появлением вычислительных машин и кибернетики возникает возможность технического моделирования разума, что радикально меняет философскую перспективу [2]. В этих условиях встает вопрос: остаётся ли человек автономным субъек-