Студ. М.В. Шикунец Науч. рук. ст. преп., канд. с-х. наук Н.О. Азовская (кафедра БЖД, БГТУ)

ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ УСТАНОВКИ ТУРНИКЕТОВ В УЧРЕЖДЕНИЯХ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ

В наше турбулентное время большое внимание уделяется вопросам безопасности. Если раньше в учреждение высшего образования (далее – УВО) можно было попасть, просто пройдя через вахтера, слившись с толпой, то теперь сделать это очень сложно: необходимо иметь пропуск. Для контроля над этим устанавливаются турникеты. Они помогают автоматизировать фейсконтроль, вести статистику посещаемости, избегать самовольного ухода учащихся и так далее.

В мире есть как сторонники турникетов, так и их противники. В данной работе будет рассмотрен вопрос о надобности турникетов через призму пожарной безопасности и стрельбы в некоторых странах в УВО.

Изначально кажется, что турникеты явно будут мешать эвакуации. Однако этот вопрос требует более глубокого рассмотрения. В УВО очень много корпусов и выходов из здания. Иногда не каждый из них оснащен турникетами. Бывает такое, что некоторые корпуса университета закрыты на вход/выход, и чтобы попасть в них необходимо делать большой круг и заходить в них через другой корпус. Студенты и сотрудники привыкли, что выход из первого корпуса закрыт, поэтому в случае пожарной эвакуации они даже не подумают идти в сторону главного выхода. Вкупе с тем, что пожарные выходы могут быть закрыты они пойдут в маленький переход в другой корпус, тем самым они могут образовать давку. Учитывая то, что студенты из других корпусов будут стекаться лишь к одному рабочему корпусу, это может создать давку. Во избежание этого необходимо в первую очередь открывать пожарные выходы, а во-вторых, иметь все рабочие выходы открытыми. Студенты в экстренной ситуации не побегут к пожарному выходу: они просто на просто не знают где он.

Кто-то может возразить и сказать, что турникеты не нужны: можно просто открыть двери и все. Однако в современных реалиях требования к организации безопасности обязывают устанавливать турникеты для безопасности. Поэтому отсутствие турникетов является тождеством отсутствия выхода: никто вручную не будет в большом университете в ручном режиме проверять пропуск у студентов.

Хочется развеять миф о том, что турникеты будут тормозить людей на выходе из зданий: рядом с турникетами есть ограждение, которое легко снимается и люди бы прошли через него.

Если во время пожара у людей будет чуть больше времени эвакуироваться, то в случае стрельбы в УВО каждая секунда на счету. Отсутствие одного выхода может стоить студентам жизни. Зная, что в какомто корпусе закрыт главный выход, террористы могут этим воспользоваться и нанести намного больше вреда. В случае стрельбы пожарные выходы могут быть закрыты: террористы могли убить вахтера, или последний просто испугается или растеряется, и не сможет открыть запасные выходы. Можно вспомнить массовое убийство в Керченском политехническом колледже (2018 г., Республика Крым), когда наличие турникетов и металлоискателей не уберегли 20 человек от смерти [1].

При пожаре в ТЦ «Зимняя вишня» (2018, г. Кемерово, Россия), когда пожарные выходы были просто закрыты, люди побежали к единственному выходу [2]. Это тоже в какой-то степени смежно с нашим случаем: студенты побегут к единственному выходу и создадут давку. Наличие же турникетов сделало выход открытым и помогло бы разгрузить наплыв людей.

После небольшого анализа можно также сделать вывод, что люди, устраивавшие стрельбу в УВО — учащиеся. Их не смогли остановить турникеты, пожарные выходы и вахтеры.

Само наличие турникетов является заведомо провальной идеей. Любой человек и с ними может попасть в здание университета. Достаточно попросить добрых студентов пропустить тебя со словами «я забыл пропуск». Можно банально найти пропуск, попросить вахтера пропустить тебя, зайти через столовую — вариантов масса. Тем более турникеты явно не смогут защитить студентов от террористов: они легко смогут обойти их. Поэтому в учреждении высшего образования, я считаю, необходимо демонтировать турникеты. Или устанавливать их на всех входах/выходах и не обделять какие-то корпуса. Также можно установить систему экстренной эвакуации, при которой все эвакуационные выходы будут оборудованы магнитными замками, отрывающимися после нажатия на кнопку «ЧС» любым сотрудником.

ЛИТЕРАТУРА

- 1. Кряжев А. МЧС рассказало, что в «Зимней вишне» были закрыты все аварийные выходы // РИА Новости [Электронный ресурс]. 2018. Режим доступа: https://ria.ru/20180329/1517550813.html. Дата доступа: 30.09.2024.
- 2. При нападении на керченский колледж пострадали 67 человек // РИА Новости [Электронный ресурс]. 2018. Режим доступа: 81031/1531859155.html. Дата доступа: 30.09.2024.