

ИСТОРИЯ HISTORY

УДК 94(476)“1802/1808”

А. М. Лукашевич

Белорусский государственный университет

СИМБИРСКИЙ И МИНСКИЙ ГРАЖДАНСКИЙ ГУБЕРНАТОР КНЯЗЬ СЕРГЕЙ НИКОЛАЕВИЧ ХОВАНСКИЙ: АДМИНИСТРАТИВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ (1802–1808 гг.)

В статье рассматривается административная деятельность князя С. Н. Хованского на посту губернатора Симбирской (1802–1808 гг.) и Минской (1808 г.) губерний в системе регионального управления Российской империей начала XIX в. На основе анализа архивных материалов и мемуарных источников реконструируется его карьера, начиная с военной службы и вице-губернаторства во Владимирской губернии. Раскрывается эволюция управленческого стиля Сергея Николаевича, отмечаются ключевые достижения в Симбирске, среди которых – реализация масштабных строительных проектов, решение проблемы размещения административных учреждений и содействие развитию хлебной торговли. Подробно охарактеризованы трудности службы в Минске, связанные с проведением рекрутских наборов, стимулированием промышленности и снабжением войск. Особое внимание уделяется комплексному влиянию семейных обстоятельств и общеполитического контекста на его карьерную траекторию. Выявляются причины перевода С. Н. Хованского из Симбирска, обусловленные как изменением внешнеполитического курса империи и отставкой его покровителя графа В. П. Кочубея, так и нарастанием экономических проблем в губернии. Делается вывод о князе С. Н. Хованском как типичном представителе региональной элиты, чья деятельность отразила особенности управления российской провинцией, а также сложную интеграцию белорусских губерний в систему империи.

Ключевые слова: С. Н. Хованский, гражданский губернатор, Симбирская губерния, Минская губерния, региональное управление, Российская империя.

Для цитирования: Лукашевич А. М. Симбирский и минский гражданский губернатор князь Сергей Николаевич Хованский: административная деятельность (1802–1808 гг.) // Труды БГТУ. Сер. 6, История, философия. 2025. № 2 (299). С. 5–10.

DOI: 10.52065/2520-6885-2025-299-1.

A. M. Lukashevich

Belarusian State University

SIMBIRSK AND MINSK CIVIL GOVERNOR PRINCE SERGEI NIKOLAEVICH KHOVANSKY: ADMINISTRATIVE ACTIVITIES (1802–1808)

This article examines the administrative activities of Prince S.N. Khovansky during his tenure as governor of Simbirsk (1802–1808) and Minsk (1808) provinces within the system of regional administration of the early 19th century Russian Empire. Through analysis of archival materials and memoir sources, the study reconstructs his career path from military service to the vice-governorship of Vladimir Province. The evolution of Sergey Nikolayevich's management style is traced, highlighting his key achievements in Simbirsk, including the implementation of large-scale construction projects, solving the problem of housing administrative institutions, and promoting the development of grain trade. The difficulties of his service in Minsk are detailed, particularly those related to conducting conscription levies, stimulating industry, and supplying troops. Special attention is paid to the complex influence of family circumstances and the broader political context on his career trajectory. The reasons for Khovansky's transfer from Simbirsk are identified, stemming from both changes in the empire's foreign policy course and the resignation of his patron Count V.P. Kochubey, as well as growing economic problems in the province. The conclusion characterizes Prince S.N. Khovansky as a typical representative of the regional elite, whose activities reflected both the specifics of administering Russian provinces and the complex process of integrating Belarusian provinces into the imperial system.

Keywords: S. N. Khovansky, civil governor, Simbirsk province, Minsk province, regional administration, Russian Empire.

For citation: Lukashevich A. M. Simbirsk and Minsk civil governor Prince Sergei Nikolaevich Khovansky: administrative activities (1802–1808). *Proceedings of BSTU, issue 6, History, Philosophy*, 2025, no. 2 (299), pp. 5–10 (In Russian).

DOI: 10.52065/2520-6885-2025-299-1.

Введение. Представитель старинного аристократического рода князь Сергей Николаевич Хованский (1767–1817) был одним из тех, кто оставил заметный след в региональном управлении Российской империей начала XIX в. Его административная деятельность в качестве симбирского (1802–1808) и минского (1808) гражданского губернатора представляет интерес как с точки зрения эффективности управления, так и в контексте взаимодействия центральной власти с региональной элитой.

Особый интерес представляет кратковременное (менее семи месяцев) пребывание С. Н. Хованского на посту минского гражданского губернатора. Долгое время его имя даже не значилось в списках губернских начальников. Однако в Национальном историческом архиве Беларуси были обнаружены документы, которые доказывают его вступление в должность в Минске [1, с. 39–42]. Однако их фрагментарность не позволяла ранее провести полноценный анализ административной деятельности этого губернатора.

Цель статьи – выявить особенности административной деятельности князя С. Н. Хованского в Симбирской и Минской губерниях, оценить его управленческие решения и механизм взаимодействия с местными элитами, а также выявить причины, повлиявшие на быструю отставку.

Все даты в статье приводятся по юлианскому календарю.

Основная часть. Происхождение и ранняя карьера С. Н. Хованского. Сергей Николаевич Хованский принадлежал к старинному княжескому роду, ведущему свою родословную от великого князя литовского Гедимина через его второго сына Наримунта-Глеба. Он родился 3 октября 1767 г. в семье полковника Николая Васильевича Хованского (1733–1775) и был старшим братом Александра (1776–1857) и Николая (1777–1837) Хованских.

С пятилетнего возраста Сергей воспитывался в Сухопутном кадетском корпусе, откуда был выпущен в 1787 г. поручиком и направлен к генерал-аншефу князю Ю. В. Долгорукову. За десять лет военной службы С. Н. Хованский дослужился до чина подполковника (1792) [2, с. 7] и в 1797 г. вышел в отставку.

В мае 1797 г. он перешел на гражданскую службу в чине коллежского советника, а 19 декабря 1798 г. был назначен вице-губернатором Владимирской губернии. 21 мая 1800 г. С. Н. Хо-

ванский был произведен в статские советники [2, с. 7].

Как вспоминал князь И. М. Долгоруков, в 1802 г. назначенный владимирским гражданским губернатором (1802–1812), у него с С. Н. Хованским сложились очень хорошие отношения. В своих записках, озаглавленных «Капище моего сердца», он характеризовал вице-губернатора как «доброго малого», с которым жил «очень дружно». «Не обзаведясь еще своим хозяйством и на первых порах приехавши один, – вспоминал И. М. Долгоруков, – я стоял у него в доме, и он старался доставить мне всякое удовольствие и рассеяние; потом мы ежедневно были вместе и обращались между собой, как братья» [3, с. 52–53].

Причем И. М. Долгоруков отмечал, что это был редкий пример мирного сосуществования губернатора и вице-губернатора. «Ни по службе, ни по общежитию не происходило у нас не только ссор, ниже крупной размолвки, – вспоминал князь. – Мы подлинно показали публике редкий пример, что две сии власти, губернатор и вице-губернатор, могут быть дружны и согласны, когда они одинаково благородно воспитаны и руководствуются равно правилами честности. Везде сии два лица (губернатор и вице-губернатор. – А. Л.) ссорились: я сам был подвержен сему искушению в Пензе и скоро потом в самом Володимире, но с Хованским в таком был согласии, что никто и никакие усилия не могли разорвать оного. Такое благосостояние собственное наше имело большую и естественную связь с спокойствием общим всей губернии» [3, с. 53].

Впрочем, подобный союз продолжался недолго. И когда 19 июля 1802 г. С. Н. Хованский был назначен симбирским гражданским губернатором [2, с. 7], эти отношения прервались. «Разлука прекратила наши отношения, мы остались только знакомы, но приязнь без пищи ежедневной редко поддерживается. Он шел своим путем, я своим, и мы нигде уже не сошлись», – резюмировал И. М. Долгоруков [3, с. 53].

Семья Хованских. Значительное влияние на служебную деятельность С. Н. Хованского, произведенного 24 июня 1804 г. в действительные статские советники [2, с. 7], оказала его личная жизнь. В 1805 г. князь женился на Екатерине Александровне Аплечеевой (урожденной Наумовой, 1780–1836), вдове казанского гражданского губернатора (1801–1802) А. А. Аплечеева. Первый супруг был на 12 лет старше ее – свою

службу он начал еще в 1786 г. Однако на губернаторской должности А. А. Аплечеев пробыл очень недолго и 10 августа 1802 г. скончался. В этом браке родилась дочь Варвара Александровна Аплечеева (умерла в мае 1859 г.) [2, с. 7].

Современники отмечали молодость и красоту Екатерины Александровны. После смерти мужа 22-летняя вдова поселилась с дочкой у родственников в большом имении в с. Архангельском Ставропольского уезда. Там она стала душой общества. Именно в это время на красавицу обратил внимание князь Сергей Николаевич. «В числе лиц, заинтересованных молодою вдовою, – писал один из современников, – находился и симбирский губернатор князь Сергей Николаевич Хованский...» [4, с. 25–26]. По свидетельству современников, новоиспеченная княгиня имела на своего мужа большое влияние [2, с. 8; 5, с. 258–259].

Административная деятельность в Симбирской губернии (1803–1808). Назначение С. Н. Хованского на пост симбирского гражданского губернатора в 1802 г. совпало с началом министерской реформы императора Александра I.

Князь проявил себя как деятельный администратор, способствовавший значительному развитию инфраструктуры губернии. При нем в Симбирске развернулось масштабное строительство: в 1804–1807 гг. было возведено здание губернских присутственных мест по проекту известного архитектора А. Д. Захарова. Оно сохранилось до наших дней как одно из старейших зданий Ульяновска (сегодня – здание Ульяновского аграрного университета).

Особое внимание С. Н. Хованский уделял вопросам городского строительства. Он добился существенного послабления градостроительных правил для Симбирска – смячения предписаний императрицы Екатерины II об исключительно каменном строительстве в центре города. Отныне разрешалось возводить деревянные дома на каменном фундаменте. Это решение значительно удешевило и ускорило застройку города [4, с. 26–27].

Также князь решил вопрос о передаче зданий под губернскую администрацию. Он сообщил министру внутренних дел (1802–1807) графу В. П. Кочубею «о затруднениях, в каких по неимению в Симбирске казенного и приличных частных домов» оказываются гражданский губернатор, вице-губернатор и городничий. В итоге было получено разрешение на приобретение у местных помещиков (Бестужева, Карамзина и Зубова) трех зданий, в которых разместилось руководство губернии и полицейское управление [4, с. 27]. Кроме того, в 1803 г. по представлению С. Н. Хованского были утверждены новые планы застройки городов Симбирской губернии [6].

В экономической сфере С. Н. Хованский способствовал развитию торговли, особенно хлебной, которая составляла основу благосостояния Симбирской губернии. Однако в 1807 г. ситуация осложнилась из-за разрыва торговых отношений с Англией, бывшей основным покупателем симбирского зерна. Это вызвало недовольство местного дворянства, чьи экономические интересы оказались под угрозой. И губернатору приходилось балансировать между требованиями центральной власти и интересами местных помещиков.

Большое внимание С. Н. Хованский уделял взаимодействию с местным дворянством, что способствовало его популярности. В губернии его считали «человеком умным, благонамеренным и дипломатом». При С. Н. Хованском Симбирск переживал период культурного расцвета. «В зиму 1803 года Симбирск был особенно оживлён, – отмечал один из современников. – Губернатором в это время стал там князь Сергей Николаевич Хованский. Все дворянство его любило и уважало. Каждый день были обеды, вечера, балы, два раза в неделю благородное собрание и театр. Так приятно и весело было в Симбирске, что многие приезжали из Москвы и Казани» [4, с. 27–28].

Впрочем, управление С. Н. Хованского не было лишено сложностей: из-за негативной внешнеполитической конъюнктуры начали сокращаться поступления податей и сборов. Об этом Государственный казначей даже делал представления в Сенат [7].

После заключения Тильзитского мира (1807), несогласный с новым политическим курсом России, В. П. Кочубей подал в отставку. Осенью того же года началась значительная ротация губернаторских кадров. Она затронула и С. Н. Хованского, который считался близким к опальному министру. 14 марта [2, с. 7] (по другим данным – 24 марта) 1808 г. [5, с. 258] С. Н. Хованский получил назначение губернатором в далекий Минск. Однако, чтобы скрасить неприятность от кадровой перестановки, 14 марта 1808 г. [2, с. 7] Александр I наградил С. Н. Хованского орденом Св. Анны 1-й степени [8].

О том, что это было «внеплановое» награждение, свидетельствуют записки И. М. Долгорукого. «Будучи сперва под моим начальством, он [С. Н. Хованский. – А. Л.] едва попал в губернаторы, как стал меня обходить, – делился своими мыслями владимирский гражданский губернатор. – Прежде меня ему дали столовые деньги и ленту (т. е. орден 1-й степени. – А. Л.), и хотя, признаюсь, самолюбие мое от того страдало, но благодарю Бога, что он меня подобными искушениями привел к познанию тщетности всех тех отличий, кои воздымают гордый дух и кои я ныне чистосердечно презираю» [3, с. 53].

Почему император остановился на кандидатуре С. Н. Хованского в качестве минского гражданского губернатора – остается загадкой. Можно предположить, что для перевода было несколько причин. Одна из них – политическая, князь считался близким к опальному министру внутренних дел, противнику союза с Наполеоном. По другой, в Симбирской губернии стали нарастать экономические проблемы.

В общем, перевод в Минск стал для С. Н. Хованского неожиданным и, судя по всему, нежеланным. Поэтому он долго собирался в дорогу, посещая различные города и селения, где в его честь устраивались прощальные ужины и вечера. Впрочем, повинаясь долгу службы, князь все же выехал в Минск [9], но в одиночку: его молодая супруга с детьми осталась в Симбирске.

Служба в Минской губернии и отставка (1808). Должность минского гражданского губернатора стала серьезным вызовом для русского чиновника, поскольку ему предстояло заменить авторитетного предшественника – Захара Яковлевича Карнеева (1797–1808). За 12 лет управления Минской губернией З. Я. Карнеев оставил глубокий след в памяти местных жителей [1, с. 23–28].

Прибыв в Минск в мае 1808 г., С. Н. Хованский принял губернию от вице-губернатора статского советника Сергея Никитича Беневоленского [10, л. 11]. И ему сразу же пришлось решать ряд сложных задач. Одна из них – проведение рекрутского набора 1808 г.

После неудачных войн 1805 и 1806–1807 гг. против Франции среди белорусских крестьян и помещан наблюдалось особое недовольство. Кроме того, антироссийские настроения стали все отчетливее проявляться и среди местного помещного дворянства – потомков шляхты и магнатов Великого Княжества Литовского. Поэтому от нового гражданского губернатора требовалось много такта, чтобы добиться бездоимочного сбора рекрутов, особенно в условиях войны со Швецией 1808–1809 гг. [11].

Не менее важной проблемой стала организация промышленности – попытки наладить мануфактурное суконное производство для нужд армии. Дело в том, что местные помещики не очень-то стремились заводить суконные фабрики, поскольку их продукция по фиксированным ценам должна была поступать для нужд военного ведомства. Как сообщал 21 ноября 1808 г. С. Н. Хованский, ссылаясь на донесение полиции, «в Минской губернии никто по сие время не объявляет желания на распространение настоящих фабрик». В качестве основной причины отказа называлась дороговизна шерсти, которая возникает «от неудобного разведения овец» в лесистой местности [12, с. 231].

Кроме того, приходилось заниматься вопросами военной логистики и снабжения – организацией провиантских магазинов (складов) для обеспечения расквартированных в губернии войск. Эта задача была особенно важна в преддверии возможной европейской войны. Помимо этих вопросов С. Н. Хованский продолжал работу по составлению атласа Минской губернии, начатую еще его предшественником З. Я. Карнеевым. Атлас имел важное военно-стратегическое значение [10, л. 166–166 об.].

Однако уже 4 декабря 1808 г. [2, с. 7], менее чем через семь месяцев после назначения, С. Н. Хованский был уволен с должности «по болезни». Вероятно, сыграли роль несколько факторов. В первых, состояние здоровья – у князя начали проявляться первые признаки чахотки (туберкулеза), от которой он впоследствии и умер. Во-вторых, личные обстоятельства – нежелание находиться вдали от семьи.

Александр I, увольняя С. Н. Хованского, сохранил за ним половину губернаторского жалования «вплоть до выздоровления» [13], что указывает на реальность проблем со здоровьем. И вскоре князь покинул Минск: последние документы на его имя датированы 14 декабря 1808 г. [5, с. 258].

Последние годы жизни. После отставки С. Н. Хованский вернулся в Симбирскую губернию. Он поселился в с. Архангельское-Репьевка и д. Ботьма Ставропольского уезда – имениях, которые в качестве приданого перешли к нему после брака с Е. А. Аплечеевой (Наумовой) [2, с. 7].

Здесь он полностью отошел от государственных дел, что было связано с состоянием здоровья (обострением туберкулеза). Тем не менее князь большое внимание уделял вопросам образования. Хованскими в с. Архангельское была создана богатая библиотека. При поддержке князя здесь же местным священником Федором Троицким был устроен пансион для дворянских детей. Именно в нем в 1820–1822 гг. обучался будущий знаменитый писатель Иван Александрович Гончаров.

В последние годы жизни С. Н. Хованский приводил свои дела в порядок. В Гороховской округе Владимирской губернии, в деревнях Лариной, Никулиной, Нестеровой и Вербиной, которые были приписаны к селу Пестяково, он имел 226 душ. Это имение впоследствии перешло к его родственникам. 20 июля 1816 г. бывший губернатор продал князю Е. А. Дадьянову (Дадьян, Дадияни) свое имение в Клинском и Дмитровском уездах Московской губернии (сельцо Боб(о)лово с деревнями Ивлевой, Пятовской и Масловой), купленное им в 1815 г. у Новосильцевой. Практически одновременно с этой сделкой жена С. Н. Хованского 11 октября 1816 г.

приобрела у князя Е. А. Дадьянова имение в Спасской округе Казанской губернии (д. Александровка и Лобовка) [2, с. 7–8].

Князь С. Н. Хованский скончался в своем имении 29 марта 1817 г. от чахотки. Он был похоронен, согласно завещанию, на кладбище Покровского монастыря в Симбирске, рядом с умершими ранее детьми (вероятно, речь шла о сыне Владимире, родился 20 сентября 1809 г., и дочери Прасковье, родилась 30 января 1815 г.). Екатерина Александровна пережила мужа на 21 год, и была похоронена в 1836 г. в с. Архангельское [2, с. 7].

У С. Н. Хованского было пятеро взрослых детей: три сына – Юрий (1806–1868), впоследствии камер-юнкер, коллежский асессор; Сергей (1813–1853), коллежский регистратор, ставший почетным смотрителем Ардатовского уездного училища и депутатом Ставропольского уездного дворянского собрания (1840–1845); Александр (1814–1885), впоследствии предводитель дворянства Чистопольского и Мамадышского уездов Казанской губернии, коллежский секретарь и родоначальник современных Хованских; и две дочери – Софья (1810–1867) и Мария (1812–1837), замужем за А. Ф. Багговутом, впоследствии генералом от кавалерии. Наиболее известной была дочь Софья, ставшая фрейлиной императриц Александры Федоровны и

Марии Федоровны. В 1829 г. она вышла замуж за С. А. Кокошкина (1795/1796–1861), флигель-адъютанта императора (впоследствии – генерала от инфантерии и малороссийского генерал-губернатора в 1847–1856 гг.) [5, с. 258–259]. В целом, потомство князей Хованских оставило яркий след в истории Симбирского края.

Заключение. Таким образом, административная деятельность князя С. Н. Хованского представляет собой яркий пример регионального управления в эпоху Александра I. Его шестилетнее пребывание на посту симбирского гражданского губернатора было отмечено значительными успехами в развитии инфраструктуры, экономики и культурной жизни губернии. В то же время кратковременное управление С. Н. Хованским Минской губернией (менее семи месяцев) обнажило многие проблемные аспекты интеграции Белорусского региона в систему Российской империи.

Особый интерес вызывает стремительный перевод С. Н. Хованского из Симбирска в Минск и его последующая скорая отставка. Анализ доступных источников позволяет предположить, что эти кадровые решения были связаны как с общей политической конъюнктурой (изменение внешнеполитического курса, отставка графа В. П. Кочубея), так и личными обстоятельствами самого князя (болезнь, семейные обстоятельства).

Список литературы

1. Бригадин П. И., Лукашевич А. М. Минские губернаторы: история власти. Минск: ГИУСТ БГУ, 2009. 351 с.
2. Белокуров С. А. Из собрания актов князей Хованских. М.: О-во истории и древностей Рос. при Моск. ун-те, 1913. 27 с., [1] л.
3. Долгоруков И. М. Капище моего сердца, или Словарь всех тех лиц, с коими я был в разных отношениях в течение моей жизни. М.: Наука, 1997. 390, [2] с., [1] л.
4. Горбунов К. Е., Сивопляс И. Э., Шабалкин А. Ю. Симбирские гражданские губернаторы: материалы к ист.-биограф. очеркам. Ульяновск: ИПКПРО, 2003. 192 с.
5. Минские губернаторы, вице-губернаторы и губернские предводители дворянства (1793–1917): биограф. справочник / сост. Ю. Н. Снапковский; редкол.: В. И. Адамушко [и др.]. Минск: Беларусь, 2016. 398 с., [2] л.
6. Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 1286. Оп. 1. 1803 г. Д. 73.
7. РГИА. Ф. 1341. Оп. 7. Д. 2241.
8. РГИА. Ф. 1341. Оп. 9. Д. 325.
9. РГИА. Ф. 796. Оп. 89. Д. 304.
10. Национальный исторический архив Беларуси. Ф. 295. Оп. 1. Д. 70.
11. Лукашевич А. М. Политическая ситуация в западных (белорусских) губерниях накануне и в начале войны 1812 года в оценке российских служб контрразведки // Отечественная война 1812 года. Источники. Памятники. Проблемы: материалы XV Междунар. науч. конф., 9–11 сент. 2008 г. Можайск, 2009. С. 54–70.
12. Гісторыя Беларусі ў дакументах і матэрыялах. У 4 т. Т. 2: 1772–1903 гг. / Акад. навук Беларус. ССР, Ін-т гісторыі; пад рэд. Н. М. Нікольскага, Д. А. Дудкова, І. Ф. Лочмеля. Мінск: Выд-ва Акад. навук БССР, 1940. XVI, 938 с.
13. РГИА. Ф. 1341. Оп. 9. Д. 1611.

Referenses

1. Brigadin P. I., Lukashevich A. M. *Minskiye gubernatory: istoriya vlasti* [Minsk Governors: History of Power]. Minsk, GIUST BGU Publ., 2009. 351 p. (In Russian).
2. Belokurov S. A. *Iz sobraniya aktov knyazey Khovanskikh* [From the Collection of Acts of the Khovansky Princes]. Moscow, O-vo istorii i drevnostey Ros. pri Mosk. un-te Publ., 1913. 27 p. (In Russian).

3. Dolgorukov I. M., Korovin V. I. (ed.). *Kapishche moyego serdtsa, ili Slovar' vsekhn tekhn lits, s koimi ya byl v raznykh otnosheniyyakh v techeniye moyey zhizni* [The Temple of My Heart, or Dictionary of All Persons with Whom I Had Relations During My Life]. Moscow, Nauka Publ., 1997. 390 p. (In Russian).
4. Gorbunov K. E., Sivoplyas I. E., Shabalkin A. Yu. *Simbirskiye grazhdanskiye gubernatory: materialy k ist.-biogr. ocherkam* [Simbirsk Civil Governors: Materials for Historical-Biographical Essays]. Ulyanovsk, IPKPRO Publ., 2003. 192 p. (In Russian).
5. Snapkovsky Yu. N. (comp.). *Minskiye gubernatory, vitse-gubernatory i gubernskiye predvoditeli dvoryanstva (1793–1917): biograficheskiy spravochnik* [Minsk Governors, Vice-Governors and Provincial Marshals of Nobility (1793–1917): Biographical Reference]. Minsk, Belarus' Publ., 2016. 398 p. (In Russian).
6. *Rossiyskiy gosudarstvennyy istoricheskiy arkhiv (RGLA)* [Russian State Historical Archive (RSHA)]. Fund 1286. I. 1. F. 73 (In Russian).
7. RSHA. Fund 1341. I. 7. F. 2241.
8. RSHA. Fund 1341. I. 9. F. 325.
9. RSHA. Fund 796. I. 89. F. 304.
10. *Natsional'nyy istoricheskiy arkhiv Belarusi* [National Historical Archive of Belarus]. Fund 295. I. 1. F. 70.
11. Lukashevich A. M. Political situation in the western (Belarusian) provinces on the eve and at the beginning of the war of 1812 in the assessment of the Russian counterintelligence services. In: Gorbunov A. V. (chairman editorial and publ. council). *Otechestvennaya voyna 1812 goda. Istochniki. Pamyatniki. Problemy: materialy XV Mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii, 9–11 sent. 2008 g.* [The Patriotic War of 1812. Sources. Monuments. Problems: materials of the XV International scientific conference, 2008, September 9–11]. Mzhaysk, Gos. Borodinskiy voyenno-ist. muzey-zapovednik Publ., 2009, pp. 54–70 (In Russian).
12. Nikol'sky N. M., Dudkov D. A., Lochmel' I. F. (ed.). *Gistoriya Belarusi u dokumentakh i materialakh. T. 2: 1772–1903 gg.* [History of Belarus in Documents and Materials. Vol. 2: 1772–1903]. Minsk, Vyd-va Akad. navuk BSSR Publ., 1940. XVI, 938 p. (In Belarusian).
13. RSHA. Fund 1341. I. 9. F. 1611.

Информация об авторе

Лукашевич Андрей Михайлович – доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры истории Беларуси нового и новейшего времени. Белорусский государственный университет (пр-т Независимости, 4, 220030, г. Минск, Республика Беларусь). E-mail: lukashevand@mail.ru

Information about the author

Lukashevich Andrei Mikhailovich – DSc (History), Professor, Professor, the Department of history of Belarus of new and contemporary times. Belarusian State University (4 Nezavisimosti Ave., 220030, Minsk, Republic of Belarus). E-mail: lukashevand@mail.ru

Поступила 22.08.2025