

– Необходимость значительного объема финансовых ресурсов для реализации проектов в области «зеленой» экономики [2].

– Период трансформации и перехода к «зеленой» экономике может сопровождаться риском роста безработицы. Это вызвано тем, что существует сложность прогнозирования и планирования, при которой трудно предсказать точное количество созданных рабочих мест путем внедрения элементов «зеленой» экономики [2].

– Необходимость модернизации законодательной базы в соответствии с международными стандартами.

Решение указанных проблем позволит обеспечить более устойчивое функционирование экономики Республики Беларусь, переход на принципиально новый уровень ее развития, для достижения значительных результатов необходимы дальнейшие усилия по совершенствованию законодательства, повышению осведомленности населения и привлечению инвестиций.

Список использованных источников

1. Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь на период до 2035 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sdgs.by/news/opublikovana-naczionalnaya-strategiya-ustojchivogo-razvitiya-respubliki-belarus-na-period-do-2035-goda/> – Дата доступа: 10.01.2025.

2. Штепа А. Г., Ржевская Т. А. Проблемы развития «зеленой» экономики в Республике Беларусь. – 2021

УДК 338.31/631.15.017.1

**А.Р. Ханчина¹, М.В. Базылев¹, М.В. Орешкин²,
Е.А. Левкин¹, В.В. Линьков¹**

¹УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия
ветеринарной медицины»
Витебск, Беларусь

²Российская Академия Естествознания
Москва, Россия

ОСОБЕННОСТИ ПЕРСОНИФИКАЦИИ В ДЕЙСТВИЯХ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ПРИ ПЕРЕДАЧЕ-ПРИЕМЕ ЗНАНИЙ НА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ ПО ЭКОНОМИЧЕСКОМУ БЛОКУ ДИСЦИПЛИН

Аннотация. Исследованиями показано возможное сочетание трех

методов в едином образовательном пространстве при проведении практических занятий с магистрантами, что позволяет повысить качество обучения с достижением средневзвешенных выпускных оценок в 9,74 балла.

**A.R. Khanchina¹, M.V. Bazylev¹, M.V. Oreshkin²,
E.A. Levkin¹, V.V. Linkov¹**

¹UO "Vitebsk Order of the Badge of Honor" State Academy of Veterinary Medicine
Vitebsk, Belarus

²Russian Academy of Natural Sciences
Moscow, Russia

FEATURES OF PERSONIFICATION IN THE ACTIONS OF A TEACHER WHEN TRANSFERRING AND RECEIVING KNOWLEDGE IN PRACTICAL CLASSES IN THE ECONOMIC BLOCK OF DISCIPLINES

***Abstract.** Research demonstrates the feasibility of combining three methods within a single educational environment for practical classes with master's students, which improves the quality of instruction and achieves a weighted average final grade of 9.74.*

Учебно-воспитательный процесс связан с исключительными особенностями человека передавать и принимать большой массив узкоспециализированных знаний, являющихся основой профессиональной компетенции любого специалиста народного хозяйства в каждой стране мира [1, 3, 5]. При этом, сельскохозяйственное производство – не только обеспечивает продовольственную безопасность государства, но и осуществляет важнейшую роль в устойчивом социокультурном и производственно-экономическом развитии общества [2, 4]. Отсюда следует актуальность представленных на обсуждение исследований по изучению когнитивных особенностей персонификации в преподавании экономического блока дисциплин для студентов второй ступени высшего образования в аграрном вузе (магистратура) УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины» (УО ВГАВМ), связанная с социокультурной деятельностью в образовании, а также – при осуществлении (использовании) располагаемых компетенций практикующих специалистов сельскохозяйственного производства – как действенного фактора повышения общего качества производительных сил и самого производственного процесса производства востребованной на рынке агропродукции (сырья и продовольствия в целом).

Цель и задачи исследований. Основная цель исследований

заключалась в изучении особенностей формирования профессиональной компетенции специалиста (специалистов сельского хозяйства, имеющих диплом о высшем профильном образовании зоотехнического и ветеринарного профиля) при персонификационном способе передачи знаний от преподавателя – магистрантам УО ВГАВМ. Для достижения поставленной цели необходимо было решить следующие задачи: произвести изучение отдельных приемов передачи профессиональных знаний магистрантам двух специальностей зоо-ветеринарного профиля при трех следующих подходах: групповой (коллективно-личностной) персонализации, индивидуально-личностной персонализации и, межличностной (с использованием создаваемых новых знаний у магистрантов) персонализации от одних магистрантов – к другим участникам учебно-воспитательного процесса в составе учебной группы при практических занятиях в аудитории. Также осуществлялся анализ полученных данных и их интерпретация.

Результаты исследований. Проведенные исследования позволили установить, что по оценочным показателям (по десятибалльной шкале) студенты факультета ветеринарной медицины имели более высокие оценки на практических занятиях (средний балл составляет $\bar{x}=9,48\pm0,50$. По факультету биотехнологическому $\bar{x}=9,09\pm0,72$. При этом, установлено, что хорошая коммуникация между преподавателем и магистрантами, а также – между магистрантами группы, являются ключевыми инфраструктурными факторами для успешного освоения дисциплины.

Для раскрытия темы по предмету «Организация предпринимательской деятельности» используются общепринятые подходы приема-передачи знаний от преподавателя – магистрантам, с обозначением следующих шести вопросов, на которые необходимо ответить, погружаясь в глубину темы (рис. 1).



Рис. 1 – Основные вопросы, используемые при раскрытии вопроса, изучаемой темы практического занятия (составлено с использованием данных [3, 4] и новых собственных исследований)

Из схемы (рисунок 1) следует, что мыслительное представление при ответе на вопросы «что» и «кто» может осуществляться в виде имитации человеческого мышления, составлении планирования действий (организации процесса обучения, или самого производства товаров или услуг), проведении анализа с помощью нейронного действия мозга, или – с привлечением компьютера, достижения технологического решения поставленного вопроса и внедрения алгоритма принятия управленческого решения. Отвечая на вопросы «где» и «когда» происходит с одной стороны – запрашивание дополнительной информации о месте и времени осуществления действия (производственного процесса производства, в данном случае – востребованной на рынке сельскохозяйственной продукции). Вместе с этим, вопросы «почему» и «как это произошло» служат разным целям: начиная от причины, до анализа (изучения) механизма возникновения проблемы. Кроме этого, здесь должна быть осуществлена связь и применение (практико-применимость) отмеченных положений, состоящие из взаимодополняемости, ответственности, изменений в решении управленческой задачи: как следствие – достижение положительного результата в постижении (а иногда, даже) и создании новых знаний.

Активно пользуясь отмеченными положениями исследования сути (глубины вопроса) может быть использована триединая составляющая учебно-воспитательного процесса в способах приемах передачи-трансформации (получении) знаний магистрантами:

1. Групповое приобретение новых знаний, когда качество общего уровня слушателей имеет выровненный и значительный уровень: развитый интеллект, хорошо тренированная память, аналитический склад ума, высокая интеллектуальная работоспособность, хорошие социальные и культурные качества современного, хорошо воспитанного и очень дисциплинированного специалиста сельскохозяйственного производства;

2. Индивидуально-персонифицированное получение новых знаний – в разноплановой аудитории на практических занятиях, где присутствуют магистранты с большим опытом работы, глубокими знаниями, умениями и навыками осуществления процесса производства агропродукции, профессиональные управленцы и менеджеры высшего звена, а также – где присутствуют молодые люди, вчерашние выпускники вуза, не имеющие практического опыта работы за плечами: преподаватель осуществляет индивидуальную, то есть персонифицированную работу по передаче новых знаний слушателям магистратуры;

3. Межличностно-персонифицированное получение новых знаний формируется в виде процесса приема-передачи и трансформации профильных знаний, изначально от преподавателя, а в последующем – от других магистрантов своей группы. Возможно, именно этот способ является наиболее действенно-доступным в приеме передачи-получения новых знаний.

Вместе с тем, сочетанное действие всех трех приемов позволяет достигать наибольшей количественной и качественной эффективности проведения учебно-воспитательного и образовательного процесса. Как доказано проведенными исследованиями, именно сочетание всех трех методов в едином образовательном пространстве при проведении практических занятий с магистрантами позволяет повысить качество обучения с достижением средневзвешенных выпускных оценок в 9,74 балла.

Однако, рассматривая исследования с критической точки зрения необходимо отметить, что практическое использование персонификации при подаче-приемах передачи новых знаний слушателям магистратуры наталкивается на адаптивные возможности каждого конкретного человека (магистранта) в зависимости от типа личности, психологического состояния, показателей здоровья, степени (желания) получать эти новые знания, которые в последующем необходимо «переваривать» превращая в свои собственные и, использовать для своего блага, а также – на благо поступательного развития социума.

Заключение. Таким образом, представленные на обсуждение исследования показали, что изучение особенностей персонификации при подаче (трансформации) поликультурных и узкопрофессиональных знаний от преподавателя – магистрантам имеют многогранное практическое исполнение, конкретная практикоприменимость которых зависит от достаточно обширного объема различных причин. При этом, сочетанное (поликомпонентное) действие различных приемов позволяет достичь наибольшей количественной и качественной эффективности проведения учебно-воспитательного и образовательного процесса. Как доказано обнародованными исследованиями, возможное сочетание всех трех методов в едином образовательном пространстве при проведении практических занятий с магистрантами (групповое благоприобретение, индивидуально-персонифицированное и межличностно-персонифицированное) позволяет повысить качество обучения с достижением средневзвешенных выпускных оценок в 9,74 балла.

Список использованных источников

1. Артамонова, О. А. Методология и технологии образовательных инноваций в высшей школе / О. А. Артамонова, С. В. Вдовкин, Е. И. Артамонов // Инновации в системе высшего образования: сборник научных трудов. – Кинель: РИО Самарского ГАУ, 2020. – С. 3–6.
2. Емельянович, И. Ценностные ориентиры высшей школы / И. Емельянович // Наука и инновации. – 2024. – № 1. – С. 18–21.
3. Дербинская, Е. А. Инновационные инструменты продвижения бренда университета в цифровой среде / Труды БГТУ. Серия 5, Экономика и управление. – 2024. – № 1. – С. 75–82.
4. Инновационный подход к организации аудиторного пространства студентов. Часть 2 / М. В. Орешкин, М. А. Орешкина, С. И. Хорольский [и др.] // Педагогика и психология: теория и практика. – 2025. – № 1. – С. 64–74.
5. Шичкова, Т. А. Комплексный подход как основа качественного образования / Т. А. Шичкова // Проблемы и основные направления развития высшего технического образования : материалы XXV научно-методической конференции (Минск, 16–17 марта 2023 г.). – Минск: БГТУ, 2023. – С. 80–82.