

Суммарный народнохозяйственный эффект от внедрения ремонта корпусной мебели за 1986 г. по Белоруссии

$$\Sigma = 13,7 + 101,87 + 460,05 = 575,62 \text{ тыс. р.}$$

Коэффициент $K_{\text{с.рем}}$ социальной значимости ремонта для мягкой мебели составляет 0,75, для решетчатой — 3,75. Общий объем ремонта бытовой мебели в сфере услуг в 1986 г. произведен на сумму 2,6 млн р. По социальной значимости он оказался равным выпуску аналогичной новой мебели на сумму 2,25 млн р. При полном развитии услуг по ремонту бытовой мебели социальная значимость его будет равноценна выпуску новой мебели на сумму 6,4 млн р.

К сожалению, предприятия бытового обслуживания населения не имеют права ремонтировать мебель для предприятий и организаций (кроме школьных и медицинских). Известно также, что значительное количество мебели списывается преждевременно из-за отсутствия возможностей для ее ремонта своими силами. Да и было бы нерентабельным организовывать в каждом учреждении "натуральные хозяйства", если для целей обслуживания имеются специальные предприятия. На этом общество терпит большие убытки.

Совершенствование технологии и организации ремонта мебели требуется и на самих мебельных предприятиях [1], что позволит в полной мере удовлетворить потребность населения в данном виде услуг.

ЛИТЕРАТУРА

1. Барташевич А.А. Технологические особенности ремонта мебели // Деревообрабатывающая пром-сть. — 1986. — № 9. — С. 21—23.

УДК 331.6

С.В. ГРИГОРЦЕВИЧ, К.С. ДРАГУН

ЭФФЕКТИВНОЕ И БЕРЕЖНОЕ ОТНОШЕНИЕ К ТРУДОВЫМ РЕСУРСАМ — ОСНОВА ИХ РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В ДВЕНАДЦАТОЙ ПЯТИЛЕТКЕ

На XXVII съезде и последующих пленумах ЦК КПСС неоднократно отмечалась особая необходимость эффективного использования трудовых ресурсов и вместе с тем бережного отношения к ним. Это обусловливается рядом важнейших причин и факторов и прежде всего тем, что в двенадцатой пятилетке должен произойти решающий перелом в интенсификации всех отраслей и сфер производственной деятельности. Большое значение имеет также складывающаяся демографическая ситуация, характеризующаяся резким уменьшением прироста численности трудоспособного населения.

В нашей стране накоплен значительный трудовой потенциал. В 1985 г. общая численность рабочих и служащих, колхозников составляла 130,9 млн (на 1 января 1986 г. 281,7 млн человек), т. е. каждый второй работал в общественном производстве. Прирост численности трудовых ресурсов существенно

опережал увеличение прироста населения в целом. Если в 1987 г. по сравнению с 1940 г. население увеличилось в 1,4 раза, то численность рабочих — более чем в 3 раза [1]. И это увеличение произошло несмотря на гибель более 20 млн советских граждан во время Великой Отечественной войны (большая часть из них трудоспособное население). Кроме того, количество пенсионеров с 4 млн в 1940 г. выросло до 56,2 млн в 1987 г. (на 100 работников 43 пенсионера [1]).

Таким образом, увеличение трудовых ресурсов по сравнению с общим ростом населения объясняется дополнительным вовлечением в общественное производство лиц, ранее занятых в личном подсобном и домашнем хозяйстве, главным образом женщин. Что же касается общего прироста численности трудящихся, то он целиком определяется увеличением числа рабочих и служащих. В то же время численность колхозников с 29 млн в 1940 г. уменьшилась до 12,7 в 1987 г., или в 2,3 раза [1].

В результате процессов урбанизации произошли крупные изменения в социально-классовой структуре. Почти 90 % трудового населения страны — рабочие и служащие.

В девятой, десятой и особенно в одиннадцатой пятилетках наметилось абсолютное уменьшение численности рабочих и служащих. В двенадцатой пятилетке "прирост трудовых ресурсов составит всего 3,2 млн человек. Без запланированного роста производительности труда народному хозяйству понадобилось бы дополнительно свыше 22 млн работников. Такими трудовыми ресурсами мы просто не располагаем", — говорил в докладе XXVII съезду КПСС Н.И. Рыжков [2]. И вплоть до второй половины 90-х годов произойдет дальнейшее уменьшение прироста численности трудовых ресурсов.

Сложившаяся демографическая ситуация говорит о настоятельной необходимости осуществления разносторонних мер по более рациональному и эффективному использованию имеющейся рабочей силы, поскольку дальнейшее развитие общественного производства целиком и полностью зависит от повышения трудовой отдачи занятых в народном хозяйстве. Впервые весь прирост национального дохода, продукции промышленности и других производственных отраслей намечено получить за счет увеличения производительности труда. Это одна из принципиальных особенностей новой пятилетки. Практика работы многих промышленных предприятий Белоруссии, в том числе и предприятий деревообрабатывающей промышленности, показывает, что имеется реальная возможность такого пути дальнейшего развития.

Во-первых, повышено эффективность использования рабочей силы способствуют происходящие крупные изменения в половозрастной структуре и качественном составе трудовых ресурсов. Так, по переписи населения 1959 г. женщин было больше, чем мужчин, на 20,8 млн, по последней переписи этот разрыв сократился до 17,7 млн, а на 1 января 1987 г. он составил 16,7 млн человек [1]. К концу 80-х годов доля мужского населения значительно возрас-
тает.

Во-вторых, существенным фактором, уменьшающим негативные последствия сокращения естественного прироста рабочей силы, является повышение квалификационного уровня работников. Уже в начале 80-х годов из каждой тысячи работающих в народном хозяйстве 846 имело высшее и среднее образование, а в настоящее время высшее и среднее образование имеет 883 ра-

ботника, тогда как в конце 50-х годов доля таких лиц не превышала 433 человека на 1000 занятых.

В-третьих, изменился профессиональный состав работников. Быстрыми темпами растет численность квалифицированных рабочих, обслуживающих современное производство.

В-четвертых, в настоящее время почти четвертую часть всех работников народного хозяйства (свыше 34,6 млн человек) [1] составляют специалисты с высшим и средним специальным образованием.

Сложившиеся благоприятные социально-экономические факторы позволяют повысить эффективное использование рабочей силы на основе решения трех основных взаимосвязанных проблем: совершенствование распределения и перераспределения рабочей силы по отраслям и регионам страны; осуществление последовательных преобразований в труде, направленных на усиление его творческого характера и внедрение передовых приемов и методов труда; дальнейшее укрепление трудовой дисциплины, организованности и порядка на производстве, обеспечение производительности использования всего рабочего времени.

Для рационального и бережного отношения к трудовым ресурсам необходимо, на наш взгляд, особый подход к тем регионам страны, где наметились процессы депопуляции. Здесь в первую очередь следует проводить реконструкцию и техническое перевооружение предприятий, использовать передовые методы (щекинский и др.) организации труда и производства, более эффективно вытеснять ручной и малопроизводительный труд. Расчеты показали, что сокращение удельного веса ручного труда в промышленности Белоруссии только на 4 % высвобождает свыше 10 тыс. работников. Необходимо привлекать во внимание и современный культурно-профессиональный уровень трудящихся, непрестижность, малосодержательность ручных операций, тяжелого, малопроизводительного физического труда. Если столь высокий уровень ручных работ в промышленности (до 40 %) не сократить, то такое положение может привести в самом ближайшем будущем к острому дефициту необходимых работников на многих участках производства, создаст трудности в реализации курса на решительный перевод экономики народного хозяйства на интенсивные методы хозяйствования.

Важным направлением повышения эффективности труда является укрепление трудовой дисциплины, улучшение использования рабочего времени. Потеря 1 мин рабочего времени в масштабе страны равнозначна потере результатов дневного труда около 200 тыс. рабочих [3]. Ведь за 1 мин в нашей стране в 1987 г. выпускалось 68 телевизоров, 43 холодильника, 42 стиральные машины, 497 бытовых часов, 3595 пар обуви, 35 710 м тканей. Стоимость каждой минуты из года в год возрастает [4].

Укрепление трудовой дисциплины — это во многом молодежная проблема. Нарушают трудовую дисциплину, совершают прогулы, задерживаются органами милиции с доставкой в медицинский вытрезвитель, усиливают текучесть в основном молодые люди до 30 лет. Так, по системе Минлесбумпрома БССР с 1980 по 1987 г. ежегодно за прогулы и по причине текучести увольнялся каждый восьмой рабочий. Конечно, в определенной мере социальная подвижность молодых рабочих и поиск работы "по душе" представляется оправданным. Но явно неоправдано, когда с таких предприятий отрасли, как произ-

водственное объединение "Гомельдрев", "Ивацевичдрев", "Мозырьдрев", подавляющее большинство молодых рабочих увольняется из-за неудовлетворенности производственными, жилищными, бытовыми и другими условиями. В производственных объединениях отрасли недостаточно внимания уделяется проблемам освоения профессиональных навыков молодыми рабочими.

Укрепление трудовой дисциплины зависит и от режима работы предприятий, организаций, учреждений сферы обслуживания. Необходимо, чтобы графики работы предприятий сферы обслуживания согласовывались с режимом работы сферы материального производства, тогда сократятся потери рабочего времени по такой причине, как отпуск с разрешения администрации.

"Продвижение вперед станет тем быстрее, чем выше будут дисциплина и организованность, ответственность каждого за порученную работу, за ее результаты", — подчеркнул в докладе XXVII съезду КПСС М.С. Горбачев [5].

ЛИТЕРАТУРА

1. Народное хозяйство СССР за 70 лет: Юбил. стат. ежегодник / Госкомстат СССР. — М., 1987. — С. 300, 373, 379, 411, 438, 419. 2. Материалы XXVII съезда КПСС. — М., 1986. — С. 233. 3. Кольцов Н., Гречишкин М. Важнейшие факторы укрепления дисциплины труда // Экон. науки. — 1981. — № 2. — С. 64. 4. Аргументы и факты. — 1987. — № 3. — С. 7. 5. Материалы XXVII съезда КПСС. — М., 1986. — С. 24.

УДК 674.023:338

В.А. НАЗАРЕНКО

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПЕРЕРАБОТКИ ПИЛОВОЧНОГО СЫРЬЯ МЯГКИХ ЛИСТВЕННЫХ ПОРОД НА ПИЛОПРОДУКЦИЮ

Анализ состава пиловочного сырья, поступающего на деревообрабатывающие объединения Минлесбумпрома БССР, показывает, что древесина мягких лиственных пород и березы составляет около 40 %. Однако предприятия практически мало заинтересованы в переработке этой древесины. Переработка пиловочного сырья мягких лиственных пород, характеризующегося более низким качественным составом, приводит к повышенному его расходу, увеличению трудовых затрат на единицу пилопродукции и снижению эффективности производства.

Действующими нормативными документами допускается использование древесины мягких лиственных пород для выработки продукции различного назначения. При этом выход продукции, ее стоимость и трудозатраты, а значит, и эффективность переработки сырья будут иными. Поэтому возникает необходимость сравнительной оценки и выбора экономически эффективных направлений переработки мягколиственного пиловочного сырья разных размерно-качественных групп на ту или иную пилопродукцию, что в условиях полного хозрасчета и самофинансирования предприятий представляет значительный интерес.