

например, шрифты с засечками воспринимаются как традиционные, а без засечек — как современные. Некоторые шрифты ассоциируются с определенными эпохами или стилями, что влияет на их восприятие.

Вывод. Точное развитие шрифтов предсказать сложно — оно зависит от технологий, пользовательских предпочтений и дизайнерских трендов. Однако, можно ожидать рост персонализации, развитие интерактивных шрифтов и повышенное внимание к их доступности, например, для людей с дислексией. Но, в целом, шрифтовой дизайн продолжит быть площадкой для творческих экспериментов, открывая путь новым идеям и формам.

Список использованных источников:

1. Волкова С. Классификация шрифтов // spravochnick.ru: [сайт]. – URL: https://spravochnick.ru/dizayn/klassifikacii_shriftov/ (дата обращения: 10.07.2025)
2. Кашевский П. А. Шрифты. – Минск: Літаратура і Мастацтва, 2012. – С. 62–82.
3. Шрифт // <https://ru.wikipedia.org/wiki/Шрифт> [сайт]. – URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Шрифт> (дата обращения: 17.07.2025).
4. Эволюция шрифтов // <https://www.rsl.ru/about/projects/biblia-gutenberg-2019/conception/evolyucziya-shriftov> (дата обращения: 16.07.2025).

УДК 655.254.22:04.8

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА ДЛЯ АВТОМАТИЗАЦИИ ПРОЦЕССОВ РЕДАКТИРОВАНИЯ И КОРРЕКТУРЫ ТЕКСТОВ В ИЗДАНИЯХ

Тишкевич Ю. И.

студентка 4 курса

Белорусский государственный технологический университет, г. Минск

Статья посвящена исследованию возможностей и преимуществ использования искусственного интеллекта для автоматизации редактирования и корректуры текстов в изданиях. Автор подчеркивает важность современных технологий в условиях роста объема публикаций. Описаны основные направления применения ИИ-инструментов, и особое внимание уделено вопросам оценки эффективности автоматизации по сравнению с традиционными методами редактирования, проводимой людьми. Предложены рекомендации по совершенствованию редакционных процессов путем внедрения искусственного интеллекта.

Ключевые слова: искусственный интеллект, редактирование, корректура, издательская деятельность.

Современное развитие цифровых технологий оказывает существенное влияние на все сферы человеческой деятельности, включая издательскую и редакционную практику. Одним из наиболее значимых направлений технологического прогресса последних лет стало внедрение систем искусственного интеллекта (ИИ), способных выполнять сложные аналитические и лингвистические задачи, ранее доступные исключительно человеку.

В издательской отрасли автоматизация процессов редактирования и корректуры имеет особое значение, поскольку позволяет повысить скорость обработки текстов, минимизировать количество ошибок и сократить затраты на подготовку материалов к публикации. Современные алгоритмы машинного обучения, нейросетевые языковые модели и специализированные программы способны не только выявлять орфографические, пунктуационные и грамматические ошибки, но и анализировать стиль, логическую структуру и семантическую связность текста [1].

Актуальность разработки соответствующей стратегии очевидна: развитие рынка цифровой литературы, увеличение объемов публикаций и повышение требований читателей делают автоматизацию процессов редактирования одним из ключевых направлений повышения конкурентоспособности издательств. Научная новизна работы заключается в систематизации подходов к применению искусственного интеллекта в редакционно-издательской деятельности и в выявлении направлений дальнейшего совершенствования автоматизированных систем редактирования. Практическая значимость исследования состоит в возможности использования его результатов для оптимизации производственных процессов в редакциях и издательствах.

Цель исследования: провести комплексный анализ современного состояния и перспектив внедрения технологий искусственного интеллекта для автоматизации процессов редактирования и корректуры текстов в изданиях.

Задачи исследования:

- 1) проанализировать современные подходы и инструменты ИИ, применяемые для обработки текстов;
- 2) оценить преимущества и ограничения использования ИИ-технологий при редактировании и корректуре текстов;

3) исследовать особенности и этапы редакционно-корректорской работы в традиционных издательских процессах;

4) проанализировать современные подходы и инструменты ИИ, применяемые для обработки текстов;

5) провести сравнительный анализ качества редактирования текстов человеком и ИИ.

Применение ИИ в автоматизации процессов редактирования и корректуры. ИИ-инструменты используются для автоматической проверки орфографии, грамматики и пунктуации. Они работают на основе словарей, правил, статистических моделей и контекстного анализа.

Автоматизация в редакционно-издательских процессах не ограничивается лишь базовой правкой орфографии и грамматики. Современные ИИ-инструменты значительно расширили свои возможности, предложив эффективные решения для стилистического редактирования и повышения общей читаемости текстов. Существуют инструменты, способные оценивать читаемость, предлагать синонимы, сокращать предложения и убирать канцеляризм. К ним относятся ProWritingAid, DeepL Write и функции LLM по перефразированию [2].

ИИ также может помогать в выполнении более сложных задач:

- семантический анализ: ИИ способен выявить логические противоречия и неточности в аргументации;
- проверка фактов (fact-checking): ИИ может помочь в поиске информации, но окончательное решение о ее достоверности остается за человеком;
- перевод и локализация: нейронный машинный перевод (NMT) является важным инструментом в международном издательском деле.

Для достижения поставленных целей и решения выявленных задач целесообразно рассмотреть существующие инструменты искусственного интеллекта, их функциональные возможности и области применения.

Обзор популярных ИИ-инструментов. Grammarly является одним из лидеров рынка, особенно для английского языка. Он предлагает комплексную проверку орфографии, грамматики, пунктуации, а также продвинутый анализ стиля (ясность, вовлеченность) и тональности. Недостатки: его основные способности сосредоточены на английском языке.

«Орфограммка» — мощный онлайн-сервис, специально разработанный для русского языка. Он проверяет орфографию, пунктуацию, стилистику, а также выявляет тавтологии, плеоназмы, канцеляризм и ошибки в ударениях. Недостатки: это платный сервис.

LanguageTool — мультиязычный инструмент с открытым исходным кодом, проверяющий более 25 языков, включая русский. Недостатки: общая точность и глубина стилистического анализа для русского языка могут уступать специализированным российским сервисам.

Встроенные функции текстовых редакторов (Microsoft Word, Google Docs) эволюционировали от простой словарной проверки до интеграции продвинутых ИИ-алгоритмов, анализирующих контекст. Например, Microsoft Word (Функция «Редактор») предлагает комплексную проверку грамматики, пунктуации, ясности, краткости, используя облачные ИИ-сервисы. Недостатки: они могут быть менее мощными и глубокими, чем специализированные платные сервисы, особенно при работе со сложными стилистическими задачами [3].

Сравнительный анализ эффективности инструментов. Чтобы наилучшим образом продемонстрировать подлинную ценность и эффективность ИИ-инструментов в работе с текстом, а также выявить наиболее мощного и точного помощника среди них, проведен сравнительный анализ.

В этом исследовании используются четыре популярных и значимых ИИ-инструмента для проверки орфографии.

Для обеспечения максимальной объективности и наглядности, каждой из этих систем предоставлен абсолютно идентичный тестовый фрагмент, содержащий ряд типичных ошибок и стилистических недочетов. Для еще большей точности сравнительного анализа, помимо автоматических проверок, результаты также будут сопоставлены с профессиональной редактурой, выполненной человеком. (Шрифтом полужирного начертания выделены исправленные фрагменты.)

Текстовый фрагмент (с ошибками): Вчера я пошел в магазин, купил молоко хлеб и яблоки. Это была очень хорошая компания для похода в магазин. Я думал о том что как быстро летит время. И решил написать статью для тех кто любит грамотность. Современные ии-инструменты очень сильно помогают в этом деле. Но тем не менее, всегда нужно их перепроверять. Потому что они не могут заметить профессионала.

Проверка человеком:

Вчера я **пошел** в магазин с другом, купил молоко, хлеб и яблоки. Это была очень хорошая компания для похода в магазин. Я думал о том, как быстро летит время. И решил написать статью для тех, кто любит грамотность. **Современные ИИ-инструменты** очень сильно помогают в этом деле. Но тем не менее, всегда нужно их **перепроверять**. Потому что они не могут заменить **профессионала**.

Сравнительный анализ работы ИИ-инструментов и текстового редактора

Grammarly	Орфограммка
Вчера я пошёл в магазин, купил молоко хлеб и яблоки. Это была очень хорошая компания для похода в магазин. Я думал о том что как быстро летит время. И решил написать статью для тех кто любит грамотность. Современные ии-инструменты очень сильно помогают в этом деле. Но тем не менее , всегда нужно их перепроверять . Потому что они не могут заменить профессионала .	Вчера я пошёл в магазин, купил молоко, хлеб и яблоки. Это была очень хорошая компания для похода в магазин. Я думал о том, как быстро летит время. И решил написать статью для тех, кто любит грамотность. Современные ии-инструменты очень помогают в этом деле. Однако , всегда нужно их проверять . Потому что они не могут заменить профессионала .

LanguageTool	Microsoft Word
Вчера я пошёл в магазин, купил молоко, хлеб и яблоки. Это была очень хорошая компания для похода в магазин. Я думал о том, как быстро летит время. И решил написать статью для тех, кто любит грамотность. Современные ии-инструменты очень помогают в этом деле. Но тем не менее , всегда нужно их проверять . Потому что они не могут заменить профессионала .	Вчера я пошёл в магазин, купил молоко хлеб и яблоки. Это была очень хорошая компания для похода в магазин. Я думал о том, что как быстро летит время. И решил написать статью для тех, кто любит грамотность. Современные ии-инструменты очень сильно помогают в этом деле. Но тем не менее , всегда нужно их перепроверять . Потому что они не могут заменить профессионала .

«Орфограммка», LanguageTool и встроенные функции Microsoft Word показали практически идентичные результаты. Все три инструмента эффективно справились с исправлением очевидных орфографических ошибок, в отличие от Grammarly. В этом аспекте их исправления оказались более полными. LanguageTool, и «Орфограммка» заменили слово «перепроверять» на «проверять». Такая замена может быть обусловлена стремлением к упрощению текста и устранению избыточности.

Grammarly справился хуже всего, потому что не исправил пунктуационные ошибки в тексте. Например, он не добавил запя-

тые в нужных местах, что сделало текст менее читаемым и понятным. Это показывает, что даже такие продвинутые инструменты, как Grammarly, могут пропускать важные детали, и их использование не всегда гарантирует идеальное качество текста.

Проверка текста человеком показала хорошие результаты, поскольку было исправлено большинство орфографических и пунктуационных ошибок. Однако, как и в случае с предыдущими инструментами, могут возникать ошибки, и для достижения наилучшего результата может потребоваться дополнительная перепроверка.

Таким образом, в ходе исследования были проанализированы современные подходы и инструменты ИИ, применяемые для обработки текстов, а также оценены их преимущества и ограничения. Было выявлено, что ИИ-инструменты для редактирования текста могут быть полезны, так как они способны быстро и эффективно исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Однако, несмотря на их преимущества, они не всегда точны в исправлениях и могут пропускать важные детали, что требует дополнительной проверки человека. Это подтверждает, что полностью перейти на ИИ-инструменты невозможно, и для достижения наилучшего качества текста необходима комбинация автоматизированных средств и проверки человеком.

Список использованной литературы

1. Сахипова, К. Что такое нейросеть: как она работает и для чего используется? [Электронный ресурс] // Nur.kz. — Режим доступа: <https://www.nur.kz/technologies/software/2047505-chto-takoe-neyroset-kak-ona-rabotaet-i-dlya-chego> — Дата доступа: 09.10.2025.
2. Ефремов, Р. Топ-7 нейросетей для редактур текста в 2025 году [Электронный ресурс] // vc.ru. — Режим доступа: <https://vc.ru/ai/1886989-top-7-neirosetei-dlya-redaktury-teksta-v-2025-godu?ysclid=mgm41wc320144344501> — Дата доступа: 10.10.2025.
3. Сударикова, Д. 7 текстовых редакторов для работы или учёбы [Электронный ресурс] // Skillbox Media. — Режим доступа: <https://skillbox.ru/media/marketing/7-tekstovuykh-redaktorov-dlya-raboty-ili-uchyeby/> — Дата доступа: 10.10.2025.

УДК 659.139

СОЦИАЛЬНАЯ РЕКЛАМА. АНАЛИЗ И ПЕРСПЕКТИВЫ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ПРОЕКТОВ БЕЛАРУСИ

Трунина К. Д.

учащаяся 11 класса

ГУО «Средняя школа № 151 г. Минска»