

5. Щербаль, С. С. Инфотейнмент как метод создания телевизионного контента / С. С. Щербаль // Вестник Волжского университета имени В. Н. Татищева. — 2021. — № 4. — С. 247–261.

6. Янь Цзинь. Инфотейнмент как современный жанр: особенности использования в телевизионных коммуникациях / Янь Цзинь // Мир науки, культуры, образования. — 2021. — № 6 (91). — С. 513–516.

УДК 37.013.73:005.44:316.77(510+476)

**ИНФОРМАЦИОННАЯ ГРАМОТНОСТЬ  
В ОБЛАСТИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ  
В СТРУКТУРЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ ПЕДАГОГА:  
ОПЫТ КИТАЯ И БЕЛОРУССКАЯ ПРАКТИКА**

*Стрелкова И. Б.*

канд. пед. наук, доцент

Республиканский институт профессионального образования, г. Минск

Обозначена проблема недостаточной сформированности информационной грамотности в области интеллектуальной собственности у преподавателей колледжей Беларуси в условиях ограниченного учебного времени и современных вызовов. На основе анализа зарубежной (англоязычной) публикации представлен опыт китайских университетов по формированию данной компетенции. Предложены варианты использования опыта китайских коллег при обучении основам управления интеллектуальной собственностью педагогов профессионального образования Беларуси.

Ключевые слова: информационная культура; информационная грамотность; педагог профессионального образования; интеллектуальная собственность; опыт университетов Китая; белорусская практика.

В условиях цифровой трансформации образования и современных вызовов, связанных, прежде всего, с внедрением технологий генеративного искусственного интеллекта в педагогическую практику, возрастает значимость информационной грамотности в области интеллектуальной собственности как важной составляющей информационной культуры педагога.

Необходимо отметить, что развитие национальной системы интеллектуальной собственности как одного из ключевых элементов национальной инновационной системы закреплено в Государственной программе инновационного развития Республики Беларусь на 2021–2025 гг. [1] и в принятой в 2021 г. Стратегии Республики Бела-

реть в сфере интеллектуальной собственности до 2030 года [3]. Однако, несмотря на высокий государственный приоритет, реальная педагогическая практика показывает недостаточную готовность системы образования к эффективному решению этих задач на уровне конкретного исполнителя – педагога.

С 2023 г. в Образовательные стандарты Республики Беларусь по всем специальностям переподготовки руководящих работников и специалистов (в соответствии с ОКРБ 011-2022) в структуру Государственного компонента включен учебный модуль «Правовое регулирование профессиональной деятельности», содержащий учебную дисциплину «Основы управления интеллектуальной собственностью», на которую в зависимости от специальности отводится от 4-х до 8 академических часов. Предполагается, что по итогам изучения данной учебной дисциплины слушатели будут знать порядок, процедуры оформления, регистрации и реализации прав на объекты интеллектуальной собственности; научатся комплексно использовать инструменты защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в профессиональной деятельности, применять механизмы правовой охраны и использования объектов интеллектуальной собственности [2]. Вместе с тем, наш педагогический опыт показывает, что в рамках отведенного на данную учебную дисциплину времени достаточно сложно говорить о сформированности обозначенных компетенций; это подтверждают и результаты опроса и тестирования слушателей переподготовки по специальностям 1-08 01 71 «Педагогическая деятельность специалистов» и 9-09-0114-17 «Технологии цифрового образования» – педагогов профессионального образования.

Так, 73,3% слушателей оценивают уровень своих собственных знаний и практических навыков в области интеллектуальной собственности применительно к педагогической деятельности как средний («знаю основы, но есть пробелы в практическом применении»), при этом 26,7% неоднократно сталкивались в своей работе с ситуациями, где требовалось понимание прав на интеллектуальную собственность (например, споры об авторстве, вопросы плагиата у обучающихся, создание служебных произведений). После лекционных занятий и самостоятельного изучения материалов 86,7% слушателей верно отмечают, что имущественные права на электронный учебно-методический комплекс, разработанный преподавателем в рамках его должностных обязанностей (служебное произведение),

принадлежат нанимателю (учреждению образования), а не преподавателю (автору-разработчику). Многие образовательные кейсы, предложенные слушателям по вопросам, связанным с патентованием результатов своей профессиональной (в том числе экспериментальной и инновационной) деятельности, авторским правом (служебные и неслужебные произведения, культура цитирования, проблемы авторства при использовании технологий генеративного искусственного интеллекта для разработки учебных пособий и методических материалов и др.) вызвали затруднения и желание продолжить дискуссионное обсуждение. Таким образом, мы можем говорить о постановке проблемы – по сути «дидактического вызова»: как в условиях острого дефицита учебного времени (2–4 часа лекционных занятий + 2–4 часа самостоятельной работы) добиться значимых результатов в формировании такой сложной компетенции – информационной грамотности в области интеллектуальной собственности?

Анализ международного опыта показывает, что обучение информационной грамотности в области интеллектуальной собственности является частью государственной инновационной политики в ряде стран. В контексте нашего исследования значительный интерес представляет практика Китайской Народной Республики, где выстроена системная работа по формированию данной компетенции у студентов университетов. Уникальным источником информации об этом стала для нас статья Юань Лю и Юци Чжао (2025) [4], представляющая собой первый комплексный анализ того, как в ведущих университетах Китая организовано обучение информационной грамотности в области интеллектуальной собственности. Авторы исследовали 30 элитных «демонстрационных» университетов, которые являются флагманами в этой области, и выделили несколько ключевых подходов.

Прежде всего, обучение информационной грамотности в области интеллектуальной собственности в Китае – это не инициатива отдельных университетов, а часть целенаправленной государственной политики по укреплению национальной конкурентоспособности. Это системный, общенациональный подход. Обучение строится на основе двухкомпонентной модели, включающей 1) *формальные (нормативно-регламентированные) учебные курсы* разных типов – обязательные и по выбору, для бакалавров и магистров, общеуниверситетские и узкоспециализированные, – которые предлагают 83% «демонстрационных» университетов; 2) *неформальное обучение и ак-*

*тивную просветительскую деятельность* на базе всех университетских библиотек, которые выступают в качестве ключевых провайдеров обучения, предлагая доступ к базам данных, проводя тренинги, лекции, создавая онлайн-курсы и микро-уроки. Содержательно китайская модель имеет ярко выраженную «патент-центричность»: подавляющее большинство курсов и ресурсов (как в рамках основного учебного процесса, так и библиотечных) сосредоточено на патентах – это патентный поиск, анализ патентной информации, использование патентных баз данных [4, с. 10]. Такие темы, как академическая этика, авторское право, товарные знаки и др. освещаются значительно реже, что соответствует государственным приоритетам в области технологических инноваций. В процессе обучения используется широкий спектр форматов – от традиционных лекций до современных онлайн-микрокурсов, вебинаров и индивидуальных консультаций.

Вместе с тем, несмотря на достаточно высокий уровень организации обучения информационной грамотности в области интеллектуальной собственности в университетах Китая, авторы статьи отмечают ряд проблем [4, с. 10]:

– недостаточная систематизация – многие курсы являются факультативными и краткими, что не позволяет сформировать у обучающихся системные знания;

– неравенство ресурсов – существует большой разрыв в качестве и количестве баз данных и учебных ресурсов между разными университетами;

– узкая направленность – наблюдаемый явный перекоп в сторону патентов не удовлетворяет потребности студентов гуманитарных, творческих и других не инженерных специальностей;

– проблема доступа – навигация по сайтам библиотек часто запутана, что затрудняет поиск нужных ресурсов.

Подводя итоги исследования, авторы аналитической статьи [4] предлагают несколько ключевых рекомендаций: 1) адаптировать курсы по формированию информационной грамотности в области интеллектуальной собственности для удовлетворения конкретных потребностей различных специальностей (например, для юристов – один фокус и практико-ориентированные задания, для инженеров – другие, для дизайнеров – третьи) и уровней образования; 2) разработать систематическую и последовательную структуру курсов, используя модель «спирального учебного пла-

на» J. Bruner (постепенное усложнение материала от курса к курсу) [Цит. по: 4, с. 11]; 3) расширять и систематизировать библиотечные ресурсы и упрощать доступ к ним [4, с. 11].

Опыт университетов Китая, на наш взгляд, может быть использован в системе дополнительного образования взрослых Беларуси при обучении педагогов профессионального образования. Прежде всего, следует подчеркнуть, что формирование информационной грамотности в области интеллектуальной собственности – это не задача одного короткого курса, а системная работа, требующая координации на уровне образовательной политики.

«Двухкомпонентная дидактическая модель» может стать эффективным решением в условиях ограниченного учебного времени. Интенсивный аудиторный практикум, дополненный курируемой самостоятельной работой с цифровыми образовательными ресурсами, подготовленными преподавателями-андрагогами с использованием соответствующих электронных библиотечных систем и баз данных открытого доступа и распространяемых по подписке совместно с библиотеками (университетов, Республиканской научно-технической библиотекой и др.) и на их базе, позволяет заложить основы информационной грамотности в области интеллектуальной собственности даже в рамках 8-часового модуля. По своей сути, предложенная модель переносит акцент с простого информирования на развитие деятельностных компетенций и навыков непрерывного самообразования педагога в области интеллектуальной собственности. При этом содержательное наполнение такого модуля должно быть адаптировано к специфике деятельности педагогов, акцентируя внимание, прежде всего, на проблемах авторского права в образовательной деятельности (правильное использование чужих методических материалов, изображений, видео); академической честности и недопущения плагиата; изучения особенностей лицензий Creative Commons как инструмента легального использования контента; возможностях использования патентных документов, аналитических материалов («патентный ландшафт») в учебном процессе, инновационной и экспериментальной деятельности.

В имеющихся условиях ограничения учебного времени на формирование информационной грамотности в области интеллектуальной собственности в рамках профессиональной переподготовки педагогов видится возможной реализация идеи «спирального

- Секция 3. Издательское дело и интеллектуальная собственность,  
реклама, PR и медиа: традиции и инновации

обучения» в рамках короткого 8-часового курса: начать с базовых понятий, затем перейти к практическим кейсам, а закончить обсуждением сложных, проблемных вопросов, пройдя таким образом один «виток» спирали. Внедрение и дальнейшее методическое сопровождение такой модели, в том числе при реализации учебных программ повышения квалификации, представляется перспективным направлением для гармонизации требований государственной инновационной политики с реальными потребностями и возможностями педагогической практики.

*Список использованных источников:*

1. Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2021–2025 гг. : утв. Указом Президента Респ. Беларусь от 15 сентября 2021 г. № 348. – URL: [https://president.gov.by/fp/v1/878/document-thumb\\_\\_34878\\_\\_original/34878.1632078588.64a17d4469.pdf](https://president.gov.by/fp/v1/878/document-thumb__34878__original/34878.1632078588.64a17d4469.pdf) (дата обращения: 04.10.2025).
2. Образовательные стандарты и примерные учебные планы по специальностям переподготовки руководящих работников, специалистов (в соответствии с ОКРБ 011-2022). – URL: <https://nihe.by/index.php/ru/obrazovatelnye-standarty-okrb-011-2022> (дата обращения: 04.10.2025).
3. Стратегия Республики Беларусь в сфере интеллектуальной собственности до 2030 года : утв. постановлением Совета Министров Респ. Беларусь от 24 ноября 2021 г. № 672 // Национальный правовой Интернет-портал Респ. Беларусь, 27.11.2021, 5/49660.
4. Liu, Y. Intellectual property information literacy education: evidence from 30 Chinese National IP Demonstration Universities / Y. Liu, Y. Zhao // *Humanit Soc Sci Commun.* – 2025. – Vol. 12, № 366. – 15 p. – DOI 10.1057/s41599-025-04679-1.

УДК 330.3.

**ТРАНСФОРМАЦИЯ ИНСТИТУТА  
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В УСЛОВИЯХ  
ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ**

*Шайымов С. С.*

преподаватель

Институт Телекоммуникаций и информатики Туркменистана

*Атанесов Б. Н.*

преподаватель

Институт Телекоммуникаций и информатики Туркменистана

Статья посвящена анализу трансформации института интеллектуальной собственности под влиянием цифровых технологий.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, цифровая экономика, правовая охрана.