

Н.В. Шнаркина, доц., канд. экон. наук
Забайкальский аграрный институт – филиал «Иркутского государственного
Аграрного университета им. А.А. Ежевского», г. Чита, Россия

АНАЛИЗ ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

В современных условиях ведения рыночной экономики показатель финансового результата деятельности предприятия является наиболее значимым в работе субъектов хозяйствования. Его размер является критерием активности любой организации. Анализ финансовых результатов деятельности организации позволяет выявить конкретные проблемы в ее работе, а также обосновать направления их улучшения. Поскольку в данном случае следует говорить о конкретной организации, проведем анализ на примере ПСК «Кенонский» Читинского района Забайкальского края.

Основным видом деятельности кооператива является выращивание овощей.

В соответствии со схемой исследования финансовых результатов необходимо начать с вертикального и горизонтального анализа. Анализ структуры и динамики финансовых результатов представлен в таблице 1.

Выручка от реализации возросла в текущем году по сравнению с 2022 годом на 48,3%. При этом по сравнению с 2023 годом сократилась более чем на 7 млн. руб. Себестоимость продаж осталась на уровне 2022г., а вот по сравнению с прошлым 2023 годом сократилась на 7865 тыс. руб. или на 31,5%.

Сократились прочие доходы и прочие расходы. При этом темпы сокращения прочих расходов выше, чем прочих доходов, что положительно сказалось на конечном финансовом результате.

В 2024 году наблюдается снижение удельного веса себестоимости в выручке на 33,4%, что оценивается положительно, так как данное изменение привело к увеличению удельного веса прибыли от продаж в сумме выручки на 33,4%. Удельный вес прочих доходов в 2024 году сократился на 13,8%.

В целом динамика удельного веса финансовых результатов деятельности заслуживает положительной оценки.

Таблица 1
Вертикальный и горизонтальный анализ финансовых результатов
в ПСК «Кенонский» за 2022 – 2024 г.г.

Показатель	Сумма, тыс. руб.			Удельный вес, %			Изменение 2024 г. в % к 2022 г.	Изменение уд. веса, %
	2022г	2023г	2024г	2022г	2023г	2024г		
Выручка от реализации	16701	31961	24774	100	100	100	148,3	*
Себестоимость продаж	17096	24962	17097	102,4	78,1	69,0	100,0	-33,4
Прибыль (убыток) от продаж	-395	6999	7677	-2,4	21,9	31,0	*	33,4
Прочие доходы	5121	3740	4182	30,7	11,7	16,9	81,7	-13,8
Прочие расходы	6348	2561	2879	38,0	8,0	11,6	45,4	-26,4
Прибыль до налогообложения	-1622	8178	8980	-9,7	25,6	36,2	*	45,9
Чистая прибыль (убыток), тыс. руб.	-1622	8178	8980	-9,7	25,6	36,2	*	45,9

Далее проведем факторный анализ чистой прибыли.

Расчет показателей для факторного анализа чистой прибыли представлен в таблице 2.

Таблица 2
Расчет результативных показателей для факторного анализа
чистой прибыли в ПСК «Кенонский», тыс. руб.

Уровень результативного показателя	Выручка от реализации (ВР)	Себестоимость (С)	Прочие доходы (ПД)	Прочие расходы (ПР)	Прибыль (П)
2022 г.	31961	24962	3740	2561	8178
Условный 1	24774	24962	3740	2561	991
Условный 2	24774	17097	3740	2561	8856
Условный 3	24774	17097	4182	2561	9298
2024 год	24774	17097	4182	2879	8980

По результатам факторного анализа видим, что наибольшее снижение чистой прибыли произошло за счет сокращения суммы выручки.

Поэтому поиск резервов увеличения прибыли необходимо сосредоточить на анализе объемов производства и продаж.

Наиболее существенной частью чистой прибыли является прибыль от продаж, поэтому особое внимание уделяется анализу ее формирования.

Рассчитав влияние факторов на изменение финансового результата, полученного от продаж, выяснили, что прибыль сократилась за счет сокращения объема продаж на 2043 тыс. руб. и роста затрат на продукцию на 681 тыс. руб. Увеличение объема продаж более рентабельной продукции на 1246 тыс. руб. и рост цен на 2156 тыс. руб. – положительно сказались на финансовом результате.

Резервы улучшения финансовых результатов от продажи сельскохозяйственной продукции определим по тем её видам, на производстве которых специализируется хозяйство. Основными источниками увеличения суммы прибыли являются увеличение объёма реализации продукции, снижение её себестоимости, повышение качества товарной продукции, реализация её на более выгодных рынках сбыта.

Обобщим все выявленные резервы увеличения производства картофеля.

Таблица 3 – Резервы увеличения производства картофеля в ПСК «Кенонский» в проекте на 2026 год, ц

Вид резерва	Проект 2026 г.
Дополнительное внесение удобрений	2472
Ликвидация потерь при уборке урожая	630
Внедрение сортов супер элиты	800
Итого резервов	3902

По данным расчетам можно сказать, что при проведении всех мероприятий для повышения урожайности картофеля в ПСК «Кенонский» дополнительно можно получить 3902 ц продукции.

Проведем расчёт дополнительных затрат по каждому выявленному резерву увеличения объема производства продукции.

Таблица 4 – Расчет дополнительных затрат по предложенным мероприятиям в ПСК «Кенонский» в проекте на 2026 год

Вид мероприятия и работы	Сумма затрат, тыс. руб.
Использование дополнительных удобрений	283,6
Затраты на приобретение сортов супер элиты	271
Всего	554,6

Дополнительные затраты на использование дополнительных удобрений 283,6 тысячи рублей и на приобретение и использование сортов супер элиты затраты составят 271 тысяч рублей. Общая сумма дополнительных затрат составит 554,6 тысяч рублей.

Применение новых технологий в ПСК «Кенонский» для увеличения объема производства, позволит снизить среднюю себестоимость картофеля на 0,72 тыс. руб. за 1 ц, планируемый объем реализации продукции составит 8835 ц. Таким образом, резерв увеличения суммы прибыли за счет снижения себестоимости продукции составит 6361,2 тысяч рублей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Нарижный, В.Н. К вопросу о совершенствовании управления формированием прибыли предприятия / В.Н. Нарижный // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. – 2019. – № 1. – С. 485-491. – ISSN 2226-910X. – Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. – URL: <https://e.lanbook.com/journal/issue/311255>

2. Расширение аналитических возможностей в анализе финансовых результатов деятельности сельскохозяйственных организаций / Ж.А. Ульянова, J. A. Ulyanova, E. A. Голованева [и др.] // Инновации в АПК: проблемы и перспективы. –2023. – № 4 (40). – С. 181-185. – ISSN 2311-9535. – Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. – URL: <https://e.lanbook.com/journal/issue/351491>

3. Учет и анализ финансовых результатов / С. А. Чернявская, Е.А. Власенко, Е. Бондаренко, А. Гаврилов // Естественно-гуманитарные исследования. 2020. № 1 (27). С. 310-315.

4. Формирование системы управления экономической состоятельностью сельхозтоваропроизводителей / Шнаркина Н. В. – диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления. Улан-Удэ, 2006.

5. Методические основы управления экономической состоятельностью сельскохозяйственных предприятий / Н. В. Шнаркина, А.Ю. Загузина //Сибирский вестник сельскохозяйственной наук. 2010ю№11 (9215). С. 86-93.