

ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ПОНЯТИЮ ТЕРМИНА «СЛЕНГ»

Исследование этимологии термина «сленг» представляет значительный научный интерес, однако его точное происхождение остается предметом дискуссий в современной лингвистике. Ученые предлагают несколько конкурирующих гипотез относительно генезиса этого понятия. Одна из распространенных версий возводит английское слово «slang» к глаголу «sling» (в значении «бросать, швырять»). Альтернативная теория предполагает, что данный термин образовался в результате своеобразного лингвистического сокращения: изначальное выражение «thieves' language» (воровской язык) постепенно трансформировалось в «slanguage» с последующим упрощением до современной формы «slang» [1].

В современной научной литературе можно выделить два основных подхода к интерпретации термина «сленг». Первый подход рассматривает сленг как специфическую языковую систему, характерную для отдельных социальных групп и субкультур. Второй подход трактует сленг более широко – как особый лексический пласт, используемый в повседневной неформальной коммуникации.

Взгляды исследователей на сущность сленга расходятся, поэтому лингвисты употребляют разные наименования для его обозначения: профессиональный язык, групповой диалект, социальный диалект, общественный язык, социолект, а также арг, сленг, жаргон. Важно дифференцировать эти понятия.

Социальный диалект (социолект или групповой диалект) – специфические языковые особенности (преимущественно в лексике и стилистике), присущие определенной социальной группе – профессиональному сообществу, возрастной категории или субкультуре. Это понятие более широкое, чем термин сленг.

Профессионализмы (профессиональная лексика) – слова, характерные для представителей определенных профессий.

Арг – групповые языковые особенности, представляющие собой совокупность лексических единиц, используемых в рамках определенного сообщества для внутригрупповой коммуникации.

Жаргонизмы – слова, используемые внутри замкнутых групп (например, субкультур или профессиональных сообществ), которые могут быть непонятны посторонним.

Также и определение сленга у разных лингвистов отличаются. По Гриневу-Гриневицу сленг:

– язык, являющийся специфической чертой какой-либо группы и использующийся в качестве:

а) особого и часто тайного словаря, использующегося социальной группой (ворами, нищими) и часто ощущающегося как вульгарный или низкий; аргю;

б) жаргон, используемый в конкретной профессии, торговле или сфере деятельности;

– нестандартный словарь, состоящий из слов и смыслов, характеризующихся обычно неинформативными коннотациями, не ограничивающимися отдельными регионами и состоящими из «разменных», то есть произвольно заменяемых слов, усеченных и экстравагантных форм, фигур речи и форм глагола, быстро утрачивающих свою актуальность» [2].

Жеребило Т. предлагает общую трактовку сленга как социально-диалекта и группового языка с экспрессивной направленностью [3].

В свою очередь, Рубцова Е. А. определяет сленг как стилистически маркированный лексический пласт, состоящий из существительных, прилагательных и глаголов, обозначающих бытовые явления, предметы, процессы и признаки, являющийся компонентом экспрессивного просторечия и входящий в литературный язык [4].

Гойдова С. рассматривает сленг как совокупность слов и выражений, используемых представителями определенных групп и профессий, составляющую слой разговорной лексики, не соответствующей нормам литературного языка (обычно применительно к англоязычным странам) [5].

По Е.Е. Матюшенко, «большинство сленговых слов существует в литературном языке, однако они приобретают сленговое значение. Нейтральные слова приобретают сленговое значение и передвигаются в этот уровень языка. Они могут сохранить свое литературное значение или же оно исчезнет, и они полностью перейдут из центра на периферию. Слово может также двигаться в противоположном направлении [6].

Какой-либо феномен вызывает создание слова, сначала оно появляется в сленге, используется в разговорной речи, которую мы используем для наименования объектов вокруг нас.

Затем слово передвигается в литературный язык» [7].

А.А. Никитина в своих исследованиях отмечает, что молодежный сленг, будучи частью общенационального языка, обладает собственной лексикой при сохранении общей грамматической и фонетической системы. Данному языковому пласту свойственна разговорная, иногда фамильярно-грубая стилистическая окраска. Основные смысловые ка-

тегории охватывают сферы: личность, внешность, предметы гардероба, жилье и развлечения. Преобладают сокращенные формы, производные слова, англицизмы и звуковые ассоциации. Характерной особенностью является быстрая смена лексического состава, что связано со сменой возрастных поколений.

Слово как лингвистическая единица имеет два аспекта: план выражения (звуки или буквы, из которых оно состоит) и план содержания (значение, относящееся к предмету или понятию, которое оно обозначает). Слово состоит из морфем и входит в состав словосочетаний и предложений.

Когда новое слово попадает в язык, оно проходит через несколько этапов развития. Вначале оно становится окказионализмом – словом, используемым в связи с определенным случаем и не освоенным носителями языка. Обычно употребление окказионализма инициируется конкретным человеком, после чего другие люди начинают использовать его, услышав в речи собеседника.

Большинство слов остаются окказионализмами, так как они не нравятся носителям языка и вызывают неприязнь. Несколько больше шансов на выживание у слова, используемого известным человеком, например, ведущим теле – или радиопрограммы.

Окказионализмы, созданные на основе иноязычных слов, можно назвать варваризмами, поскольку они еще не приобрели узаконенного написания в русской графике.

Для того чтобы слово вошло в язык, оно должно быть освоено достаточным количеством носителей языка. Даже после 4–5 лет «выживания» в естественном отборе слова продолжают ощущаться как новые – неологизмы. Однако для того, чтобы слово стало восприниматься стилистически как равное исконным словам, требуются столетия [8].

С помощью некоторых слов сленга люди могут отождествлять себя с определенной социальной или профессиональной группой. Однако общеизвестные слова молодежного сленга направлены на выделение «молодежи» как группы в противовес «взрослому населению».

Таким образом, в этом случае, сленг не только выполняет выделительную функцию, но и функцию объединения внутри социального слоя молодежи. Общеупотребительный сленг популярен и понятен всем. Часто сленговые лексемы, первоначально предназначенные для употребления в закрытой группе, получают распространение и переходят в разряд универсальных, общеупотребительных. Имеет место и обратный процесс.

Некоторые сленговые выражения не приживаются в социуме и постепенно забываются [9].

ЛИТЕРАТУРА

1. Гамов А. Н. История происхождения термина «сленг» / А.Н. Гамов// В мире науки и искусства: вопросы филологии, искусствоведения и культурологии. – 2016. – №10 (65) – С. 62-66.
2. Гринев-Гриневиц С. В. Терминоведение. – М.: Academia, 2008. – С. 99.
3. Герд А. С. Социоллингвистика: учебное пособие. СПб: Филологический фак. СПбГУ, 2012. – 57 с.
4. Рубцова, Е. А. Лингвокультурологический анализ молодежного сленга начала XXI века (на материале печатных СМИ) : специальность 10.02.01 «Русский язык» : диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук ; Российский университет дружбы народов / Рубцова Евгения Александровна. – Москва , 2009 – 196 с.
5. Гойдова, С. Молодежный жаргон в системе современного русского национального (общенародного) языка: специальность 10.02.01 «Русский язык» : диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук ; Государственный институт русского языка имени А. С. Пушкина / Гойдова Силвия. – Москва, 2004. – 432 с.
6. Матюшенко, Е. Е. Современный молодежный сленг : формирование и функционирование : специальность 10.02.01 «Русский язык» : диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук ; Волгоградский государственный социально-педагогический университет / Матюшенко Елена Евгеньевна. – Волгоград , 2007 – 188 с.
7. Никитина, Ю. Н. Социальные и лингвистические свойства современного русского молодежного жаргона : специальность 10.02.01 «Русский язык» : диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук ; Московский городской педагогический университет / Никитина Юлия Николаевна. – Москва, 2005. – 426 с.
8. Карпов, Э. С. Функционирование сленга в дискурсеинтернет-коммуникаций: диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук ; Институт международного права и экономики им. А.С. Грибоедова/ Карпов Эрнест Сергеевич. – М., 2016. – 163 с.
9. Михеева Л. Н. Лингвокультурная ситуация в современной России. Речевая культура студенчества. / Л. Н. Михеева, И. В. Долина, Ю. Н. Здорикова; М-во образования и науки Российской Федерации, Ивановский гос. химико-технологический ун-т. – М.: ФЛИНТА: НАУКА, 2014. – 214 с.