

ГИБКИЕ ТЕХНОЛОГИИ AGILE В ВОЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ

Военное образование с момента зарождения постоянно привлекает к себе внимание ученых и практиков, представителей разных отраслей знаний, социальных сфер и государственных ведомств и многим видится в качестве одного из управляемых факторов, с помощью которого можно влиять на будущее армии и государства в целом, т.е. задавать определенное направление военному строительству. Это внимание продиктовано и тем, что во все времена военное образование обеспечивало высокий уровень боеспособности и боеготовности Вооруженных Сил, т.к. передовые достижения научно-технического прогресса, в первую очередь, использовались в создании новейших образцов вооружения и военной техники, развитии стратегии и тактики вооруженной борьбы, обеспечении безопасности государства [1].

Современная система военного образования нуждается в постоянной интенсивной трансформации, обусловленной глобальными изменениями в формах и способах ведения боевых действий, технологическом развитии систем и средств вооружения. А это означает переход к новым, более высоким стандартам обучения, необходимость непрерывного обновления знаний предъявляют новые требования к подготовке офицеров. В этих условиях традиционные модели организации образовательного процесса, основанные на жёсткой регламентации, линейности и длительных циклах планирования, всё чаще демонстрируют ограниченную эффективность. Они не позволяют оперативно реагировать на изменения внешней среды, адаптировать содержание образовательных программ.

Анализ текущего состояния образовательной системы, позволяет определить направления для необходимых изменений и дополнений в процессе обучения и воспитания курсантов:

- совершенствование нормативно-правовых основ планирования и реализации образовательных и обеспечивающих процессов, с целью повышения их гибкости и адаптивности;

- оптимизация учебных планов, недостаточная военно-профессиональная направленность образовательных программ военных учебных заведений по причине обязательной реализации за время обучения гражданских государственных образовательных стандартов;

- состояние учебно-материальной базы военных учебных заведений, не всегда обеспечивающей достижение требуемого качества подготовки офицерских кадров. К сожалению, принятие на вооруже-

ние новых систем и образцов вооружения не всегда сопровождается обеспечением образовательного процесса современными образцами вооружения, военной техники и лабораторного оборудования;

– сохранение и укрепление научно-педагогического потенциала высшей военной школы, внедрение в образовательный процесс прогрессивных методов, методик и педагогических технологий [2].

Адаптация образовательных процессов в военных учебных заведениях к современным реалиям требует гибкости и готовности к переменам. Новый подход к планированию и реализации образовательных программ должен учитывать требования, предъявляемые к обучающимся в условиях современных конфликтов, в том числе, опыт специальной военной операции.

В современных условиях знания устаревают быстрее, потребности обучающихся и требования заказчиков постоянно меняются, поэтому традиционные жёсткие планы обучения нередко не успевают за реальностью. На фоне этих вызовов возрастает интерес к методологиям, обеспечивающим гибкость, адаптивность и ориентацию на результат. В этих условиях полезно рассматривать учебный процесс как проект. Гибкие методологии помогают ускорить процессы обучения, повысить вовлеченность и адаптировать программы под актуальные потребности обучающихся.

Одним из наиболее перспективных направлений модернизации образовательного процесса является внедрение гибких технологий (Agile), которые зарекомендовали себя как эффективный инструмент управления проектами в условиях неопределённости. Agile-подходы позволяют организовать деятельность в виде коротких итераций, обеспечивают постоянную обратную связь, стимулируют командное взаимодействие и создают условия для непрерывного улучшения процессов. Рассмотрим основные принципы внедрения гибких технологий:

1. Итеративность обучения. Обучение организуется короткими циклами, аналогами спринтов в Scrum. Одно из центральных изменений при переходе на Agile-подход – это отказ от создания «идеального» учебного плана целиком до запуска курса. Вместо этого применяется итеративная разработка образовательной программы. Она означает, что курс развивается циклично: планирование – реализация – анализ результатов – корректировка – и снова планирование следующего шага. Разбиение на спринты (короткие циклы). В Agile-планировании проекта принято делить работу на короткие итерации (спринты), обычно 1–4 недели [3].

2. Гибкость и адаптивность. Методисты в Agile-среде готовы перестраивать курс на лету, если видят, что какой-то материал усвоен

плохо или, наоборот, группа опережает план. Agile-подход предлагает адаптивное планирование: на старте задаются общие ориентиры (ключевые результаты обучения, обязательные темы), но детали каждого следующего модуля уточняются с учётом текущей ситуации. Методист действует как продуктовый менеджер образовательного проекта: постоянно соотносит содержание курса с запросами заказчиков, самих обучаемых, требованиями стандарта – и приоритезирует, что важно в первую очередь. Таким образом, курс эволюционирует по мере прохождения.

3. Самоорганизация и командная работа. Agile-принципы поощряют совместную работу и распределённую ответственность. В образовании это означает отход от полностью иерархической модели «преподаватель диктует – обучающийся выполняет» к партнёрской модели. Обучающиеся и преподаватели совместно участвуют в разработке и адаптации учебного контента. Обучающиеся работают малыми группами, помогая друг другу и обмениваясь идеями, то есть становятся не пассивными слушателями, а участниками учебной команды. Преподаватель же направляет эту команду, создаёт условия для самоорганизации. Такой подход развивает у слушателей навыки сотрудничества и инициативность [4].

4. Постоянная обратная связь. Регулярные отклики от всех участников – основа для улучшения процесса. В Agile-обучении преподаватель систематически собирает обратную связь от обучающихся: что понятно, что вызывает трудности, какие темы интересны. Полученная информация используется немедленно для корректировки программы.

5. Непрерывное улучшение (рефлексия). Agile-культура предполагает, что после каждого цикла работы команда останавливается, чтобы проанализировать свою деятельность и найти пути улучшения. В образовании такой практикой служат ретроспективы – специальные обсуждения по итогам, например, учебной четверти или проекта. Участники (преподаватели, методисты, а иногда и сами слушатели) вместе обсуждают, что прошло успешно, а что можно изменить. Выявляются лучшие практики, фиксируются уроки из ошибок, намечаются конкретные улучшения на будущее. Это обеспечивает циклическое развитие качества программы и предотвращает застой в методах преподавания.

6. Быстрый запуск и пилотирование. Итеративная разработка также меняет подход к старту новых программ. Вместо долгой подготовки «идеального» курса перед запуском Agile-подход поощряет ранний запуск пилотной версии программы с минимально достаточным содержанием (аналог MVP – минимально жизнеспособного про-

дукта). Например, методическая команда может запустить новую образовательную программу в упрощённом виде для небольшой группы, чтобы в реальных условиях собрать обратную связь и выявить слабые места. Полученные данные сразу используются для улучшения курса перед массовым запуском. Это лучше, чем строить курс год на основе предположений, а потом обнаружить, что он не соответствует ожиданиям аудитории.

Таким образом, можно утверждать, что возможность внедрения гибких технологий в систему военного образования демонстрирует значительный потенциал для модернизации учебного процесса и повышения его эффективности. Хотелось бы отметить, что перспективы интеграции новых технологий в образовательный процесс военных учебных заведений являются важным аспектом, который требует особого внимания.

Важно, чтобы военные учебные организации не только отвечали за актуализацию системы образования современным вызовам, но и превосходили их, создавая условия для подготовки будущих специалистов, способных эффективно действовать в условиях неопределённости и быстро меняющейся обстановки.

ЛИТЕРАТУРА

1. Асанова Н.И. Роль функций образования в воспроизводстве и закреплении социального неравенства в обществе // Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки. 2014. № 2 (23). – С.159-169.

2. Долматов А.В., Путиловская Н.Г. Цели, задачи, функции и особенности мониторинга качества образования // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. 2013, № 3 (20). - С.103-106 - С.103

3. Тесленко И.Б., Гаипова Т.Ф., Савелков А.Р. и др. Экономика образования: Учебное пособие. - Владимир: Изд-во ВлГУ, 2014. – 163 с.

4. Шаронин Ю.В. Роль образования в социально-экономическом развитии общества // Сервис в России и за рубежом. 2008, № 5 (10). – С.3-9.