

Евчук Юрий Алексеевич

студент

Белорусский государственный технологический университет, г. Минск

e-mail: evchukyuriy@gmail.com

Масилевич Наталья Александровна

к.биол.н., доцент кафедры МТБиУР

Белорусский государственный технологический университет, г. Минск

e-mail: nam.fin@tut.by

АНАЛИЗ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА

***Аннотация.** В данной статье рассмотрен опыт реализации концепции устойчивого развития стран-лидеров в данном направлении. На основе анализа успешных примеров реализации модели устойчивого развития выявлены наиболее значимые действия для достижения целей устойчивого развития: долгосрочное планирование, участие общества в принятии решений, справедливое распределение ответственности, грамотный сбор и анализ данных.*

***Ключевые слова:** устойчивое развитие общества, концепция устойчивого развития, реализация, анализ зарубежного опыта.*

Evchuk Y. A.

Masilevich N. A.

ANALYSIS OF FOREIGN EXPERIENCE IN IMPLEMENTING THE CONCEPT OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF SOCIETY

***Annotation.** This article examines the experience of implementing the concept of sustainable development of leading countries in this direction. Based on the analysis of successful examples of the implementation of the sustainable development model, the most significant actions for achieving the goals of sustainable development were identified: long-term planning, public participation in decision-making, fair distribution of responsibility, competent collection and analysis of data.*

***Key words:** sustainable development of society, concepts of sustainable development, implementation, analysis of foreign experience.*

Идея устойчивого развития появилась в 70-е годы 20-го века как концепция, с помощью которой человечество смогло бы справиться с нарастающими экологическими и социальными проблемами. В самом общем смысле устойчивое развитие направлено на создание баланса между экономическим ростом и различными сферами человеческой деятельности, где в первую очередь внимание уделяется сохранению окружающей среды, социальной поддержке, инвестициям в науку и предотвращению дестабилизации какого-либо аспекта общественной системы.

Главное преимущество такого подхода – комплексность. Устойчивое развитие предполагает грамотное распределение ресурсов и, как следствие, минимизацию рисков, связанных как с постепенным усугублением ситуации, так и с возникновением внезапных кризисов. Минимизация рисков, в свою очередь, способствует экономической стабильности, что делает концепцию устойчивого развития привлекательной с точки зрения малого и крупного бизнеса. Также стоит отметить универсальность применения концепции: поставленные цели достаточно диверсифицированы, чтобы служить ориентиром как для развивающихся, так и для развитых стран.

Для оценки государств по параметрам соответствия концепции устойчивого развития в 2015 году 193 страны-участницы ООН признали 17 целей как приоритетные задачи для выполнения в рамках своих юрисдикций – это борьба с бедностью, голодом, предоставление гражданам доступа к чистой воде и электроэнергии, вопросы образования, социального равенства, инфраструктуры, экологии, права и международного сотрудничества [1]. В последующие года ежегодно выпускается отчет об устойчивом развитии с вычислением для каждой страны показателя соответствия достижению вышеперечисленных целей, где 100 баллов – выполнение всех задач [2].

В 2024 году Финляндия, Швеция, Дания, Германия и Франция вошли в пять стран с наивысшим рейтингом устойчивого развития. Важно отметить, что осуществлению действий, направленных на реализацию устойчивого развития, способствовали различные факторы [3].

Скандинавские страны изначально имели небольшие природные запасы ресурсов и суровые погодные условия. По этим причинам для выживания государства было необходимо максимально эффективное управление политическими, социальными и экономическими процессами. Географическая отдаленность также сыграла важную роль, повлияв на формирование сообщества и доверительных отношений внутри, из-за чего общество смогло активно участвовать в управлении страной. Как следствие, еще в 17 веке в Скандинавии появилась некоторая социальная поддержка, ставшая первым шагом к формированию «скандинавской модели».

Германия и Франция обладали намного большими ресурсами в сравнении со Скандинавией, однако это в какой-то степени и стало дестабилизирующим фактором. Территория Германии, например, подверглась серьезному загрязнению вследствие промышленной революции на рубеже 19-20 веков. Активная добыча угля и массовое производство не способствовали экологической устойчивости в регионе. Еще большей проблемой с точки зрения устойчивого развития стали последствия мировых войн, вдобавок затронувшие социальную, политическую и экономическую сферы. Пережитые разрушения послужили стимулом к созданию и внедрению концепции устойчивого развития для предотвращения подобных катастроф в будущем.

Франция же обладала немного лучшей экологической ситуацией, чем Германия, однако события 20-го века затронули и дестабилизировали экономическую сферу в государстве. В итоге во Франции сформировалась обширная социальная система поддержки граждан, были произведены инвестиции в развитие ядерной энергетики и различные социальные сферы. Это позволило Франции уменьшить выбросы CO₂ путем снижения потребления нефти, угля и газа, а также поддерживать качественные медицину и образование.

Во всех примерах присутствовало *долгосрочное планирование*. Страны Скандинавии вынуждены были существовать в условиях ограниченных ресурсов, и поэтому инвестиции в будущее стали необходимым условием для выживания. Германия и Франция

после потрясений 20-го века также стали согласовывать свои действия с долгосрочными целями.

Вторым фактором, способствующим устойчивому развитию, является признание *действий правительства обществом*. Развитие институтов и правовой системы способствует увеличению доверия и совместной кооперации для достижения общих целей.

Также важную роль играет *наличие ответственности* за уклонение от соблюдения общепринятых и узаконенных норм как для домашних хозяйств и частных компаний, так и для государственных служащих. Равенство перед законом укрепляют веру в институты и сплачивают население.

Одним из основополагающих факторов, определяющих успех при реализации политики, направленной на достижение целей устойчивого развития (ЦУР), является *грамотный сбор данных*. При эффективной аккумуляции информации, последующей систематизации и анализе выполняется максимально соответствующая реальности оценка прогресса.

Как правило, данную функцию выполняют государственный организации, специализирующиеся на статистике:

- Германия на данный момент обладает одной из самых организованных статистических систем в Европе, где центральной организацией является Федеральное статистическое управление [4];

- во Франции вопросы статистики занимается Национальный институт статистики и экономических исследований (INSEE), отличающийся от немецкого большей фрагментацией [5];

- страны Скандинавии также имеют достаточно эффективные статистические органы: в Дании – Статистическое управление Дании [6], в Финляндии – Статистический центр Финляндии [7], в Швеции – это Статистическое центральное бюро Швеции (SCB) [8];

- в Республике Беларусь (РБ) статистическую деятельность осуществляет Национальный статистический комитет РБ (Белстат) [9];

- в Российской Федерации (РФ) статистику ведет Федеральная служба государственной статистики (Росстат), подотчетная Министерству экономического развития РФ [10].

Хотя достаточно большое количество основных показателей на данный момент высчитывается соответственно международным стандартам, но при сравнении лидеров достижения ЦУР и стран СНГ выявляются существенные различия в области ведения статистики:

- во-первых, статистические организации в Германии, Франции и Скандинавии обладают большей независимостью и автономностью, что влияет на объективность некоторых показателей;

- во-вторых, не вся статистика является открытой, т. е. многие показатели и методологии подсчета показателей доступны узкому кругу лиц, что снижает возможности анализа и оценки ведения статистики;

- в-третьих, в том числе под влиянием вышеперечисленных отличий, многие применяемые методы подсчета устарели, а внедрение новых методик производится с задержкой.

Данные проблемы грамотного ведения статистики актуальны для многих стран мира и значительно искажают оценку прогресса достижения ЦУР. Их решение включает комплексный подход.

Сначала следует предоставить больше полномочий статистическим ведомствам, а также дать им возможность самоуправления. Так организации сконцентрируются на качестве предоставляемых показателей без привязки к целевым значениям. Также важно утвердить обязанности прозрачности ведения статистики: обеспечить возможность узнать исходную информацию, на основании которой проходит расчет, а также применять простые и понятные форматы подачи данных (например, инфографики). Такая политика поспособствует созданию методов альтернативной оценки, что стимулирует улучшение уже существующей системы сбора данных.

После предпринятых выше действий станет актуальна оптимизация сбора и публикации данных. Для ускоренного подсчета используется машинное обучение на основе предыдущих результатов аналитики данных. Соблюдение и уменьшение сроков публикации может быть реализовано с помощью облегчения методик подсчета. Так, например, некоторые показатели требуют

достаточно длинного промежутка времени для анализа признаков всех единиц генеральной совокупности. По этой причине зарубежные статистические организации выпускают отчетность двух видов: предварительную и актуальную, где подсчет первой производится по упрощенной схеме и публикуется на 1-2 года раньше второй.

Так как во многих странах основные ЦУР уже достигнуты (нулевой голод, доступ к чистой воде, отсутствие бедности и т. д.), внимание стоит уделить сбору статистики в области экологии. Основными показателями, с помощью которых оценивается прогресс достижения ЦУР в области экологии, являются загрязнение воздуха, уровень переработки отходов, доля возобновляемой энергии и выбросы углекислого газа.

Значительные различия наблюдаются при оценке загрязнения воздуха, выбросов углекислого газа и количества генерируемого и перерабатываемого мусора. Подобное расхождение обусловлено несколькими причинами:

- в странах СНГ наблюдается существенный недостаток наблюдательных пунктов и общего учета ключевых экологических показателей, что приводит к малому количеству данных о качестве воздуха, выбросах CO₂ и объеме произведенных и переработанных отходов (так, например, в Германии присутствует около 400 станций мониторинга качества воздуха, в то время как в России – 62 [11]);

- в РБ и РФ значительная доля отходов оказывается на полигонах, что также усложняет учет образовавшегося мусора и является причиной выделения в атмосферу опасных газов: метан, сероводород, аммиак, диоксины, фураны и др. (полигоны и свалки в РФ занимают 4 миллиона гектаров, при этом ежегодно увеличиваясь на 0,4 миллиона гектаров [12]);

- несогласованность методологий расчета различных экологических показателей с межправительственной группой экспертов по изменению климата ООН (IPCC), что затрудняет сравнительный анализ данных стран СНГ с другими государствами [13];

– наличие дешевых энергоносителей снижает потребность в реализации возобновляемых источников энергии, что замедляет прогресс в областях ЦУР (в РБ доля выработки энергии из возобновляемых источников составляет 6% [14], в РФ – 3,6% [15], в Германии – 59,3% [16]);

– недостаточно эффективная и повсеместная система переработки разных видов коммунальных отходов: пластика, стекла, бумаги, метала (в РБ перерабатывается 13,9% [17], в РФ – около 7% [18], в Германии – 68% [19]).

При работе со сверхдоходами от торговли энергоносителями важно рациональное распределение полученных средств. Пример грамотной реализации прибыли от продажи нефти и газа: Норвежский государственный пенсионный фонд (GPF), который диверсифицировал полученную валюту при помощи инвестиций в акции, облигации и недвижимость. На данный момент стоимость активов данного фонда превышает 1,7 триллиона долларов США [20].

Проблемы переработки отходов и недостаточного сбора экологически важной информации решаются государственными инвестициями в данные области, а также льготными условиями для экологически ответственных компаний и регулированием опасных для окружающей среды отраслей. Полезны и образовательные программы, направленные на повышение осведомленности граждан об актуальных вызовах человечества.

Использование международного опыта и адаптация к общемировым методологическим стандартам позволит ускорить научно-технический прогресс в различных отраслях и повысить эффективность исследований различных национальных сфер общественной жизни [21].

Как итог, достижение ЦУР подразумевает комплексный подход. Основными принципами при реализации концепции устойчивого развития являются долгосрочное планирование, соответствие интересов государства и общества и верховенство права. Для наиболее точной оценки прогресса используются международные методологии при условиях прозрачности и независимости статистического органа. При сборе данных

значительное влияние следует уделять анализу информации об экологии по причине актуальности данных проблем для стран СНГ.

Библиографический список

1. Цели устойчивого развития [Электронный ресурс]. – URL: <https://sdgs.un.org/goals> (дата обращения 26.02.2025).
2. Официальный сайт ООН по устойчивому развитию [Электронный ресурс]. – URL: <https://dashboards.sdgindex.org/> (дата обращения 26.02.2025).
3. Отчет по достижению целей устойчивого развития 2024, ООН, Департамент по экономическим и социальным вопросам.
4. Федеральное статистическое управление Германии [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.destatis.de> (дата обращения 04.03.2025).
5. Национальный институт статистики и экономических исследований Франции [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.insee.fr> (дата обращения 04.03.2025).
6. Статистическое управление Дании [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.dst.dk> (дата обращения 04.03.2025).
7. Статистическое управление Финляндии [Электронный ресурс]. – URL: <https://stat.fi> (дата обращения 04.03.2025).
8. Статистическое управление Швеции [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.scb.se> (дата обращения 04.03.2025).
9. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.belstat.gov.by> (дата обращения 04.03.2025).
10. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения 04.03.2025).
11. Официальный сайт IQAir – мирового лидера по мониторингу качества воздуха [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.iqair.com> (дата обращения 04.03.2025).
12. О масштабах полигонов в России – Vegetarian.ru [Электронный ресурс]. – URL: <https://vegetarian.ru/articles/musor-v-rossii.html> (дата обращения 04.03.2025).
13. Межправительственная группа экспертов по изменению климата ООН – официальный сайт [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.ipcc.ch> (дата обращения 04.03.2025).
14. Доля выработки энергии из возобновляемых источников в Беларуси – Министерство энергетики Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.minenergo.gov.by/press/aktualno/vozobnovlyaemyu-energetiku-v-belarusi-zhdet-reforma> (дата обращения 04.03.2025).
15. Доля выработки энергии из возобновляемых источников в России [Электронный ресурс]. – URL: <https://vyvoz.org/blog/vozobnovlyaemye-istochniki-energii-v-rossii> – (дата обращения 04.03.2025).
16. Производство электроэнергии в 2024 году / Федеральное статистическое управление Германии [Электронный ресурс]. – URL: https://www.destatis.de/DE/Presse/Pressemitteilungen/17_2025/03/PD25_091_43312.html (дата обращения 04.03.2025).
17. Доля переработки коммунальных отходов в Беларуси [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.sb.by/articles/belarus-lider-sredi-stran-eaes-po-urovnyu-ispolzovaniya-otkhodov.html> (дата обращения 04.03.2025).
18. Доля переработки коммунальных отходов в России [Электронный ресурс]. – URL: <https://postnews.ru/a/19817> (дата обращения 04.03.2025).
19. Показатели переработки важнейших видов отходов / Федеральное агентство по охране окружающей среды Германии [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.umweltbundesamt.de/daten/ressourcen-abfall/verwertungsquoten-der-wichtigsten-abfallarten> (дата обращения 04.03.2025).
20. Норвежский государственный пенсионный фонд – официальный сайт [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.nbim.no> (дата обращения 04.03.2025).
21. Масилевич Н.А. Комплексная система национальных индикаторов устойчивого

природопользования // Культура и экология – основы устойчивого развития России. Сохранение традиционных духовно-нравственных ценностей как приоритетная цель государственной политики РФ: материалы Международного форума (Екатеринбург, 12–15 апреля 2024 г.). – Екатеринбург: ФГАОУ ВО УрФУ, 2024. – 496 с., с.421-428.

УДК 321.07

Ероменко Анна Юрьевна

студентка

Белорусский государственный технологический университет, г. Минск

e-mail: anna.eromencko@gmail.com

Масилевич Наталья Александровна

к.биол.н., доцент кафедры МТБиУР

Белорусский государственный технологический университет, г. Минск

e-mail: nam.fin@tut.by

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ: МЕНЕДЖМЕНТ КАК ИНСТРУМЕНТ ИНТЕГРАЦИИ

Аннотация: В статье обозначено, что устойчивое развитие через культурное наследие объединяет экономические, социальные и экологические аспекты при сохранении культурных ресурсов. Менеджмент служит ключевым инструментом для вовлечения местных сообществ в принятие решений и защиту памятников и традиций. Эффективное управление проектами способствует взаимодействию между культурным и природным наследием, поддерживая жизнеспособные сообщества.

Ключевые слова: устойчивое развитие, культурное наследие, менеджмент, интеграция.

Eromenko A. Y.

Masilevich N. A.

SUSTAINABLE DEVELOPMENT THROUGH THE PRISM OF CULTURAL HERITAGE: MANAGEMENT AS AN INTEGRATION TOOL

Annotation: Sustainable development through cultural heritage integrates economic, social, and ecological aspects while preserving cultural resources. Management is a key tool for engaging local communities in decision-making and protecting monuments and traditions. Effective project management fosters interaction between cultural and natural heritage, promoting viable communities.

Keywords: sustainable development, cultural heritage, management, integration.