

Успешное функционирование и совершенствование этой системы возможно только через комплексный подход, включающий скоординированную модернизацию содержания образования, методик преподавания, материально-технической базы и развития преподавательских кадров. Приоритет должен быть отдан практикоориентированности, цифровизации и тесной интеграции с войсковой практикой.

Реализация намеченных направлений позволит обеспечить Вооруженные Силы Республики Беларусь высокопрофессиональными, морально и психологически устойчивыми командирами, способными уверенно действовать в условиях вызовов XXI века и надежно защищать национальные интересы страны.

ЛИТЕРАТУРА

1. Петров, С.И. Цифровая трансформация военного образования: / С.И. Петров // Армия и общество. – 2022. – № 4(12). – с. 45–52.
2. Концепция национальной безопасности Республики Беларусь утверждена решением ВНС от 25 апреля 2024 г. № 5.

УДК 358.2

А.А. Мороз, ст. преп.
(БГТУ, г. Минск)

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ФОРТИФИКАЦИОННОГО ОБОРУДОВАНИЯ РАЙОНОВ И ПОЗИЦИЙ

Совершенствование фортификационного оборудования районов и позиций включает применение современных, быстровозводимых конструкций (например, габионов), оптимизацию оборудования для обеспечения огневых задач (окопы с нужными секторами обстрела) и укрытия личного состава (щели, блиндажи) с учетом опыта современных конфликтов, а также интеграцию сборно-разборных сооружений для командных пунктов, чтобы повысить защищенность и управляемость войск в динамичных условиях боя.

В настоящее время Республика Беларусь причислена США к странам так называемой оси зла. Представители США и других западных стран постоянно выражают свое недовольство по поводу «демократии» и соблюдения «прав человека» в нашей стране. Все вооруженные конфликты, развязанные НАТО, не выходят из колеи эффективного использования уникальных возможностей для совершенствования собственного военного дела, т. е. разработки, производства и применения нового оружия, военной техники, систем управления и разведки. В современных условиях, которые характеризуются непре-

рывным совершенствованием средств вооруженной борьбы, высокой степенью готовности войск вероятного противника, его возросшими возможностями по применению средств поражения в сочетании с увеличением плотности и точности их воздействия, возникает все большая зависимость боеспособности войск от мероприятий по их защите и повышению эффективности применения вооружения.

Среди этих мероприятий фортификационное оборудование является одной из наиболее сложных и важных задач инженерного обеспечения. Фортификационное оборудование позиций и районов расположения частей и подразделений, районов развертывания пунктов управления проводится в любых условиях обстановки, непрерывно, с максимальным использованием защитных и маскирующих свойств местности. При необходимости к фортификационному оборудованию оборонительных рубежей может привлекаться местное население [1].

По опыту учений, проводимых в последние годы странами НАТО, продолжительность непрерывного огневого воздействия может составлять 50-60 мин и более. В интересах достижения внезапности в период выдвижения соединений и частей первых эшелонов на рубеж атаки и до перехода их в наступление предусматривается широкое применение высокоточного оружия.

Опыт оборонительных операций, особенно периода Великой Отечественной войны, послевоенных учений и научных исследований убедительно свидетельствует о необходимости фортификационного оборудования местности на всю глубину обороны.

Так, в битве под Курском (1943 г.) в армиях Воронежского и Центрального фронтов было возведено три полосы обороны: первая (главная) полоса, вторая полоса и тыловая армейская полоса (армейский оборонительный рубеж). В целом в оборонительной операции под Курском с учетом фронтовых и государственных оборонительных рубежей фортификационное оборудование местности было осуществлено на глубину до 200 км. Всего на Курском выступе на трех армейских рубежах Воронежского и Центрального фронтов было возведено около 40 тыс. одиночных и парных стрелковых окопов, более 26 тыс. окопов для ПТР, 37 тыс. окопов для пулеметов, 47 тыс. окопов для артиллерии и минометов, а также открыто около 5 тыс. км траншей и ходов сообщений [2].

Развитая система оборонительных полос и сооружений на них способствовала нанесению значительных потерь в живой силе и технике наступающим фашистским группировкам.

Фортификационное оборудование в современных условиях осуществляется для обеспечения наиболее эффективного и полного

использования боевых возможностей оружия и техники, повышения защиты войск и объектов от обычных средств, в том числе автоматизированных систем высокоточного оружия. Оно должно осуществляться войсками постоянно, при подготовке и в ходе боевых действий, с максимальным использованием защитных и маскирующих свойств местности, местных материалов, инженерной техники, зарядов взрывчатых веществ, сборных сооружений и конструкций промышленного изготовления.

Основные усилия сосредоточиваются на фортификационном оборудовании районов развертывания пунктов управления, оборонительных рубежей (полос) на главном направлении и позиционных районов. Эффективность фортификационного оборудования оценивается повышением результативности применения огневых средств и защиты войск.

Так, танк в окопе имеет двойное превосходство перед атакующим его танком по дальности прямого выстрела в цель и может успешно вести борьбу с 3-4 наступающими танками. Характерным для современных условий является резкое возрастание роли закрытых сооружений для защиты личного состава и перекрытий из различных материалов (в том числе грунтовых экранов) над окопами и укрытиями для вооружения и техники.

Анализ возможностей воинских частей по фортификационному оборудованию позиций и районов показывает, что для выполнения задач первой очереди требуется 2,5-3 суток, а для оборудования в объеме задач второй очереди, обеспечивающей сохранение боеспособности - 6,5-8 суток. При этом главной целью фортификационного оборудования районов сосредоточения вторых эшелонов и резервов является сохранение их боевого потенциала. Поэтому основу их фортификационного оборудования составляют укрытия для боевой техники, личного состава и материальных средств: окопы и укрытия котлованного типа, перекрытые щели с блиндажами. Более того, укрытия для личного состава могут устраиваться увеличенной вместимости, так как подразделения располагаются на меньшей площади, чем на позициях.

В подразделениях ПВО и боевого охранения оборудуются позиции для ведения боя [4]. В связи с этим возникает необходимость фортификационного оборудования ППД и прилегающих к ним учебных полей (центров), так как они вписываются в общую систему оборонительных рубежей и районов и будут занимать войсками в случае упреждения противником в развертывании. На учебных полях наиболее целесообразно оборудовать отдельные батальонные районы обороны (БРО), огневые (стартовые) позиции артиллерии (ПВО) в

полном объеме с применением долговременных фортификационных сооружений. В самих ППД прежде всего приспособляются подвалы казарм под укрытия для личного состава, оборудуются сооружения закрытого типа для пунктов управления, стартовые позиции подразделений ПВО по принципу позиций для дежурных средств. Фортификационное оборудование позиций и районов является наиболее трудоемкой задачей из всех задач инженерного оборудования местности и требует напряженной и длительной работы всего личного состава.

Таким образом, описанные критерии оценки результатов фортификационного оборудования позволяют наглядно увидеть эффективность и экономическую целесообразность выполняемых мероприятий.

ЛИТЕРАТУРА

1. Боевой устав Сухопутных войск. Ч. II. Часть II (батальон, рота) : приказ Министра обороны Республики Беларусь, 13 сентяб. 2021 г., № 1190.

2. Военное искусство в локальных войнах и вооруженных конфликтах: воен.-ист. труд. - М.: Воениздат, 2009. - 321 с.

3. Рекомендации по фортификационному оборудованию полосы обороны отдельной механизированной бригады / В. В. Балута [и др.]; под общ. ред. В. М. Пастухова. - Минск: БИТУ, 2000. - 139 с.

4. Нарышкин, И. М. Инженерное обеспечение отдельной механизированной бригады при очаговом способе построения обороны: дис. ... канд. воен. наук: 20.01.04 / И. М. Нарышкин. - Минск, 2011. - 200 с.

УДК 355.559.2

А. С. Тычинская, ст. преп.
(БГТУ, г. Минск)

ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТОПОГРАФИЧЕСКИХ КАРТ СТУДЕНТАМИ ВОЕННОЙ КАФЕДРЫ НА ЗАНЯТИЯХ ПО ТАКТИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКЕ

В современных условиях организовать бой подразделения и управлять им без боевых графических документов невозможно. Использование карт как одного из главных графических документов, в том числе электронных как средства оценки местности и условий боевой обстановки, позволяет командиру изучить незнакомую местность, а также положение объектов и войск. Умение командира правильно работать с картой имеет большое значение для управления подразделениями и принятия решения [1].