

**ОБ ОБЩЕЙ РОЛИ ПТИЦ И ЗВЕРЕЙ В ПОСАДКАХ ГОЛУБИКИ
ВЫСОКОРОСЛОЙ (*VACCINIUM CORYMBOSUM* L.)
В КОНТЕКСТЕ ПЕРСПЕКТИВ КОНТРОЛЯ ВЛИЯНИЯ,
ОКАЗЫВАЕМОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ ФАУНЫ
НА ОБЪЕКТ ПРОМЫШЛЕННОГО ЯГОДОВОДСТВА**

Дикие птицы и звери, рано или поздно, начинают проявлять интерес к растениям голубики высокорослой. Чаще всего животных привлекает высокая пищевая ценность вегетативной массы и ягод *V. corymbosum*. Виды, для которых растение не представляет какой-либо кормовой ценности, тоже посещают насаждения, но уже с целью добычи насекомых или охоты. Животные активно используют посадки и пространство, занятое ими для создания гнезд, нор и подземных ходов. Вниманию птиц и зверей удостаиваются как небольшие посадки садоводов-любителей, так и существенно бóльшие по площади промышленные насаждения культуры. Представители фауны обитают в насаждениях постоянно, навещают их периодически или появляются только в отдельные периоды или сезоны года. После посадки растений емкость угодий закономерно возрастает с увеличением объема вегетативной массы и ягодной продуктивности посадок.

Как положительное, так и отрицательное влияние животных на искусственный фитоценоз непосредственным образом отражается на результате хозяйственной деятельности. Зачастую большая польза, которую птицы и звери приносят посадкам голубики высокорослой, остается незаметной. Животные уничтожают в большом количестве насекомых-вредителей, существенно снижая тем самым вероятность возникновения вспышек их массового размножения. Представители почвообитающей фауны улучшают структуру субстрата и его аэрацию, переводят поверхностный сток воды во внутрпочвенный, способствуют более быстрой минерализации органических остатков, увеличивая тем самым скорость биологического круговорота макро- и микроэлементов.

Более распространенным является представление о животных как угрозе для насаждений голубики высокорослой и неотвратимом прямом или косвенном ущербе, связанном с ними. Одним из главных аргументом сторонников данной позиции служат многочисленные факты повреждения и даже гибели растений в результате подкапывания корней, stravливания почек, листьев, коры и побегов, а также вы-

таптывания кустов при интенсивном перемещении по участку. Последующее заражение растений болезнетворными грибами и бактериями через открытые раны усугубляет негативное отношение к животным. Ежегодные потери урожая, обусловленные поеданием ягод пернатыми и млекопитающими, достигают 20% и более [1, 2]. Нередко животные нарушают целостность технологического оборудования и систем (капельный полив, канаты, провода и т.д.), делая их непригодным для дальнейшего использования.

Существенными финансовыми потерями оборачиваются и другие проявления жизнедеятельности животных с непрямым характером отрицательного влияния. Распространение с экскрементами птиц сальмонеллеза как раз относится к одному из таких случаев. Заболевание вызывает у людей острое кишечное отравление после употребления в пищу загрязненных пометом ягод. Только надлежащая термическая обработка плодов гарантирует защиту от заражения бактериями из рода *Salmonella* L.

Возбудитель заболевания полностью сохраняет свою устойчивость даже после глубокой и длительной заморозки [3]. В очагах заражения не может быть и речи о реализации продукции в свежем виде или предоставлении услуги самостоятельной заготовке ягод посетителями. В подобной ситуации неизбежен полный крах принятой бизнес-модели ведения ягодного хозяйства в связи с колоссальными непредвиденными потерями прибыли.

Возникает вполне очевидный вопрос: насколько эффективно мы можем контролировать взаимодействие представителей фауны с объектом промышленного ягодоводства? Дать однозначный ответ без уточнения цели влияния на популяции птиц и зверей весьма затруднительно. Необходимость поиска решений в рамках двух самостоятельных случаев продиктована принципиально противоположными подходами для достижения вышеупомянутых стремлений. Один из них не мыслим без широкого видового разнообразия и максимальной численности птиц и зверей, посещающих плантации, в то время как другой, напротив, подразумевает минимизацию их присутствия, а в идеале предполагает даже полное исключение возможности появления животных в посадках.

Впрочем, от описанной парадигмы с двумя взаимоисключающими подходами в отношении представителей животного мира можно частично отойти, правильно распланировав периодичность воздействий той или иной направленности в рамках пространства или времени, а также за счет применения селективных, видоспецифических приемов сдерживания. С практической точки зрения данные усилия

позволят возобладать положительному влиянию, оказываемому животными, над отрицательным или, по крайней мере, будут способствовать установлению приемлемого баланса между ними.

На современном этапе развития голубиководства перед отраслью крайне остро стоит проблема обеспечения надежной защиты посадок от повреждений животными. План действий по поиску решения предполагает:

- установление видового состава зверей и птиц, тем или иным образом связанных с голубикой высокорослой;
- выявление среди животных вредителей;
- оценку степени вредоносного воздействия и безотлагательности принятия сдерживающих мер;
- поиск допустимых в рамках правового поля вариантов контроля нежелательных видов;
- оценку возможности реализации разрешенных мер на практике с учетом достижений научно-технического прогресса, морально-этических норм, финансовых, материально-технических, трудовых и иных возможностей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Blueberries For Growers, Gardeners, Promoters. 2006. N. F. Childers and P. M. Lyrene, editors. Dr. Norman F. Childers Publications.
2. Curtis P. Wildlife management in blueberry // Cornell University. URL: <https://e1.wpmucdn.com/blogs.cornell.edu/dist/0/7265/files/2017/01/WildlifeManagement-Blueberry-1krf715.pdf>
3. Богуцкий М. И. Сальмонеллезная инфекция // Журнал Гродненского государственного медицинского университета. 2011. № 1 (33). С. 7–11.