

Учреждение образования  
«БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

И. Н. Сидоренко, О. Ф. Оришева, М. В. Подручный

# СОЦИОЛОГИЯ

## ПРАКТИКУМ

*Допущено*  
*Министерством образования Республики Беларусь*  
*в качестве учебного пособия для студентов*  
*учреждений высшего образования*

Минск 2012

УДК 316(076.5)(075.8)  
ББК 60.5я73  
С34

Авторы:

*И. Н. Сидоренко* (предисловие, 2, 5); *О. Ф. Оришева* (3, 4);  
*М. В. Подручный* (1, 6)

Рецензенты:

кандидат философских наук, профессор, заведующий кафедрой проектирования образовательных систем РИВШ *А. В. Макаров*;  
кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии БГУ *Ю. Г. Черняк*

Научный редактор *П. М. Бурак*

*Все права на данное издание защищены. Воспроизведение всей книги или ее части не может быть осуществлено без разрешения учреждения образования «Белорусский государственный технологический университет».*

**Сидоренко, И. Н.**

С34 Социология. Практикум : учеб. пособие для студентов учреждений высшего образования / И. Н. Сидоренко, О. Ф. Оришева, М. В. Подручный. – Минск : БГТУ, 2012. – 167 с.  
ISBN 978-985-530-222-4.

Практикум по базовому учебному курсу «Социология» направлен на ознакомление студентов с ключевыми темами социологии с целью сформировать у них представление об обществе и социальном мире человека, о функционировании социокультурной реальности, ее структуре и взаимосвязях, а также на активизацию работы студентов на семинарских занятиях. В данном издании предлагаются план, краткое содержание тем семинарских занятий, контрольно-вопросный материал как для аудиторной, так и для самостоятельной работы студентов, хрестоматийные тексты, тестовые задания, список литературы и список вопросов к зачету, а также сценарии проведения интерактивных практических занятий.

**УДК 316(076.5)(075.8)**  
**ББК 60.5я73**

**ISBN 978-985-530-222-4**

© УО «Белорусский государственный технологический университет», 2012  
© Сидоренко И. Н., Оришева О. Ф.,  
Подручный М. В., 2012

---

---

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Практикум по базовому учебному курсу «Социология» разработан для студентов всех специальностей очной формы обучения. Главная задача практикума – обеспечить реализацию стратегии гуманитаризации профессиональной подготовки студентов в рамках системы высшего образования. Цель курса «Социология» – дать знания студентам о ключевых темах социологии, о социальной и социологической проблематике, познакомить их с процедурой и методами проведения эмпирических социологических исследований, а также инициировать и разнообразить как аудиторную, так и самостоятельную контролируемую работу студентов на семинарских занятиях. Цель также заключается в формировании у студентов научных представлений об обществе и социальном мире человека, о закономерностях становления, функционирования и развития социокультурной реальности, о возможностях их познания и использования полученных знаний в конкретной профессиональной деятельности.

Важнейшей задачей высшего образования в современных условиях является формирование у студентов научного мышления, соответствующего характеру и масштабам социально-экономических, социально-политических и социокультурных проблем развития современного общества, в том числе и общества Республики Беларусь. Формирование активной жизненной позиции будущих специалистов невозможно без усвоения знаний о закономерностях развития общества, его культуры, методов осмысления социальной реальности.

Данный практикум ориентирован на то, чтобы придать процессу обучения «взаимопонимающий», или диалогический, характер, что предполагает развитие систем обратных связей между

обучаемыми и обучающими. Предлагаемые в практикуме сценарии проведения семинарских занятий, которые прошли апробацию и оказались достаточно эффективны, будут способствовать самостоятельному поиску, стимулируя инициативу как студентов, так и преподавателя. Предложенные практические контролируемые задания плюралистичны по своей сути, то есть выстроены таким образом, чтобы привести студентов к осознанному принятию самой возможности альтернативных подходов и решений, развить у них умение отстаивать свою точку зрения, сформировать уважительное отношение к инакомыслию. Таким образом, основной целью диалогического образовательного процесса, в соответствии с критериями которого разработан данный практикум, является формирование культурной, самостоятельной, активной личности, способной к саморазвитию, к согласованию личных и общественных интересов, к самостоятельной выработке понимания и оценке причин глобального кризиса современной цивилизации, к поиску и определению стратегий, обеспечивающих стабильное социальное развитие.

Изложение социологического знания представлено в практикуме сквозь призму различных теорий и интерпретаций, что, в свою очередь, апеллирует к активной позиции студента, предполагает развитие творчески-критического отношения к социологическим теориям, их методологическому инструментарию. Таким образом, у студента появится возможность выбора: какой теории, каким технологиям анализа социально-политических, социально-культурных реалий отдать предпочтение?

Задача блока хрестоматийных текстов заключается в развитии у студентов социологического воображения, то есть способности видеть скрытые аспекты социальных явлений, проникать в сущность окружающих реалий, постигать их оборотную сторону, различать аномальные отклонения в развитии общественных отношений.

Все тематические, тестовые и контролируемые задания практикума отражают интерактивный подход к обучению и направлены на развитие способностей компетентного осмысления различных аспектов социальной реальности, а также на формирование навыков самостоятельного поиска и корректной формулировки ответов на вопросы, поставленные как социологией, так и самой действительностью.

Данное учебное пособие предполагает овладение студентами методологическими основами анализа общественной жизни, которые дадут возможность будущему специалисту самостоятельно анализировать социальные процессы; получение навыков проведения анкетирования и социометрического исследования группы, что в целом поможет самостоятельно исследовать окружающую социокультурную среду; формирование у будущих специалистов навыков и умений для проведения организаторской и воспитательной работы в коллективе.

Все эти и многие другие проблемы, являющиеся предметом изучения социологии, должны входить в круг знаний, составляющих неременный атрибут современного образованного человека.

## ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

Название темы семинарского занятия	Количество часов	Семинарские занятия, сгруппированные по тематическим блокам	Количество часов
1. Социология как наука, ее объект, предмет, структура и основные функции	1	1. Социология как наука: объект, предмет и методология	3
2. Методология и методы прикладного социологического исследования	2		
3. Системно-структурная характеристика общества; социология культуры	1	2. Общество: социальная статика и динамика	2
4. Динамическая характеристика общества: социальные изменения	1		
5. Личность в системе социальных связей: статусно-ролевая характеристика индивида и проблемы социализации	1	3. Социология личности: концепции, социальные типы личности; специфика и типология социального поведения личности	2
6. Социальное поведение в его норме и отклонении. Социальный контроль	1		
7. Группа как система и элемент социальной структуры и социометрические методы изучения внутригрупповых отношений	1	4. Социальная структура общества: социальные группы, социальные общности, слои и страты	2
8. Социальная общность. Социальная стратификация, неравенство и мобильность	1		
9. Организационная структура общества: понятие социальной организации и социального института	1	5. Социальные организации и социальные институты	1
10. Социальные конфликты	1	6. Социальные конфликты и социальное управление	2
11. Социальное управление	1		
<i>Итого</i>	12		12

---

---

## ТИПОВЫЕ СЦЕНАРИИ КОЛЛЕКТИВНЫХ ИНТЕРАКТИВНЫХ ЗАНЯТИЙ

Коллективные интерактивные семинарские занятия можно организовать на основе следующих методических сценариев, которые прошли апробацию и оказались наиболее эффективными.

1. Сценарий *«блиц-опрос по ключевым понятиям темы»*. Студенты должны закончить предлагаемые преподавателем фразы, дать определения важнейших понятий темы. Опрос проводится в начале занятия в достаточно быстром темпе. Цель данного сценария состоит в том, чтобы проверить степень подготовленности студентов к занятию, сфокусировать внимание группы на изучаемой теме и мобилизовать ее для дальнейшей работы.

2. Сценарий *«сократическая беседа»*, или метод контрольных вопросов, универсален и высокоэффективен. Алгоритм использования этого метода включает в себя: уточнение проблемы; список контрольных вопросов; последовательное рассмотрение каждого вопроса с использованием заложенной в нем информации для решения проблемы; фиксирование всех идей и дополнительной информации, которую необходимо привлечь к процессу поиска.

3. Метод кейсов (метод конкретных ситуаций, метод ситуационного анализа) – техника обучения, использующая описание реальных социальных ситуаций. Обучающиеся должны проанализировать ситуацию, разобраться в сути проблем, предложить возможные решения и выбрать лучшее из них. Кейсы базируются на реальном фактическом материале или же приближены к реальной ситуации. Кейс может быть оформлен устно или письменно. Использование данного метода в группе можно обозначить как сценарий *«мозгового штурма»*. Он применим как для устной формы проведения занятия, так и для письменной. Студенты получают

в письменной или устной форме вопрос/проблему, на который они должны в ходе индивидуальной работы предложить как можно больше вариантов ответов/решений. После этого студенты включаются в коллективное обсуждение для отбора оптимальных вариантов ответов. Однако проведение такого методического сценария семинарского занятия требует от всех участников, то есть как от студентов, так и от преподавателя, соблюдения следующих правил: запрещается перебивать, критиковать, отвергать, спорить; если не согласны – запишите возражения для последующего обсуждения; если что-то не поняли – запишите вопрос, зададите, когда придет Ваша очередь.

4. Сценарий «*пять цветов*» эффективен при ведении дискуссии. Пять цветов символизируют пять различных способов анализа, решения поставленной проблемы, а также аргументации своей позиции. Белый цвет указывает на нейтральные факты, сведения, статистику; красный демонстрирует эмоции и чувства; посредством черного цвета отмечаются негативные суждения; синий указывает на холодный расчет и прагматический подход к решению проблемы; желтый цвет демонстрирует оптимизм и позитивную оценку. Студенческая группа разбивается на подгруппы по пять человека. Каждый из участников выбирает себе цвет, тем самым определяя свою ролевую позицию в дискуссии. После 10-минутного обсуждения уже все вместе совещаются и выбирают самую аргументированную позицию по решению поставленной социальной проблемы. Применение этого сценария позволяет студентам увидеть многообразие точек зрения и, в зависимости от оценки, вариативность социального поведения в реальной ситуации. Цветные карточки необходимо заранее подготовить.

5. Сценарий «*анализ текста по заданным параметрам*» в основном может быть использован при работе студентов с текстами по заданной тематике. При проведении данного сценария удастся избежать моментов, когда студенты просто делают вид, что читают, надеясь на соседа, или просто тянут время. Работу над текстом лучше всего проводить в малых подгруппах, что способствует активизации деятельности студентов. Во время выполнения заданий к тексту результаты записываются для последующего обсуждения в группе или для осуществления оценочного контроля со стороны преподавателя. При проведении общегруппового обсуждения могут быть поставлены новые вопросы, выявлены новые проблемы,



---

---

определены последующие шаги познавательной деятельности. Этот сценарий можно рассматривать как альтернативу докладу, сообщению или самостоятельному чтению. Студенты должны иметь перед собой памятку основных параметров текста, включающую в себя следующие задания: 1) найдите в тексте ключевые понятия и запишите их в алфавитном порядке; 2) ответьте, какая информация в тексте поразила Вас, поскольку она не соответствует Вашим ожиданиям и традиционному пониманию; 3) выпишите информацию, которую Вы считаете новой для себя; 4) попытайтесь сократить текст до одного предложения, найдите основное высказывание/суждение; 5) выделите в тексте информацию, которая в целом известна, и новую информацию, которую следует знать; 6) представьте основное содержание текста и возможные на него реакции в виде рисунка, карикатуры, коллажа и т. д.; 7) ответьте, можно ли по тексту сделать вывод, который включает в себя указания для последующих действий и поведения; 8) найдите дискуссионные высказывания и части текста.

6. Сценарий *«концептуальный театр»* предполагает ролевую концептуальную идентификацию выделенных подгрупп с теми или иными направлениями социологии, социальными концепциями и моделирование дискуссий между ними. Данный сценарий развивается в процессе взаимной критики теоретических позиций участников. Преподаватель должен провести предварительную консультационную работу, указать студентам, какие вопросы или аспекты проблемы должны быть освещены при изложении соответствующей позиции, дать необходимую при подготовке к исполнению выбранной «роли» литературу или список литературы. В конце занятия преподаватель подводит содержательные итоги дискуссии.

7. Сценарий *«пресс-конференция»* предполагает выделение из данной студенческой группы докладчиков, которые предоставляют на обсуждение аудитории проблемные доклады по узловым вопросам темы семинара. После выступления докладчика проводится коллективное обсуждение. Осуществление данного сценария предполагает индивидуальную консультационную работу преподавателя с каждым студентом, готовящим доклад, подробную ориентацию его по поводу вопросов и литературы. После сообщения докладчика студенты группы задают ему вопросы критического характера, докладчик же должен привести аргументы в пользу сформулированной в его докладе позиции. При оценке

## 10 ТИПОВЫЕ СЦЕНАРИИ КОЛЛЕКТИВНЫХ ИНТЕРАКТИВНЫХ ЗАНЯТИЙ

участия студентов в дискуссии оценивается не только выступление с докладом, но и степень глубины и корректности сформулированных вопросов докладчику.

8. Сценарий «*дебаты*» предполагает обсуждение студенческой группой актуальных вопросов, по каждому из которых назначаются два выступающих, ролевые функции которых определяются как «защитник» и «критик». Семинарское занятие организуется в качестве дебатов между «защитником» и «критиком» по вынесенным на обсуждение вопросам с активным привлечением всех студентов группы, задающих вопросы тому и другому. Преподаватель должен направлять дискуссию и подвести содержательные ее итоги по каждому вопросу вместе со студентами группы.

9. Сценарий «*ролевая игра*» используется для того, чтобы сделать основные понятия и положения изучаемой темы максимально «наглядными», приблизить их к повседневной жизни. Целесообразно разделить студентов на группы по 5–7 человек. Преподаватель обозначает ситуацию/ситуации, которую/которые должны разыграть студенты (например, ситуацию межличностного конфликта), ставит перед ними задачу (например, найти и проиграть возможные способы улаживания конфликта). Участникам дается время на то, чтобы придумать и распределить роли, разработать примерный сценарий. После подготовки группы разыгрывают ситуацию, опираясь как на сценарий, так и на свои способности к импровизации. В конце студенты и преподаватель совместными усилиями должны подвести итоги игры, в первую очередь проделать «обратный путь» от практики к теории, проинтерпретировав результаты игры с помощью социологических понятий. Преподавателю следует отметить те группы, которые, по его мнению, подошли к выполнению задания наиболее активно и творчески.

Опыт использования описанных выше сценариев семинарских занятий показывает, что их эффективность во многом зависит от того, как формируются команды-микрогруппы. Так, необходимо отметить, что разбивка на пары, команды и разделение ролей внутри них должно осуществляться по принципу добровольности, без вмешательства преподавателя, даже в том случае, если определившиеся команды значительно разнятся как по численности, так и по успеваемости. Для реализации игровых форм проведения семинарских занятий большое значение имеет психологическая совместимость участников.

## СОЦИОЛОГИЯ КАК НАУКА: ОБЪЕКТ, ПРЕДМЕТ И СТРУКТУРА

*Цель изучения темы:* приобретение систематизированного знания о предмете, объекте и структуре социологии как науки, формирование навыков компетентных суждений и оценок основных положений и выводов теоретических парадигм в социологии, приобретение навыков компетентных суждений и оценок в процессе анализа методов сбора и обработки социологической информации, а также аргументированного анализа результатов социологических исследований.

*Задачи изучения темы:* освоить программные знания об объекте и предмете социологии, ее структуре, особенностях функционирования и развития, об основных теоретических парадигмах социологии, о методах получения и обоснования социологических знаний; сформировать умение объяснить специфику социологического знания; приобрести навыки компетентного изложения и оценки результатов социологического исследования белорусского общества.

*Студент должен знать:* определения предмета и объекта социологии, основные исторические этапы формирования социологической мысли, структуру социологического знания, классификацию и типологию основных методов социологии, основные методы сбора и обработки социологической информации, основные этапы социологического исследования.

*Студент должен овладеть умениями, навыками и компетенциями:* оценки и анализа специфики социологического подхода к описанию и объяснению общества; анализа структуры социологического знания; оценки эффективности методов социологического исследования.

## ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ПОНЯТИЯ И КОНЦЕПЦИИ ТЕМЫ

### 1. Предмет, объект, функции и методы социологии

Термин **социология** происходит от двух слов: латинского «socius» – «общественный» и греческого «λογος» – «слово», «понятие», «учение». Таким образом, социологию можно определить как науку об обществе.

Для того чтобы понять особенности социологии, необходимо определить предмет и объект этой науки. **Объектом** любой науки выступает часть внешней реальности, выбранной для изучения, обладающая определенной завершенностью и целостностью. Объектом социологии является общество, однако при этом наука исследует не отдельные его элементы, а все общество как целостную систему. Объектом социологии является совокупность свойств, связей и отношений, которые носят название социальных. Понятие **социального** можно рассматривать в двух смыслах: в широком смысле оно аналогично понятию «общественное»; в узком смысле социальное представляет лишь аспект общественных отношений. Социальные отношения складываются между членами общества, когда они занимают определенное место в его структуре и наделены социальным статусом. Следовательно, объектом социологии являются социальные связи, социальное взаимодействие, социальные отношения и способ их организации.

**Предметом** науки является результат теоретического исследования выбранной части внешней реальности. На протяжении исторического развития социологии взгляды на предмет этой науки претерпевали значительные изменения. Сегодня можно выделить следующие подходы к определению предмета социологии:

1) общество как особая сущность, отличная от индивидов и государства и подчиненная собственным естественным законам (**О. Конт**);

2) социальные факты, под которыми следует понимать любые установления, обычаи, формы поведения и т. д., существующие независимо от воли и желания индивида и обладающие принудительной силой (**Э. Дюркгейм**);

3) социальное поведение как отношение человека, то есть внутренне или внешне проявляемая позиция, ориентированная на поступок или воздержание от него (**М. Вебер**);

4) общество как система и составляющие его структурные элементы (базис и надстройка) (*марксизм*).

Обобщенно предметом социологии можно считать общество как совокупность социальных общностей, слоев, групп, индивидов, взаимодействующих между собой. Причем главным механизмом этого взаимодействия является целеполагание.

Учитывая указанные особенности, можно определить, что **социология** – это наука об общих и специфических социальных закономерностях организации, функционирования и развития общества, путях, формах и методах их реализации, о действиях и взаимодействиях членов общества.

Социология выполняет определенные функции в обществе, среди которых можно выделить следующие:

1) **познавательная** – социологические исследования способствуют накоплению теоретического материала о социальной жизни;

2) **критическая** – данные социологических исследований позволяют проверить и оценить социальные идеи и практические действия;

3) **регулятивная** – теоретический материал социологии может использоваться государством для обеспечения социального порядка и осуществления контроля;

4) **прогностическая** – на основе данных социологических исследований можно составлять прогнозы развития общества и предотвращать негативные последствия социальных действий;

5) **идеологическая** – социологические разработки могут быть использованы различными общественными силами для формирования своей позиции.

## 2. Социология в системе гуманитарных наук

Поскольку объектом социологии является общество, постольку она тесно соприкасается с другими общественными и гуманитарными науками, изучающими эту область реальности. Она не может развиваться изолировано от них. Более того, социология включает общую социологическую теорию, которая может служить теорией и методологией всех других общественных и гуманитарных наук.

Другой существенной причиной тесной взаимосвязи многих общественных и гуманитарных, в том числе социологии, наук между собой является их общее происхождение. Многие самостоятельные общественные науки зародились в рамках социальной

философии. Тесная связь **социологии** и **социальной философии** проявляется в совпадении объектов исследования. Однако при этом между данными науками существуют значительные различия в предмете и методах исследования.

Если социология направлена на исследование социальных взаимоотношений членов общества в рамках различных социальных институтов, изучает специфику общностей разного типа и уровня, то социальная философия исследует общественную жизнь с точки зрения мировоззренческого подхода, стремится выявить общие тенденции и закономерности социального процесса. Социальная философия ориентирована на общепhilosophические методы, что отражается в теоретическом характере результатов исследования. Социология же преимущественно пользуется собственно социологическими методами, что делает результаты исследования более практичными.

Связь **социологии с историей** также является наиболее тесной и необходимой. При общности объекта исследования эти науки разнятся в том, что социология носит номотетический характер, история – описательно-фактологический. Задача социолога состоит в том, чтобы выявить типичное, повторяющееся и закономерное в социальной реальности. Цель историка – описать социальные события в их уникальности и непохожести друг на друга.

Сравнивая предметные области **социологии** и **экономической теории** или **правоведения**, можно прийти к выводу, что социология изучает всю совокупность социальных отношений, а две другие дисциплины – только отдельные сферы общественной жизни.

Еще одной смежной с социологией наукой является **психология**. Область пересечения этих наук – проблема человека в обществе. Несмотря на тесную взаимосвязь объекта наук, их предметы в значительной степени различны.

Психология в основном сосредоточена на изучении личностного уровня индивида, его сознания и самосознания, сфера социологии – это проблемы отношений между индивидами как членами общества, то есть межличностный уровень.

### 3. Структура социологии

Социология является дифференцированной и структурированной системой знания. **Система** – упорядоченная совокупность элементов, взаимосвязанных между собой и образующих некото-

рую целостность. Социология как система включает в себя следующие элементы:

1) **социальные факты** – научно обоснованные знания, полученные в ходе исследования какого-либо фрагмента социальной реальности;

2) **общие и специальные социологические теории** – системы научного социологического знания, направленные на выявление общих структурных и динамических закономерностей развития общества;

3) **отраслевые социологические теории** – системы научного социологического знания, направленные на описание отдельных сфер жизни общества, обоснование программы конкретных социологических исследований, обеспечение истолкования эмпирических данных;

4) **методы сбора и анализа данных** – технологии получения эмпирического материала и его первичного обобщения.

Однако помимо горизонтальной структуры, системы социологического знания разделены по трем независимым уровням.

1. **Теоретическая (фундаментальная) социология.** Задачей является рассмотрение общества как целостной системы, раскрытие места и роли социальных связей в нем, формулировка основных принципов социологического познания, основных методологических подходов к анализу социальных явлений. На этом уровне происходит выявление сущности и природы социального феномена. В теоретической социологии отсутствует ядро, которое бы оставалось стабильным со времени ее основания. Существует множество концепций и теорий в теоретической социологии: материалистическая концепция развития общества К. Маркса (основывается на приоритете экономических факторов в развитии общества (исторический материализм)); концепция стратификации, концепция индустриального развития обществ; концепция конвергенции и др.

2. **Специальные социологические теории.** На этом уровне располагаются отрасли социального знания, исследующие отдельные подсистемы социального целого и социальные процессы.

3. **Социальная инженерия.** Уровень прикладных исследований, направленных на решение актуальных практических вопросов общественной жизни.

Помимо указанных уровней, в структуре социологического знания выделяются **макро-, мезо- и микросоциология.**

В рамках **макросоциологии** изучается общество как целостная система, как единый организм, сложный, самоуправляемый, саморегулирующийся, состоящий из множества частей, элементов. **Макросоциология** изучает структуру общества (какие элементы составляют структуру раннего общества и какие – современного), характер изменений общества.

В рамках **мезосоциологии** исследуются имеющиеся в обществе группы людей (классы, нации, поколения), а также созданные людьми стабильные формы организации жизни, названные институтами: институт брака, семьи, церкви, образования, государства и т. д.

На уровне **микросоциологии** ставится цель познания деятельности отдельного человека, мотивы, характер действий, стимулы и препятствия.

#### 4. Основные парадигмы социологии

**Парадигма** – это совокупность основных положений и принципов, лежащих в основе той или иной теории, обладающих специальным категориальным аппаратом и признающихся группой ученых. Понятие парадигмы шире понятия теории. Иногда под парадигмой понимают крупные теории или группы теорий, а также всеми признанные достижения в данной области науки.

Российский социолог **Г. В. Осипов** выделил следующие группы социологических парадигм:

1) парадигмы **социальных факторов** (структурный функционализм и теория социальных конфликтов);

2) парадигмы **социальных дефиниций** (символический интеракционизм и этнометодология);

3) парадигмы **социального поведения** (теории обмена и социального действия).

В западной социологической мысли сегодня выделяется пять основных парадигм: **структурный функционализм** (*Т. Парсонс, Р. Мертон*), **теория конфликта** (*К. Маркс, Г. Зиммель, Р. Дарендорф, Л. Козер*), **теория обмена** (*Дж. Хоманс, П. Блау, Р. Эмерсон*), **символический интеракционизм** (*Дж. Мид, Г. Блумер, Т. Шибутани*), **этнометодология** (*Г. Гарфинкель*).

**Парадигма структурного функционализма.** Представители данного подхода рассматривают социальные системы с точки зрения целостности и стабильности. Структурный анализ общества направлен на выявление функциональности или дисфункциональности со-



циальных взаимосвязей, то есть их способности поддерживать целостность социальной системы или, напротив, препятствовать таковой.

**Парадигма социального конфликта.** Сторонники данной теории рассматривают конфликт как естественное явление социальной жизни. Его основой является объективно существующая в обществе дифференциация. Конфликт выполняет в обществе стимулирующую функцию, создавая предпосылки для развития общества. Однако не все конфликты играют в обществе позитивную роль, поэтому на государство возлагается функция контроля над конфликтами, чтобы они не перерастали в состояние повышенной социальной напряженности.

**Теория социального обмена.** Суть парадигмы заключается в том, что функционирование человека в обществе основывается на обмене различными социальными благами. Взаимодействие между субъектами социальных отношений носит ценностно-нормативный характер. Данная концепция является промежуточной между макросоциологическими и микросоциологическими парадигмами. Именно в этом и заключается ее главная ценность.

**Символический интеракционизм.** Основанием символического интеракционизма является утверждение о том, что взаимодействие людей происходит с помощью интерпретации символов и знаков. Социальный прогресс рассматривается социологами как выработка и изменение социальных значений, не имеющих строгой причинной обусловленности, зависящих больше от субъектов взаимодействия, чем от объективных причин.

**Этнометодология.** Парадигма основана на изучении социального взаимодействия. Основой данной парадигмы является анализ смыслов, которые люди придают социальным явлениям. Эта концепция возникла в результате расширения методологической базы социологии, включения в нее методов изучения различных общин и примитивных культур и перевода их на язык процедур анализа современных социальных и культурных явлений и процессов.

## ВОПРОСЫ ДЛЯ КОНТРОЛИРУЕМОЙ ПОДГОТОВКИ И ОБСУЖДЕНИЯ

1. Блиц-опрос по ключевым понятиям. Преподаватель предлагает студентам закончить фразы: «Социология – это...», «Структура социологического знания включает в себя...», «Основные

функции социологии – это...» и т. д. Целесообразно проводить в начале занятия. Время проведения – 5–7 минут.

2. В чем состоит специфика предмета социологии по отношению к предметности других социогуманитарных дисциплин?

3. В каких социальных процессах Вы видите исторические предпосылки формирования социологии как самостоятельной научной дисциплины?

4. Меняется ли исторически роль каждой из функций социологии? С чем это связано, по Вашему мнению? Какие из функций социологии наиболее актуальны в современном белорусском обществе?

5. В чем состоит различие основных теоретических парадигм современной социологии? Как различались бы задачи научного исследования в случае каждой из парадигм, если бы предметом изучения выступали: а) гендер; б) война; в) юмор; г) средства массовой информации?

6. Как в структуре социологического знания отражены основные теоретические подходы к изучению социальной реальности?

### **ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ ДОКЛАДОВ И РЕФЕРАТОВ**

1. Исторические этапы формирования социологической мысли.

2. Социология в системе социогуманитарных знаний: сравнительный анализ.

3. Микросоциология и макросоциология как основные структурные элементы в системе социологического знания.

4. Социальное и социетальное: сравнительный анализ понятий.

5. Основные принципы структурно-функциональной теоретической парадигмы в социологии.

6. Основные принципы теоретической парадигмы символического интеракционизма.

7. Основные принципы теоретической парадигмы социального конфликта в социологии.

### **ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ ДИСКУССИЙ**

1. Место и роль социологии в системе современного белорусского социогуманитарного знания.

2. Может ли социология быть строгой наукой?
3. Функции социологии в информационном обществе.

### САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ КОНТРОЛИРУЕМАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ

1. Ознакомившись по хрестоматии с отрывками из работ Э. Гидденса и П. Штомпки по теме «Социологическое воображение», охарактеризуйте заданное преподавателем социальное явление, используя изложенный во фрагментах методологический подход.

2. Заполните пропущенные графы в таблице.

#### Теоретические парадигмы в современной социологии

Теоретическая парадигма	Уровень в структуре социологического знания	Образ общества	Ключевые вопросы
Структурный функционализм			Что объединяет общество? Каковы главные подсистемы общества? Каково функциональное назначение каждой из подсистем для общества в целом?
	Макросоциология	Общество характеризуется как система социального неравенства и эксплуатации	
Символический интеракционизм	Микросоциология		

3. Составьте структурно-логическую схему, иллюстрирующую место социологии в системе социо-гуманитарного знания.

4. Используя учебные пособия, составьте «ленту времени», на которой обозначьте годы жизни наиболее значимых представителей различных социологических школ и направлений, даты наиболее значимых открытий в социологии. С помощью данной диаграммы попытайтесь соотнести вехи становления социологии с определенными историческими событиями.

# МЕТОДОЛОГИЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

## ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ПОНЯТИЯ И КОНЦЕПЦИИ ТЕМЫ

В социологии **метод** – это способ построения и обоснования социологического знания, совокупность приемов, процедур и операций эмпирического и теоретического познания социальной реальности.

Можно выделить три уровня методов изучения социальных явлений и процессов. **Первый уровень** охватывает общенаучные методы, используемые во всех гуманитарных областях знаний (диалектический, системный, структурно-функциональный). **Второй уровень** отражает методы смежных социологии гуманитарных наук (нормативный, сравнительный, исторический и др.). К **третьему уровню** можно отнести методы, характеризующие прикладную социологию (опрос, наблюдение, анализ документов и др.).

**Социологическое исследование** – это процесс, состоящий из логически последовательных методологических, методических и организационно-технических процедур, связанных целью – получением достоверных данных об изучаемом явлении для последующего практического применения.

Социологические исследования подразделяются по многим основаниям. По **характеру добываемого социологического знания** различают исследования *теоретические* и *эмпирические*. В зависимости от **периодичности** социологические исследования подразделяются на *разовые* и *повторные* (разновидностью повторного социологического исследования является *панельное*, когда один и тот же социальный объект изучается по идентичной программе и методике через определенный интервал времени, благодаря чему появляется возможность установить тенденции его развития. Наиболее наглядный пример панельного социологического исследования – *периодические переписи населения*). По широте и глубине анализа социального явления или процесса социологические исследования

подразделяются на *разведывательные, описательные и аналитические*. **Разведывательное** исследование предваряет глубокое изучение той или иной проблемы. В ходе его проведения уточняются цели и задачи, гипотезы и предметная сфера, вопросы и их формулировка. С помощью разведывательного исследования получают оперативную социологическую информацию об изучаемом социальном объекте, явлении или процессе.

**Описательное** исследование – это получение эмпирической информации, дающей целостное представление об изучаемом социальном объекте, явлении или процессе. Объект описательного исследования – сравнительно большая совокупность, отличающаяся различными свойствами и характеристиками. Выделение в структуре объекта изучения однородных групп (например, по уровню образования, возрасту, профессии) позволяет сравнить характеристики, выявить наличие связей между ними.

**Аналитическое** исследование – социологический анализ, позволяющий не только описывать элементы изучаемого объекта, явления или процесса, но и выявлять их причины. Поиск причинно-следственных связей – основное назначение данного исследования.

*В. Ядов* выделяет следующие виды социологических исследований: **теоретико-прикладные** (ориентированные на социальное планирование и управление), **теоретико-методологические, оперативные**.

Классификация исследований *Г. Щёкина* выделяет: *пилотажные*, направленные на проверку эффективности инструментария; *полевые*, ориентированные на изучение объекта в нормальных естественных условиях, в повседневной обстановке; *лангитюдные* как разновидность повторных, когда ведется длительное периодическое наблюдение за одними лицами или социальными объектами; *сравнительные*, когда в качестве основного приема используют сопоставление информации о различных социальных подсистемах, периодах исторического развития, исследованиях разных авторов.

В социологическом исследовании можно выделить три основных **этапа**: 1) разработка программы и приемов исследования; 2) проведение эмпирического исследования; 3) обработка и анализ данных, формирование выводов, составление отчетных документов: информации, информационной и аналитической записок.

**Программа социологического исследования** – это один из важнейших социологических документов, в котором содержатся

методологические, методические и процедурные основы исследования социального объекта. Она выполняет три функции: методологическую (сформировать цели и задачи исследования, определить и провести предварительный анализ объекта и предмета исследования), методическую (разработать общий логический план исследования) и организационную (разработать систему разделения обязанностей между членами исследовательского коллектива).

Программа социологического исследования состоит: из *теоретико-методологической части*, включающей формулировку и обоснование проблемы, указание цели, определение объекта и предмета исследования, логический анализ основных понятий, формулировку гипотез и задач исследования; *методической части*, содержащей определение выборочной совокупности, характеристику методов сбора первичной социологической информации, логическую структуру инструментов для сбора этой информации, организационный план.

**Проблема** – форма научного знания, которая указывает на противоречие между осознанием потребности определенных практических действий и незнанием средств и методов их реализации. Проблема формулируется как выражение необходимости изучения определенной области социальной жизни, разработки теоретических средств и практических действий, направленных на выявление причин, вызывающих противоречия, на их разрешение.

**Цель социологического исследования** – модель ожидаемого конечного результата (решения проблемы), который может быть достигнут только с помощью проведения исследования.

**Задачи** – отдельные части, шаги исследования, которые способствуют достижению цели.

**Объектом социологического исследования** в широком смысле выступает носитель социальной проблемы, в узком – люди или объекты, способные дать социологу необходимую информацию. Чаще всего объектом выступает социальная группа – студенты, рабочие, подростки и т. п. Если, к примеру, изучаются причины неуспеваемости в вузе, то объектом изучения в равной мере являются студенты и преподаватели. Уточнение объекта в программе осуществляется через определение *генеральной* и *выборочной совокупности*; тем самым задается масштаб самого исследования.

Генеральная совокупность – все единицы исследования, которые обладают нужным для исследования признаком. **Выборочная**

**совокупность** – часть генеральной совокупности. Если выборка сделана правильно, то она считается *репрезентативной*, то есть выводы, полученные при исследовании части генеральной совокупности, будут справедливы относительно всей генеральной совокупности. Репрезентативной выборка будет тогда, когда выборочная совокупность воспроизведет структуру генеральной, то есть явится ее микромоделью.

**Предмет** исследования включает в себя те стороны и свойства объекта, которые в наиболее полном виде выражают исследуемую проблему (скрывающееся в ней противоречие) и подлежат изучению.

**Гипотеза** – это вероятностное предположение о причинах явления, взаимосвязях между изучаемыми социальными явлениями, структуре изучаемой проблемы, возможных подходах к решению социальных проблем. Исследование должно подтвердить, отвергнуть или подкорректировать гипотезу. Гипотезы должны быть точными, конкретными, ясными и касаться только предмета исследования. Они не должны содержать понятий, которые не получили эмпирической интерпретации; не должны противоречить ранее установленным научным фактам; должны быть проверяемы при данном уровне теоретических знаний и практических возможностей исследования.

В зависимости от специфики объекта осуществляется выбор методов сбора социологической информации. После составления программы исследования начинается организация полевого исследования.

В качестве основных методов сбора социологической информации можно выделить следующие.

**Наблюдение** – целенаправленное восприятие явлений объективной действительности, в процессе которого исследователь получает знания относительно внешних сторон, состояний и отношений объектов, которые изучаются. Формы и приемы фиксации данных наблюдения могут быть различными: дневник наблюдения, фото- или телеаппарат и др. Выделяют два основных типа наблюдения: **включенное** (социолог как участник группы) и **невключенное** (социолог изучает поведение со стороны).

**Эксперимент** – метод, цель которого состоит в проверке тех или иных гипотез, результаты которых имеют прямой выход на практику. Логика его проведения состоит в том, чтобы при помощи выбора некоторой экспериментальной группы и помещения ее в

необычную экспериментальную ситуацию проследить направление, величину и устойчивость изменений интересующих исследователя характеристик. Различают эксперименты полевые и лабораторные.

**Анализ документов** – один из широко применяемых и эффективных методов сбора первичной информации. Цель исследования заключается в поиске индикаторов, указывающих на наличие в документе темы, значимой для анализа, и раскрывающих содержание текстовой информации. Изучение документов позволяет выявить тенденцию и динамику изменений и развития определенных явлений и процессов. Источником социологической информации выступают обычно текстовые сообщения, содержащиеся в протоколах, докладах, резолюциях, публикациях, письмах и т. п.

Особую роль выполняет социальная статистическая информация, которая в большинстве случаев используется для характеристик и конкретно-исторического развития изучаемого явления или процесса.

Изучение документов проводится качественным (традиционным) или формализованным качественно-количественным анализом (контент-анализом).

**Опрос** как метод сбора социологической информации предусматривает:

1) устное или письменное обращение исследователя к определенной совокупности людей (респондентов) с вопросами, содержание которых представляет изучаемую проблему на уровне эмпирических индикаторов;

2) регистрацию и статистическую обработку полученных ответов, их теоретическую интерпретацию.

В каждом случае опрос предполагает обращение непосредственно к участнику и нацелен на изучение тех сторон процесса или явления, которые не поддаются вообще прямому наблюдению.

Основными видами опроса в зависимости от формы общения с респондентами являются анкетирование и интервью.

**Интервью** – целенаправленная беседа, цель которой – получить ответы на вопросы, предусмотренные программой исследования. Преимущества интервью перед анкетным опросом: возможность учесть уровень культуры опрашиваемого, его отношение к теме опроса и отдельным проблемам, выражаемое интонационно, гибко менять формулировки вопросов с учетом личности опрашиваемого и содержания предшествующих ответов, ставить необходимые дополнительные вопросы.



Можно выделить следующие типы интервью: 1) по содержанию (документальное, интервью мнений); 2) по технике проведения (свободное, стандартизированное); 3) по процедуре проведения (интенсивное, фокусированное).

**Анкетные опросы** классифицируют по содержанию и конструкции задаваемых вопросов. Различают открытые вопросы, когда респонденты высказываются в свободной форме. В закрытом опросном листе все варианты ответов заранее предусмотрены. Полузакрытые анкеты комбинируют обе процедуры.

В зависимости от источника (носителя) первичной информации различаются опросы массовые и специализированные. В массовом опросе основным источником информации выступают представители различных социальных групп, деятельность которых непосредственно связана с предметом анализа. Участников массовых опросов принято называть респондентами.

В специализированных опросах главный источник информации – компетентные лица, чьи профессиональные или теоретические знания, жизненный опыт позволяют делать авторитетные заключения.

Участниками таких опросов являются эксперты, способные дать взвешенную оценку по интересующим исследователя вопросам. Отсюда еще одно широко распространенное в социологии название таких опросов – метод экспертных оценок.

## ВОПРОСЫ ДЛЯ КОНТРОЛИРУЕМОЙ ПОДГОТОВКИ И ОБСУЖДЕНИЯ

1. Блиц-опрос по ключевым понятиям. Преподаватель предлагает студентам закончить фразы: «Основные типы социологических исследований – это...», «К преимуществам анкетного опроса относятся...», «Генеральная совокупность – это...» и т. д. Целесообразно проводить в начале занятия. Время проведения – 5–7 минут.

2. Опишите основные этапы социологического исследования. В чем состоят цели и задачи каждого из них? Какие результаты предполагается получить на каждом из этапов?

3. В чем состоят сходства и различия анкетирования и интервью как методов сбора социологической информации?

4. Какие виды и типы вопросов может включать в себя анкета? Сформулируйте основные правила составления анкет. Раскройте сущность правила «воронки».

5. Раскройте сущность метода выборки. Что такое репрезентативность выборочной совокупности?

6. Существуют ли, по Вашему мнению, социально-культурные ограничения для использования тех или иных методов сбора социологической информации? Попробуйте сформулировать принципы «кодекса социолога».

### **ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ ДОКЛАДОВ И РЕФЕРАТОВ**

1. Особенности и виды прикладных социологических исследований.

2. Виды повторяющихся социологических исследований.

3. Программа социологического исследования: структура и содержание.

4. Контент-анализ как метод сбора социологической информации.

5. Метод эксперимента в социологии и в естествознании: сравнительный анализ.

6. Социологический опрос как метод сбора первичной социологической информации.

### **ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ ДИСКУССИЙ**

1. Социологические опросы: история и современность.

2. Ведущие социологические службы мира: история современности.

3. Центры прикладных социологических исследований в Беларуси.

4. Социолог и общественное мнение: изучать или формировать?

### **САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ КОНТРОЛИРУЕМАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ**

1. С помощью учебного пособия составьте таблицу сравнительного анализа преимуществ и недостатков интервью и анкетного опроса как методов сбора первичной социологической информации.

2. С помощью учебных пособий составьте таблицу классификаций и типологий анкетных вопросов.

3. Составьте анкету для социологического опроса по теме, заданной преподавателем, используя в ней все виды вопросов. Выделите в анкете структурные элементы, организуйте порядок предъявления вопросов в соответствии с правилом «воронки».

## ТЕСТ

1. Возникновение социологии как системы научного знания относят:

- а) к II веку до нашей эры;
- б) к XVII веку;
- в) к середине XIX века;
- г) к XX веку.

2. Кто употребил термин социология для обозначения «науки об обществе, опирающейся на факты»?

- а) Конт О.;
- б) Спенсер Г.;
- в) Маркс К.;
- г) Гидденс Э.

3. В структуре социологического знания выделяют следующие разделы:

- а) теоретическую и прикладную социологию;
- б) теоретическую и эмпирическую социологию;
- в) макросоциологию и микросоциологию;
- г) социальную статику и социальную динамику.

4. Предметом социологии как науки являются:

- а) коллективы людей;
- б) мотивы общественного поведения людей;
- в) особенности, тенденции и закономерности развития и взаимодействия различных социальных общностей и систем в определенных исторических условиях;
- г) социальные институты и организации.

5. Какие из перечисленных функций не являются функциями социологии?

- а) прогностическая;
- б) методологическая;
- в) познавательная;
- г) мировоззренческая.

6. Какие из перечисленных методов относятся к методам сбора социологической информации?

- а) анализ документов;
- б) социологический опрос;
- в) измерение;
- г) моделирование.

7. Выборочная совокупность социологического исследования – это:

- а) группа людей, непосредственно принимающих участие в опросе в качестве респондентов;
- б) совокупность правильно заполненных анкет;
- в) совокупность бракованных опросных листов;
- г) случайно выбранная группа людей.

8. Вопрос анкеты, в котором отсутствуют варианты ответов, называется:

- а) контактным;
- б) косвенным;
- в) прямым;
- г) открытым.

9. Какая парадигма рассматривает общество на микроуровне?

- а) символический интеракционизм;
- б) структурный функционализм;
- в) парадигма социального конфликта.

10. Какие из перечисленных свойств являются недостатками анкетного опроса?

- а) возможность опросить большое количество респондентов;
- б) большое количество бракованных анкет;
- в) невозможность для респондента уточнить свой ответ;
- г) анкетирование не требует профессиональной подготовленной группы интервьюеров.

*Правильные ответы:* 1. (в); 2. (а); 3. (в); 4. (в); 5. (б, г); 6. (в, г); 7. (а); 8. (г); 9. (а); 10. (б, в).

## **АНАЛИЗ ХРЕСТОМАТИЙНЫХ ТЕКСТОВ**

### **СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ВООБРАЖЕНИЕ**

1. В чем состоит специфика социологического воображения как методологического приема?

2. Чем отличается данный метод от традиционных приемов сбора и обоснования социологической информации?

3. Как связаны цели гуманитарного образования с социологическим воображением?

4. Попробуйте применить перспективу социологического воображения к анализу собственной биографии. Какие новые аспекты личного жизненного пути раскрывает данный прием?

5. К какому уровню социологического исследования может быть отнесен данный метод? К какому уровню организации социологического знания могут быть отнесены данные полученные с помощью социологического воображения?

Сокращено по источникам: Э. Гидденс. **Социология**. 2-е изд. М., 2005. С. 37–38; П. Штомпка. **Социология социальных изменений**. М., 1996. С. 14–15.

### Э. Гидденс Социология

#### Развитие социологического мировоззрения

Обучение социологическому мышлению означает развитие силы воображения. Изучение социологии *не может* происходить как рутинный процесс получения знаний. Социолог – это человек, который способен освободиться от непосредственных личностных обстоятельств. Работа социолога, по знаменитому выражению Чарльза Райта Миллса, зависит от **«социологического воображения»**. Большая часть учебников социологии привлекает внимание к данному термину. Но, в отличие от самого Миллса, они используют его обычно совершенно без всякого воображения.

Социологическое воображение, прежде всего, предполагает *способность «отстраниться» от привычной рутины нашей повседневной жизни, чтобы взглянуть на нее по-новому*. Рассмотрим простейший акт – выпивание чашки кофе. Что можно сказать с социологической точки зрения о таком, по-видимому, незначительном фрагменте нашего поведения? Ответ – чрезвычайно много.

В первую очередь можно указать, что кофе – это не только напиток, который помогает поддерживать необходимый запас жидкости. Он имеет *символическое значение* как один из ежедневных социальных ритуалов. Причем ритуал, связанный с питьем кофе, имеет более важное значение, чем собственно акт потребления напитка. Например, два человека, собирающихся «выпить чашечку кофе», скорее всего более увлечены встречей и возможностью поболтать, чем напитком. Еда и питье во всех обществах – это возможность социального взаимодействия и исполнения

ритуалов, и поэтому они представляют богатую тему для социологического исследования.

Во-вторых, кофе – это *наркотик*, содержащий кофеин, который оказывает стимулирующее воздействие на мозг. Любители кофе не воспринимаются большинством представителей западной культуры как «наркоманы». Почему это так – интересный социологический вопрос. Как и алкоголь, кофе – «общественно приемлемый» наркотик, а марихуана, например, нет. Однако существуют культуры, которые терпимо относятся к потреблению марихуаны, но отвергают кофе и алкоголь.

В-третьих, за чашечкой кофе стоит целая сеть сложных *социальных и экономических отношений*, охватывающих весь мир. Для производства, доставки и продажи кофе необходимы непрерывные экономические операции, охватывающие множество людей, удаленных от пьющих кофе на тысячи миль. Изучение подобных глобальных взаимодействий является важной задачей социологии, поскольку многие аспекты нашей жизни зависят сегодня от мирового торгового обмена и связей.

Наконец, за актом наслаждения чашечкой кофе стоит процесс *совершившегося социального и экономического развития*. Кофе, как и множество других, ныне привычных для Запада, продуктов, таких как чай, бананы, картофель и сахар, стал широко употребляться только начиная с XIX века. Хотя кофе пришел с Ближнего Востока, начало его массового потребления – период западной колониальной экспансии, около полутора столетий назад. Фактически весь кофе, потребляемый сегодня в западных странах, доставляется из Южной Америки и Африки, которые были ранее колониями европейцев.

## *П. Штомпка*

### **Социологическое воображение**

#### **Цель образования: социологическое воображение**

Обучение социологии преследует четыре цели: (а) научить *языку* этого предмета, набору понятий, с помощью которых познается социальная реальность; (б) привить определенный взгляд на предмет, *перспективу* подхода к социальной реальности; (в) научить применять *методы*, процедуры и технику эмпирических исследований; (г) использовать информацию об основных *фактах* и

сведениях о современной общественной жизни. Объединим пункты (а) и (б) – язык и перспективу – одним названием «социологическое воображение», заимствованным из классической работы Ч. Р. Миллса. По определению Миллса, «социологическое воображение помогает нам понять историю и биографию, а также связь между ними внутри общества». Проанализируем значение данного определения и распространим понятие социологического воображения за рамки, в которых его использовал Миллс.

Под социологическим воображением я понимаю умение или способность рассматривать общество под определенным углом зрения. Это умение включает пять компонентов: **(а) рассматривать все социальные явления как результат деятельности социальных агентов, индивидов либо групп и идентифицировать этих агентов; (б) понимать скрытые за поверхностью явлений структурные и культурные ресурсы и ограничения, влияющие на социальную жизнь, в том числе те возможности, которые имеются в распоряжении агентов; (в) изучение предшествующей традиции, живого наследия прошлого и его постоянного влияния на настоящее; (г) воспринимать общественную жизнь в ее динамике, изменчивом процессе становления; (д) признание огромного разнообразия и вариантов форм проявления общественной жизни** (Эверетт Хьюз определяет одну из главных задач социологического образования следующим образом: «Освобождение [познания] посредством расширения границ человеческого мира, проникновения во внутренний мир других людей и сравнения с миром других людей и других культур – не единственный аспект социологического воображения... Однако все это составляет его значительную часть, поскольку является частью человеческой жизни»).

Иными словами, социологическое воображение – это вытекающая из признания разнообразия и множественности социальных установлений способность связать любое событие в обществе со структурным, культурным и историческим контекстами, а также с индивидуальными и коллективными действиями членов общества. <...>

Базисная посылка социологии заключается в том, что понимание тенденций развития общества, в котором мы все живем, позволяет понять самих себя. Ч. Райт Миллс определил это свойство как *социологическое воображение – способность рассматривать соб-*

*ственный жизненный опыт и личные трудности в контексте структурной организации своего общества и той исторической эпохи, в которой мы живем.* Как правило, наше видение обусловлено сферой нашего общения – школой, работой, семьей, соседями, феномен социологического воображения позволяет раздвинуть узкие рамки и почувствовать взаимосвязь между личным опытом и более масштабными социальными и историческими событиями. Миллс указывает, что наши личные проблемы и общественные вопросы «накладываются и переплетаются, образуя более крупномасштабную структуру социальной и исторической жизни».

Каждый человек может правильно оценить себя только в сравнении с другими. Понять это и связать свою биографию с историей – признак социологического анализа. И каким бы вопросом мы ни занимались, **социологическое воображение требует видеть его в контексте трех типов проблем.**

1. Какова структура общества как системы? Каковы его элементы и как они связаны между собой? Чем они отличаются друг от друга?

2. Каково место этого общества в истории? Каков механизм его изменения? Какую роль оно играет в развитии человечества? Как его свойства влияют на исторический период, в котором мы живем? Каковы особенности этого периода? Чем он отличается от других периодов? Каким путем идет история?

3. Какие типы людей играют важную роль в этом обществе в данный период? Какие типы людей идут на смену? Как они формируются? Какие особенности «человеческой природы» раскрываются в этот период? Какую роль играет здесь общество?

### **СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ РЕАЛИЗМ И НОМИНАЛИЗМ В РАБОТЕ П. СОРОКИНА «СИСТЕМА СОЦИОЛОГИИ»**

1. В чем состоит различие номиналистического и реалистического подходов в методологии социологического исследования?

2. В чем состоит ограниченность каждого из описанных П. Сорокиным подходов?

3. Каким образом П. Сорокин интерпретирует социальное взаимодействие?

Сокращено по источнику: **П. Сорокин. Система социологии. М., 1993. С. 160–167.**



Раз мы пришли к выводу, что явление взаимодействия представляет коллективное единство, то встает вопрос о реальности этого коллективного единства. Этот вопрос гласит: *суть ли коллективное единство или общество – реально существующее явление или же они реально не существуют, а реально даны только индивиды, их составляющие?*

Как известно, этот вопрос встал давно и вызвал большие споры. Эти споры не заглохли и в наше время.

Основные ответы на этот вопрос вылились в два течения. Первое из них можно охарактеризовать как течение социологического реализма, второе – как течение социологического номинализма.

Сущность ответа первого течения состоит в утверждении, что *общество есть реальность особого класса, отличная и даже независимая от реальности составляющих его индивидов*; общество имеет свое существование, свои функции, свои органы, короче – оно живет как всякое подлинно существующее явление, говорят нам «реалисты».

<...> Крайнюю позицию в социологическом реализме занимали органицисты, то есть сторонники органической школы в социологии. Они утверждали, что общество не только есть реально существующее явление, но что реальность его такова же, как и реальность всякого организма, ибо общество само представляет организм... Как всякий организм, оно имеет свои органы и клетки. Такими клетками являются индивиды. Как в организме каждый орган выполняет свои функции, так и в обществе надлежащие органы выполняют свои. Словом – общество есть подлинно реальное существо, независимое от составляющих его индивидов, имеющее и физическое и психическое бытие.

В менее отчетливой и резкой форме тезисы социологического реализма поддерживаются и рядом других социологов. Таковы, например, Гумплович, Дюркгейм, Позада, Де-Роберти, Изуле, Эспинас, Фулье, Гирке и др. Приведем несколько примеров. «В человеке мыслит совсем не он, но его социальная группа, – пишет Гумплович. – Разве мыслит, чувствует, имеет вкус индивид? Нет! Не индивид, а социальная группа». «Мы считаем отдельными реальными элементами в социальном процессе не отдельных лиц, а социальные группы». Общество или разряд социальных фактов «составляют образы мыслей, действий и чувствований, находящихся вне индивида и одаренных принудительной силой, вследствие которой он

вынуждается к ним», – пишет Дюркгейм. Социальным является «всякий образ действий... имеющий *свое собственное* существование, независимое от его индивидуальных проявлений».

<...> Таковы вкратце различные оттенки социологического реализма.

*Социологический номинализм, в противоположность социологическому реализму, утверждает: 1) что единственно реальны индивиды, составляющие общество, 2) что вне индивидов как реальности нет никакой другой реальности; с удалением индивидов от общества не остается ничего, 3) что нет общества как реальности ни в смысле физического тела, ни в смысле особого от сознания индивидов надындивидуального сознания или коллективной души.*

Таковы основные тезисы социологического номинализма. Наиболее ярким представителем его в последнее время был Г. Тард. Он отрицает, прежде всего, реальность общества как организма или как реальность физического тела. «...Организмизм не только неверен, – говорит он далее, – но он опасен. Если я не вижу его услуг, то я отлично вижу заблуждения, которые он усилил. Прежде всего, к ним относится тенденция создания социологической онтологии, конструирования сущностей в качестве вещей, постоянного употребления слов вроде “социальный принцип”, “душа толпы” или других смутных понятий вроде “социальной среды” в смысле биологической метафизики, быть может, наилучшей из всех метафизик».

Из этого отрывка уже ясна позиция Тарда. Еще более рельефно она выясняется из следующей цитаты, направленной против Дюркгейма. Является заблуждением утверждение, говорит он, «что социальный факт, поскольку он социальный, существует *вне всех своих индивидуальных проявлений*... Дюркгейм возвращает нас в самую глубину схоластики. Социология не то же самое, что онтология. Признаюсь, мне очень трудно понять, как может случиться, что, “отбросив индивидуумов, получим в остатке общество”». «Чем может быть общество, если мы отвлечемся от составляющих его индивидов?», – спрашивает Тард и отвечает: ничем. В основе дюркгеймовской точки зрения он видит предрассудок, состоящий в том, что комбинация элементов может быть отлична от суммы последних. Эта точка зрения, приложимая в химии и биологии, по Тарду, неприменима к социологии: в последней при удалении индивидуального исчезает и социальное. В обществе нет

ничего, что в частичном виде не существовало бы в индивидах в качестве достояния живущих и умерших поколений...

Весьма близкой к социологическому номинализму, но в значительной мере свободной от его недостатков является «русская субъективная школа» в лице *П. Л. Лаврова, Н. К. Михайловского и Н. И. Кареева*.

Их отрицательное отношение к социологическому реализму выразилось, во-первых, в резкой и по существу правильной критике органической школы; во-вторых, в страстной защите личности как верховной этической ценности (в субъективной школе); в-третьих, в тщательном анализе понятия индивидуальности (особенно Н. К. Михайловским) и в доказательстве, что из всех возможных индивидуальностей (от атома до вселенной) человеку надлежит остановиться на личности как подлинной социальной индивидуальности: только она – подлинная реальность, действующая, мыслящая, страдающая и наслаждающаяся; только она – не абстракция; только она и ее судьбы могут быть правильным критерием прогресса и т. д.

По времени, по блеску и глубине аргументации русская субъективная школа должна быть поставлена во главе критиков социального реализма. Если я типичным выразителем социального номинализма ставлю Тарда, а не эту школу, то потому, что социологи этой школы не были последовательными номиналистами и свободны, как увидим сейчас, от ошибок последнего.

Спрашивается, которое из этих двух направлений мы должны признать истинным? Прав ли социологический реализм или социологический номинализм?

Для того чтобы и постановка вопроса и ответ на него были вполне ясны, необходимо удалить из проблемы многозначные и неопределенные термины или условиться об их смысле. Таким термином служит термин «реальность». Человеку, немного знакомому с философией и гносеологией, известна многообразность содержания, вкладываемого в это слово различными философами и теоретиками познания. Не условившись относительно его значения, мы неизбежно впадем в двусмысленности и неясности. Весь спор социологического реализма и номинализма в значительной степени основан именно на двусмысленности и неодинаковом понимании термина «реализм» и его производных.

Поэтому поставим вопрос о природе реальности коллективных единств или обществ несколько иначе.

Спросим себя, правы ли реалисты, утверждая, что общество как реальность особого класса существует *независимо* и *вне* составляющих его индивидов?

Ответ на этот вопрос может быть только отрицательный: никакая конкретная вещь не может существовать *вне и независимо от ее элементов*: отнимите от воды ее элементы – кислород и водород – и воды не будет; отнимите от организма его клетки – и организма не будет; отнимите от солнечной системы ее членов – и солнечная система исчезнет. Отнимите от общества его элементы – индивидов – и общество исчезнет. Без индивидов – общества людей не создашь, как без элементов любой вещи нельзя создать эту вещь.

Это так ясно и очевидно, что настаивать на этом трюизме нет надобности... Спросим себя далее, правы ли реалисты, утверждая, что есть «коллективная душа», или «коллективное сознание», имеющее свое собственное бытие, независимое от сознания и души составляющих общество индивидов?

Если буквально понять такие утверждения (а реалисты дают достаточно поводов для такого буквального понимания), то ответ опять-таки может быть только отрицательным. Правда, выражения «душа общества», «душа народа», «народный дух» и т. д. фигурируют постоянно. Но значит ли это, что есть какое-то «сознание общества» или «душа общества», *независимые* от сознания составляющих общество индивидов или имеющие свое собственное существование вне существования индивидуальных душ?

Ответ дает «метод вычитания». Отнимите от этой «коллективной души общества» «души» всех составляющих его индивидов, вычтите из «социального сознания» сознание *всех* его членов, бывших и сущих, и вы получите пустое место...

Но если основные тезисы социологического реализма, понятия в их буквальном смысле, не могут быть приняты, то спрашивается: приемлемы ли тезисы социологического номинализма, взятые опять-таки в их буквальном смысле? Можем ли мы поддерживать положение, что *общество или коллективное единство как совокупность взаимодействующих индивидов равно простой сумме индивидов? Можем ли мы, далее, согласиться с Тардом, что в обществе нет ничего, что не существовало бы в индивидах?*

Достаточно небольшого размышления, чтобы сказать: *non possumus* (мы не можем).

Равно ли общество как совокупность взаимодействующих индивидов простой сумме последних, – это зависит от смысла, придаваемого «сумме индивидов»: если под суммой индивидов понимаются индивиды *взаимодействующие*, тогда сумма их равна обществу или коллективному единству, ибо сумма *взаимодействующих* индивидов сама составляет «общество». Если же под суммой индивидов понимаются индивиды *не взаимодействующие*, изолированные, отделенные друг от друга, как лейбницевские монады или две сардины, закупоренные в двух разных коробках, тогда сумма индивидов не равна обществу. Не равна по очень простой причине: по той, что во втором случае изолированные индивиды *не взаимодействуют*, в первом – взаимодействуют. В последнем случае присоединяется *новое условие* – взаимодействие. В силу добавочного условия создается ряд явлений, которого нет и быть не может при его отсутствии. Его наличие превращает простую сумму индивидов в общество, в коллективное единство...

Сказанное дает ответ и на второй поставленный вопрос. Как вода – результат взаимодействующих кислорода и водорода – резко отлична от каждого из элементов, порознь взятых или их простой суммы, так и коллективное единство как совокупность взаимодействующих индивидов обладает рядом свойств, процессов и явлений, которых нет и быть не может в простой сумме изолированных индивидов. Тот, кто, подобно Гарду, утверждает обратное, похож на человека, «из-за деревьев» не видящего леса, леса как общества взаимодействующих деревьев, отличного от простой суммы не взаимодействующих древесных единиц.

Общий вывод из всего сказанного о социологическом реализме и номинализме таков: *ни то, ни другое из этих двух течений неприемлемо*. Каждое из них, в пылу спора, выставляет такие положения, которые либо логически абсурдны, либо эмпирически неверны. *Общество или коллективное единство как совокупность взаимодействующих людей, отличная от простой суммы не взаимодействующих индивидов, существует. В качестве такой реальности sui generis оно имеет ряд свойств, явлений и процессов, которых нет и не может быть в сумме изолированных индивидов. Но, вопреки реализму, общество существует не «вне» и «независимо» от индивидов, а только как система взаимодействующих единиц, без которых и вне которых оно немислимо и невозможно, как невозможно всякое явление без всех составляющих*

*его элементов.* Термины, подобные «социальному сознанию», «душе народа», «национальному духу» и т. д., могут фигурировать только в качестве поэтических образов; взятые же в своем буквальном смысле они не соответствуют действительности.

Научно допустимыми они являются лишь тогда, когда хотят выразить своеобразность психической жизни взаимодействующих индивидов, отличную от психических переживаний суммы изолированных людей. С таким содержанием они приемлемы. Но во избежание недоразумений предпочтительнее не употреблять их.

Таков наш ответ на поставленный в начале параграфа вопрос. Следует ли его квалифицировать как социологический реализм или же он представляет форму номинализма – предоставляем решать любителям: важна не номенклатура, а содержание ответа.

### *Литература*

1. Бабосов, Е. М. Общая социология: учеб. пособие для студентов вузов / Е. М. Бабосов. – Минск: ТетраСистемс, 2002. – С. 640.
2. Социология. Основы общей теории / под ред. Г. В. Осипова. – М.: Университетское, 1996. – С. 560.
3. Социология: учеб. пособие для студентов вузов / под ред. А. Н. Елсукова. – Минск: ТетраСистемс, 1998. – С. 320.
4. Кравченко, А. И. Социология: учеб. для вузов / А. И. Кравченко. – М.: ПЭРСЕ: Логос, 2003. – С. 640.
5. Гидденс, Э. Социология / Э. Гидденс. – 2-е изд. – М.: Едиториал УРСС, 2005. – С. 534.
6. Штомпка, П. Социология социальных изменений / П. Штомпка. – М.: Логос, 1996. – С. 312.
7. Асп, Э. К. Введение в социологию / Э. К. Асп. – СПб.: Алетейя, 1998. – С. 430.

## ОБЩЕСТВО: СОЦИАЛЬНАЯ СТАТИКА И ДИНАМИКА

*Цель изучения темы:* приобретение систематизированного знания по основным вопросам социальной статистики и динамики, формирование навыков компетентных суждений и оценок основных закономерностей функционирования и развития общества и приобретение навыков компетентных суждений и оценок в процессе анализа закономерностей, этапов и причин развития общества, а также аргументированного анализа реальных проблем развития современного общества.

*Задачи изучения темы:* освоить программные знания об обществе, его структуре, особенностях функционирования и развития, о механизмах социальных трансформаций; сформировать умение объяснять исторические причины и условия цивилизационных процессов в глобализирующемся мире; приобрести навыки компетентного изложения и оценки актуальных вопросов социальной динамики различных сфер белорусского общества, обоснования причин и условий цивилизационного выбора Беларуси.

*Студент должен знать:* социальную структуру, основные подсистемы и компоненты общества, особенности их функционирования, типы и функции культуры как второй социальной природы; сущность социальной динамики, ее причины и факторы, основные законы развития общества, типологию обществ; сущность и особенности социальных трансформаций и глобализационных процессов в мире.

*Студент должен овладеть умениями, навыками и компетенциями:* оценки и анализа особенностей функционирования основных подсистем современного общества; анализа социокультурных трансформаций и социальных процессов, происходящих в современном обществе; оценки модернизационных процессов и сущно-

сти проблемы развития локальных цивилизаций, национальных государств; анализа альтернатив цивилизационного выбора Беларуси в глобализирующемся мире.

### ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ПОНЯТИЯ И КОНЦЕПЦИИ ТЕМЫ

**Общество** – это динамично развивающаяся целостная система социальных взаимодействий, в которые включены индивиды и их различные общности (семейные, профессиональные, территориальные и т. п.), составляющие в своей совокупности целостную систему. Основные социальные характеристики общества: 1) системность; 2) динамизм; 3) целостность.

В системном подходе *Д. Истона*, американского социолога и политолога, общество рассматривается как система, целостный организм, находящийся в сложном взаимодействии с окружающей средой (природой и другими обществами). Это взаимодействие осуществляется по двум каналам: «вход», то есть канал влияния окружающей среды на общество, и «выход» – обратное воздействие системы на среду. Согласно Истону, различают два типа «входа»: требования и поддержка. Общество как система в процессе конверсии «перерабатывает» требования, и на «выходе» появляются управленческие решения и действия по поводу распределения ценностей и ресурсов. Следовательно, главная цель системы заключается в самосохранении путем приспособления к изменяющимся требованиям окружающей среды и активного воздействия на нее. При таком подходе общество изучают через анализ соответствующих стимулов и реакций на них, но собственно общество, его структура и специфика остаются «за кадром».

Поэтому системный подход дополняется **функциональным подходом**, при котором общество также рассматривается как система, реагирующая на воздействия окружающей среды, но, кроме того, дается анализ структуры общества исходя из тех функций, которые выполняют те или иные подсистемы общества. Так, функциональный подход представляет собой изучение взаимосвязей функций различных подсистем общества. Функциональный подход по изучению общества был предложен *Т. Парсонсом*. Подсистемами общества, по Парсонсу, являются экономическая, политическая, социальная и сис-



тема социализации или культуры, каждая из которых выполняет свою функцию. Так, экономическая подсистема осуществляет функцию адаптации, то есть приспособления общества к природной среде, эффективного управления ресурсами и удовлетворения материальных потребностей индивида и общества. Политическая подсистема выполняет функцию целеполагания, то есть принятия рациональных решений и мобилизации ресурсов на их выполнение. Функцию интеграции реализует социальная подсистема, а система социализации – функцию воспроизводства и поддержания образца, то есть осуществления процесса «включения» человека в социальную систему, общество. Все эти подсистемы в своем взаимодействии создают непрерывно функционирующую целостную систему общества.

В процессе активной деятельности люди включаются в одну или несколько подсистем единой и целостной системы общества и, тесно взаимодействуя друг с другом, образуют определенные **структурные компоненты общества**. Основными из таких компонентов можно назвать следующие: 1) множество индивидов, являющихся неповторимыми личностями; 2) социальные статусы (социальные положения), занимаемые людьми в обществе; 3) социальные роли, выполняемые людьми в обществе в соответствии с их статусами; 4) социальная структура, включающая в себя социальные страты (рабочие, крестьяне, предприниматели, служащие и т. п.), территориальные, этнонациональные и иные общности; 5) социальные взаимодействия людей; 6) социальные институты и организации, придающие обществу целостность и устойчивость (семья, государство, школа, церковь и т. п.).

Одним из важнейших факторов развития человека и общества является культура. **Культура** – это специфический человеческий способ деятельности, направленный на созидание духовных и материальных ценностей, результатом которого является изменяющаяся система идеалов, ценностей и норм. Культура предстает как сотворенная человеком «вторая природа», в отличие от естественной природы.

Так, некоторые авторы, в частности П. Сорокин, считают целесообразным структурировать постоянно развивающуюся систему культуры в зависимости от господствующей на том или ином этапе ее развития первоценности, или первосмысла, на *три основных типа*: 1) чувственная; 2) идеациональная, или рациональная; 3) идеальная (идеалистическая) культура.

В европейской философско-социологической традиции (в работах В. Виндельбанда, Э. Кассирера, А. Вебера, Х. Ортега-и-Гассета и др.) сформировалась иная классификация *типов культур*: 1) народная культура; 2) национальная культура, вырастающая из народной и включающая в себя национальное своеобразие данного народа; 3) массовая культура, ориентированная на усредненный уровень развития потребителей культурных ценностей, представляет собой произведения, отличающиеся стандартизированным, упрощенным и развлекательным характером; 4) элитарная культура, направленная на избранных людей, обладающих хорошо развитой художественной восприимчивостью, и представляющая собой «искусство для искусства»; 5) наравне с доминирующей культурой (совокупность ценностей и норм, воспринимаемых большинством) в обществе существуют субкультуры, представляющие собой системы смыслов, ценностей, норм, стереотипов поведения различных социальных групп (например, молодежная субкультура); 6) контркультура – комплекс норм и ценностей, которые противостоят доминирующей культуре (например, контркультура преступной группировки).

Социологическое исследование культуры направлено именно на человекотворческую сущность культуры, под которой подразумевается, во-первых, то, что человек рассматривается как творец культуры, то есть как субъект творчества, во-вторых, то, что человек выступает как творение культуры, ее объект.

**Социальные изменения** – это многообразные перемены, происходящие в течение определенного времени в обществе как целостной системе, в его структуре, в деятельности и функционировании всех компонентов социума. Среди основных причин социальных изменений выделяют:

1. Демографические изменения (рост населения, увеличение продолжительности жизни и т. д.).

2. Природные изменения. Они, в свою очередь, делятся на естественные (наводнения, землетрясения, засуха и т. д.) и начавшиеся в результате воздействия человека (истощение минеральных и энергетических ресурсов, загрязнение окружающей среды, глобальное потепление и т. д.).

3. Изменения в области технологии (автоматизация производства, использование компьютеров) – значительно повысили экономическую продуктивность и уровень жизни многих слоев населения.

4. Изменения в области культуры (научные открытия, новые верования и ценности и т. д.).

Под воздействием различных факторов в обществе происходит изменение:

- а) состава населения (этнического состава, занятий и доходов);
- б) способов поведения (изменение уровня социального взаимодействия, способов добывания средств существования);
- в) социальной структуры (перемены в экономике и распределении власти, в семейной жизни, образовании и религии);
- г) культуры (рост популярности каких-либо социально-политических идей).

Социальные изменения охватывают все сферы общества, все виды многообразных перемен в нем, составляя суть социальной динамики общества. Социальная динамика может быть выражена и через такие понятия, как социальный процесс, социальное развитие, социальная эволюция, социальный прогресс и т. п.

Социальная динамика включает в себя и рассмотрение основных законов развития общества. К ним относятся: закон ускорения истории (на каждую последующую стадию развития общества уходит меньше времени, чем на предыдущую, что свидетельствует об уплотнении исторического времени) и закон неравномерности (народы и нации развиваются с неодинаковой скоростью).

**Социальное развитие** – процесс накапливающихся, необратимых изменений в достаточно больших интервалах времени, в результате которого возникает качественно новое состояние социального объекта. Разделение социальных изменений на определенные типы может быть реализовано и в зависимости от направленности осуществляющихся перемен. Так, выделяют прогрессивные, регрессивные социальные изменения и циклическое движение.

В зависимости от темпа социальных изменений различают следующие виды социального развития: социальная эволюция и социальная революция. Социальная эволюция – это медленные, постепенные изменения в обществе. Социальная революция – это быстрые, радикальные изменения в обществе. Социальная революция предполагает качественные изменения в общественных отношениях, во всей их системе.

История человечества представляет собой постепенный переход от одного типа обществ к другому. В социологии принято выделять несколько типологий обществ по различным основаниям.

По критерию *письменности* выделяют общества дописьменные и письменные (алфавит и фиксация звука на материальных носителях).

По числу уровней управления и степени социального расслоения выделяют общества простые и сложные. **Простые общества** возникли 40 тыс. лет назад. Социальную организацию простых обществ характеризуют следующие черты: эгалитаризм, приоритет кровно-родственных связей, низкий уровень разделения труда и развития техники. В науке принято выделять два этапа развития простых обществ: локальные группы и первобытные общины.

**Сложные общества** возникли 6 тыс. лет назад. Переходной формой от простого общества к сложному является *вождество*. К сложным обществам относят такие, где появляется прибавочный продукт, товарно-денежные отношения, социальное неравенство и социальная стратификация (рабство, касты, сословия, классы), специализированный и широко разветвленный аппарат управления.

В основании третьей классификации обществ лежит **способ добывания средств существования**. Выделяют *общества, существующие за счет охоты и собирательства, общества, занимающиеся скотоводством и огородничеством, аграрные и промышленные*.

По мнению **К. Маркса**, тип общества определяется **способом производства и формой собственности**, в зависимости от которых выделяют: *первобытное, рабовладельческое, феодальное, капиталистическое, социалистическое и коммунистическое общество*.

Современная социология использует наиболее общую классификацию типов обществ. Так, американский социолог **Д. Белл** выделяет следующие типы обществ: *доиндустриальное, индустриальное и постиндустриальное*. **Индустриальное общество** возникло около 200 лет назад, когда аграрную цивилизацию сменила промышленная. Становление **постиндустриального общества** приходится на 70-е гг. XX в., его характерными чертами являются развитость информационных технологий, превращение знания и информации в важнейший экономический и политический ресурс, преобладание сферы обслуживания над сферой производства.

Понятием «**модернизация**» в мировой социологии описывают переход от доиндустриального к индустриальному, а затем и к постиндустриальному обществу. Различают два вида модернизации: *органическую и неорганическую*.

Наравне с модернизацией в социологии в рассмотрении вопроса о социальной динамике уделяется внимание **стратегии устойчивого развития общества**, которая получила обоснование во «Всемирной стратегии охраны окружающей среды» (1980), и основной вывод которой сводится к тому, что дальнейшее развитие общества невозможно без сохранения окружающей среды.

Среди основных принципов устойчивого развития можно выделить следующие: принцип биоантропоцентризма, принцип сокращения потребления за счет оптимизации потребностей, принцип экологической чистоты человеческой деятельности, принцип компенсации, то есть восстановление нарушенных процессов в природе, принцип соответствия темпов и характера развития общества законам эволюции биосферы и другие.

### ВОПРОСЫ ДЛЯ КОНТРОЛИРУЕМОЙ ПОДГОТОВКИ И ОБСУЖДЕНИЯ

1. Блиц-опрос по ключевым понятиям. Преподаватель предлагает студентам закончить фразы: «Общество – это...», «Подсистемы общества – это», «Типы социального изменения – это...», «Основными законами социального развития являются...», «Для традиционного аграрного общества характерно преобладание...» и т. д. Целесообразно проводить в начале занятия. Время проведения – 5–7 минут.

2. Что представляет собой общество как система, какими оно обладает характеристиками и особенностями?

3. Какие существуют подходы в социологии к анализу социальной структуры?

4. Общества в своем развитии проходят ряд этапов, которые в свою очередь порождают различные типы общественного устройства. Назовите и охарактеризуйте известные Вам этапы общественного развития.

5. Существуют различные точки зрения относительно существования закономерностей социального развития. Так, например, О. Конт, К. Маркс признавали наличие закономерностей развития общества, Дж. Г. Мид, Ж.-П. Сартр отрицали эти закономерности. Какая позиция Вам ближе? Обоснуйте правомерность своего выбора.

6. Какие Вы могли бы привести аргументы «за» и «против» в решении вопроса о существовании социального прогресса в развитии общества?

7. Почему классическая теория модернизации уже не пригодна для анализа и прогнозирования этапов и путей развития современных обществ?

8. Д. Белл писал, что «в наступающем столетии решающее значение для экономической и социальной жизни, для способов производства знания, а также для характера трудовой деятельности человека приобретает становление нового социального уклада, зиждущегося на телекоммуникациях. Революция в организации и обработке информации и знаний, в которой центральную роль играет компьютер, происходит одновременно со становлением постиндустриального общества» (Д. Белл. Социальные рамки информационного общества // Новая технократическая волна на Западе. М., 1986. С. 330). Согласны ли Вы с высказыванием Д. Белла? Обоснуйте свой ответ.

9. Д. Белл выделил три аспекта постиндустриального общества, которые особенно важны для понимания телекоммуникационной революции: «1) переход от индустриального к сервисному обществу; 2) решающее значение кодифицированного теоретического знания для осуществления технологических инноваций; 3) превращение новой, “интеллектуальной технологии” в ключевой инструмент системного анализа и теории принятия решений». Охарактеризуйте каждый из указанных аспектов и проанализируйте, как осуществляется «телекоммуникационная революция» в современном белорусском обществе (Д. Белл. Социальные рамки информационного общества // Новая технократическая волна на Западе. М., 1986. С. 331).

10. Согласно «закону позитивной и негативной поляризации» П. Сорокина, индивиды во время кризисов не ведут себя однозначно. Так, например, одна часть общества становится более склонной к социальной аномии, а другая – к моральному совершенствованию и религиозности. С вашей точки зрения, есть ли свидетельства тому, что особенности современного белорусского общества отвечают духу этого закона?

11. П. Сорокин, анализируя исторический процесс, обосновал «закон истории», согласно которому происходит перманентная флуктуация как социокультурных суперсистем, так и обществ, их подсистем, то есть политика, экономика и т. д. не являются постоянными и не развиваются по восходящей линии, а непрерывно «качаются между полюсами тоталитаризма и строго свободных режимов». Согласны ли Вы с этим законом? Какие Вы можете привести примеры для его иллюстрации?

12. Какая из форм социокультурных суперсистем, приведенных в классификации П. Сорокина, является, с Вашей точки зрения, главной детерминантой современного общества? Обоснуйте свой ответ.

13. Попробуйте, используя трактовку хаоса и порядка в синергетике, охарактеризовать современное состояние белорусского, российского общества, Европейского союза. Подумайте, как организующие политические структуры влияют на политическое поле стран.

### ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ ДОКЛАДОВ И РЕФЕРАТОВ

1. «Закон трех стадий» развития общества О. Конта.
2. Концепция социологического эволюционизма Г. Спенсера.
3. Общество как совокупность социальных фактов в концепции Э. Дюркгейма.
4. Аномии современного общества.
5. Материалистическое понимание общества и истории в концепции К. Маркса.
6. «Понимающая социология» М. Вебера: общество, идеальные типы действия и рациональность.
7. Структурный функционализм Т. Парсонса.
8. Постиндустриальное общество.
9. Общество риска У. Бека.
10. «Макдональдизация» как альтернативная теория модернизации.
11. Интернет и сетевое общество.

### ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ ДИСКУССИЙ

1. Специфика функционирования основных подсистем современного белорусского общества.
2. Восточнославянская цивилизация: особенности и возможные варианты развития.
3. Глобализация и меняющийся мир.
4. Массовая культура современного общества.
5. Общество потребления.

## САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ КОНТРОЛИРУЕМАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ

1. Заполните пропущенные графы в таблице

### Общества в современном мире

Тип общества	Период существования	Характерные особенности	Страны
Первый мир	С XVIII в. и до наших дней		Страны Западной Европы, Япония, Австралия, Новая Зеландия
Второй мир		Централизованно управляемая плановая экономика промышленного типа; преобладание городского населения; сохраняется классовое неравенство; четко определенные политические сообщества или национальные государства	
Развивающиеся страны третьего мира	С XVIII в. (в качестве колоний индустриальных держав Европы) и до наших дней		Индия, большинство стран Африки и Южной Америки
Новые промышленные страны		Промышленное производство в условиях свободного рынка, большинство населения проживает в городах, незначительный процент занят в сельском хозяйстве, ярко выраженное социальное неравенство; средний доход на душу населения существенно ниже, чем в странах Первого мира	



2. Используя основные параметры и характеристики постиндустриального общества (см. таблицу «Постиндустриальное общество»), охарактеризуйте современное белорусское общество, а также по выбору любую страну.

### Постиндустриальное общество

Основные подсистемы общества	Параметры и характеристики постиндустриального общества	Республика Беларусь
Экономика	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ На сферу услуг приходится более половины ВВП</li> <li>✓ Снижение доли занятости во «вторичном секторе»</li> <li>✓ Информатизация экономики</li> <li>✓ Преобладание наукоемких технологий над машинным производством</li> <li>✓ Превалирование информации над капиталом</li> </ul>	
Политика	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Роль личности в общественной жизни заметно повышается</li> <li>✓ Развитие политические коммуникаций</li> <li>✓ Ослабление власти государства</li> <li>✓ Децентрализация власти</li> </ul>	
Социальность	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Деление на социальные слои по уровню образования и престижу рода деятельности</li> <li>✓ Формирование новой элиты (технократической)</li> <li>✓ Увеличение роли творчества и снижение роли неквалифицированного труда</li> </ul>	
Культура	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Многообразие субкультур</li> <li>✓ Престиж высшего образования</li> <li>✓ Стремление к самообразованию, повышению квалификации и совершенствованию</li> </ul>	

3. Подготовка студентами презентаций по проблемам молодежных субкультур. В презентациях должны быть отражены следующие вопросы: причина и время возникновения выбранной для анализа субкультуры, смысл атрибутики и внешнего образа представителей этой субкультуры, нормы и ценности, стандарты поведения, социальный контроль как внутри данной субкультуры, так и со стороны общества за ее представителями.

4. Самостоятельно познакомьтесь с концепцией «макдональдизации» Дж. Ритцера. В современном мире широко распространены рестораны типа Макдональдса. Подумайте, как практика быстрого обслуживания постепенно меняет социальную реальность и начинает кардинально влиять на социальную жизнь человека; проанализируйте, повлияла ли эта практика на функционирование Вашего университета (например, увеличение тестовых заданий и т. д.). Ответ запишите в краткой форме.

5. Самостоятельно ознакомьтесь с классификацией типов обществ, предложенной Г. Спенсером (Г. Спенсер. Синтетическая философия. Киев, 1997. 512 с.) Найдите и выпишите основные отличительные черты обществ военного и промышленного типа, приведите примеры.

6. Согласны ли Вы с утверждением Г. Спенсера о том, что чем меньше власть вмешивается в естественный ход общественного развития, тем это лучше для положения масс, для утверждения демократических принципов? Всегда ли реформирование «сверху» приводит к негативным последствиям, предвидеть которые было невозможно? Обоснуйте свой ответ в письменной форме.

7. Проанализируйте такие типы социального развития, как прогресс и регресс. Письменно отметьте основные, с Вашей точки зрения, критерии социального прогресса.

## ТЕСТ

1. О. Конт утверждает, что элементарной структурной единицей общества является:

- |                  |              |
|------------------|--------------|
| а) малая группа; | в) род;      |
| б) семья;        | г) личность. |

2. Кто выдвинул идею социальной системы как организма, элементы которого выполняют специфические функции и служат требованию целого?

- |                |                 |
|----------------|-----------------|
| а) Г. Спенсер; | в) К. Маркс;    |
| б) П. Сорокин; | г) Э. Дюркгейм. |

3. Кто из социологов XIX века объяснял общественное развитие как смену общественно-экономических формаций?

- а) М. Вебер;
- б) К. Маркс;

- в) О. Конт;
- г) Э. Дюркгейм.

4. Какая парадигма рассматривает общество как относительно стабильную систему взаимосвязанных частей, каждая из которых выполняет свои функции?

- а) структурно-функциональная концепция Т. Парсонса;
- б) эволюционно-организмическая концепция Г. Спенсера;
- в) «понимающая» социология М. Вебера.

5. Какие три этапа в развитии общества выделял О. Конт?

- а) теологический;                          г) позитивный;
- б) индустриальный;                      д) постиндустриальный.
- в) метафизический;

6. В чем заключается основная функция социальной подсистемы общества?

- а) адаптация;
- б) сохранение и передача культурного образца;
- в) целеполагание;
- г) интеграция.

7. Какие из перечисленных законов относятся к законам развития общества?

- а) закон неравномерности исторического развития;
- б) закон ускорения истории;
- в) закон борьбы противоположностей;

8. В индустриальном обществе главным объектом собственности является:

- а) люди;    в) земля;
- б) капитал;                                    г) знания.

9. Понятием «социальная модернизация» обозначают:

- а) возникновение письменности;
- б) переход от кочевого образа жизни к оседлому;
- в) переход общества от родоплеменного устройства к государственному;
- г) переход от аграрного общества к индустриальному, а затем и к постиндустриальному.

10. Сущность социальной революции заключается:

- а) в переходе к иному типу мировоззрения;

- б) в изменении способа политического устройства общества;
- в) в усовершенствованиях, происходящих в какой-либо сфере жизнедеятельности общества;
- г) в коренном перевороте во всех сферах общества.

11. Научно-технические изобретения и открытия оказывают наиболее сильное воздействие на социальные изменения:

- а) в традиционном обществе;
- б) в индустриальном обществе;
- в) в информационном обществе.

12. К какому типу культуры подходит данное определение: «Культура, направленная на избранных людей, обладающих хорошо развитой художественной восприимчивостью, и представляющая собой “искусство для искусства”»?

- а) элитарная;
- б) маргинальная;
- в) массовая;
- г) контркультура.

*Правильные ответы:* 1. (б); 2. (а); 3. (б); 4. (а); 5. (а, в, г); 6. (г); 7. (а, б); 8. (б); 9. (г); 10. (г); 11. (в); 12. (а).

## **АНАЛИЗ ХРЕСТОМАТИЙНЫХ ТЕКСТОВ**

### **АНАЛИЗ МИРОВЫХ СИСТЕМ И. ВАЛЛЕРСТАЙНА**

1. Почему, с точки зрения Валлерстайна, в социологии следует отказаться от термина «общество»?
2. Что такое историческая система?
3. Что представляют собой мини-системы, мировые империи и мировые хозяйства?
4. В чем заключается специфика капиталистической системы?
5. Почему неправомерно рассматривать социальный прогресс как поступательное развитие общества?

Сокращено по источнику: **И. Валлерстайн. Анализ мировых систем: современное видение мирового сообщества // Социология на пороге XXI века: новые направления исследований / под ред. С. И. Григорьева, Ж. Коэн-Хуттера. М., 1998. С. 129–147.**

«Общества» конкретны. Более того, «общество» – это термин, от которого мы вполне можем отказаться из-за его концептуальной многозначности в истории и, следовательно, неоспоримых и вводящих в заблуждение противоречивых определений...

Анализ мировых систем заменяет термин «общество» термином «историческая система». Конечно, эта замена чисто семантическая. Но она избавляет нас от главной коннотации, которую приобрел термин «общество», его связь с «государством», а также от предположений насчет «где» и «когда».

Я выдвинул гипотезу о том, что есть три формы или разновидности исторических систем, которые я назвал мини-системами, мировыми империями и мировыми хозяйствами. Я также предположил, что мы, возможно, могли бы выделить и другие формы или разновидности подобных систем.

«Мини-системы» называются так потому, что они небольшие по размерам и, возможно, относительно кратковременны (жизненный путь примерно шести поколений), высоко гомогенны с точки зрения культурных и управляющих структур. Основополагающая логика во взаимном обмене.

«Мировые империи» являются крупными политическими структурами и включают в себе разнообразные «культурные» модели. Основополагающая логика системы – экстракция «дани» из самоуправляющихся прямых производителей (в основном, сельских), которая передается к центру и перераспределяется среди немногочисленной, но значимой сети чиновников.

«Мировые хозяйства» – это огромные неравные цепи интегрированных производственных структур, разделенных многочисленными политическими структурами. Основополагающая их существования логика заключается в том, что прибавочная стоимость неравномерно распределяется в пользу тех, кто смог захватить временную монополию рынка. Это – «капиталистическая» логика.

История сосуществования форм может быть воспроизведена следующим образом. В досельскохозяйственную эпоху существовало множество минисистем, постоянное исчезновение которых было в основном следствием экологических катастроф, а также расколов групп, ставших слишком большими. Здесь наше знание очень ограничено. Тогда не существовало письменности, и нам приходится довольствоваться археологическими реконструкциями. В период, скажем, между 8000 г. до нашей эры и 1500 г. нашей

эры на Земле сосуществовали одновременно многочисленные исторические системы всех трех разновидностей. Мировая империя была «сильной» формой той эпохи, поскольку, расширяясь, она разрушала и/или поглощала как минисистемы, так и мировые хозяйства. Сокращаясь же, она открывала место для возникновения минисистем и мировых хозяйств. Большая часть того, что мы называем «историей» этого периода, – это история таких мировых империй, и это понятно. Поскольку они оставили нам письменные описания того, что происходило. Мировые экономики были «слабой» формой, отдельными и не живущими долго. Это происходило потому, что они либо распадались, либо поглощались мировыми империями или трансформировались в них.

Примерно в 1500 г. одному из таких мировых хозяйств удалось избежать общей судьбы. По причинам, которые следует объяснить, из консолидаций мирового хозяйства родилась «современная мировая система». С тех пор она достигла своего полного развития как капиталистическая система. По своей внутренней логике это капиталистическое мировое хозяйство затем расширилось и захватило весь земной шар, впитывая в себя все существующие мини-системы и мировые империи. Таким образом, к концу XIX в. впервые в истории на Земле оказалась только одна историческая система. Мы до сих пор существуем в этом положении.

Капитализм – это система, основанная на соревновании свободных производителей, использующих свободный труд со свободными предметами потребления, где понятие «свободный» означает доступный для продажи и покупки на рынке, не более того. Ограничение этих свобод, где бы оно ни существовало, является пережитком незавершенного эволюционного процесса и означает, что зона или предприятие являются «менее капиталистическими», чем это ограничение.

Это – точка зрения Адама Смита. Смит считал, что капиталистическая система – это единственная система, созвучная с «человеческой сущностью», и рассматривал альтернативные системы как навязывание неестественных и нежелательных ограничений на социальное. Но эту точку зрения в целом разделял и Карл Маркс. Характеризуя социальную систему, Маркс делал особый акцент на значимости свободного труда. Он не рассматривал капиталистическую систему как вечно естественную и не считал ее желательной. Но он рассматривал ее как нормальную ступень исторического развития человечества, где труд пока не свободен.

Большинство либералов и марксистов последних 150 лет рассматривают эту картину «конкурентного капитализма» как точное описание капиталистической нормы, и поэтому утверждают, что все исторические ситуации, имеющие отношение к несвободному труду (производителям), товару, являются отклонениями от нормы и, таким образом, должны быть объяснены. Норма большей частью отражает идеализированный портрет того, что считалось примером квинтэссенции нормы в Англии после промышленной революции... Никто и никогда, однако, не пытался утверждать, что все исторические конкретные ситуации подходят под эту модель. Но либералы и марксисты склонны рассматривать любую ситуацию, отклоняющуюся от этой модели, как менее капиталистическую в той степени, в которой происходит отклонение.

Если любую рабочую ситуацию «можно классифицировать по шкале степени капиталистичности», то каждое государство как место развития этих рабочих ситуаций может также располагаться где-то на этой шкале. Экономическую структуру государства тогда можно рассматривать как «более» или «менее» капиталистическую, а саму государственную структуру как структуру, более или менее соответствующую степени капитализма в экономике или как несовместимую с ней...

Анализ мировых систем стремится лишить понятие прогресса статуса траектории и открыть его заново как аналитическую переменную. Бывают исторические системы лучше или хуже (и мы можем спорить о критериях, по которым можно судить об этом). Нет никакой уверенности в том, существует ли линейная тенденция – вверх, вниз или прямо. Возможно, что линия как раз неровная или, может быть, неопределенная. Если в мире существовали многочисленные примеры или типы исторических систем и если все исторические системы имеют начало и конец, то нам захочется понять, каков процесс возникновения последовательности (временной и пространственной) исторических систем.

## ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И ОБЩЕСТВО РИСКА

1. Почему, с точки зрения У. Бека, из классической, индустриальной стадии мир развился в стадию общества риска?

2. Анализируя основные характеристики общества риска, можно ли говорить о линейном общественном развитии и о прогрессе?

3. У. Бек отмечает, что риски, как и благосостояния, распределяются по социальному принципу. Как Вы думаете, почему и что это значит?

4. Почему, с точки зрения У. Бека, более развитые страны могут даже получать экономическую выгоду от глобального увеличения рисков?

Сокращено по источнику: У. Бек. **Что такое глобализация?** М., 2001. С. 56–58.

...Впервые появляется возможность осознать общность судьбы, которая – довольно парадоксальным образом – вследствие беспредельности возникающей угрозы пробуждает повседневное космополитическое сознание и, вероятно, даже делает несущественной разницу между человеком, животным и растением: общество возникает в борьбе с опасностями; в борьбе с глобальными опасностями создается глобальное общество; но не только это дает повод говорить о мировом обществе риска...

Общество риска подразумевает, что прошлое теряет свою детерминирующую силу для современности. На его место – как причина нынешней жизни и деятельности – приходит будущее, то есть нечто несуществующее, конструируемое, вымышленное. Когда мы говорим о рисках, мы спорим о чем-то, чего *нет*, но что могло бы произойти, если *сейчас* немедленно не переложить руль в противоположном направлении...

Существует три вида глобальных опасностей: во-первых, это конфликты, связанные с « пороками », которые являются обратной стороной « выгод », то есть вызванные стремлением к обогащению; технико-индустриальные угрозы (такие, как озоновые дыры, парниковый эффект, а также непредвиденные, не принимаемые в расчет последствия генной инженерии и ретрансплантационной медицины).

Во-вторых, это разрушение окружающей среды и технико-индустриальные опасности, обусловленные бедностью... Комплексный анализ условий жизни населения, сокращение генетических и энергетических ресурсов, функционирования промышленности, питания и расселения людей со всей очевидностью показывает, что все это тесно взаимосвязано и не может рассматриваться вне зависимости друг от друга.

«Однако между разрушением окружающей среды в результате роста благосостояния и разрушением окружающей среды в результа-



те распространения бедности, – пишет Михаэль Цюрн, – есть существенная разница: если многие экологические угрозы, вызванные стремлением к обогащению, являются результатом экстернализации издержек производства, то применительно к разрушению окружающей среды, обусловленному бедностью, речь идет о саморазрушении бедных с побочными последствиями и для богатых. Другими словами: разрушение окружающей среды, вызванное тягой к обогащению, распределяется по планете равномерно, в то время как обусловленные бедностью разрушения накапливаются, в первую очередь, на местах и приобретают интернациональный характер только в форме побочных эффектов, проявляющихся в среднесрочном режиме».

Применительно к угрозам, вызванным богатством и бедностью, речь идет о «нормальных опасностях», которые чаще всего возникают в результате отсутствия (в данной стране) или использования непродуманных мер обеспечения безопасности и таким образом распространяются по всему миру. В-третьих, угроза применения *оружия массового уничтожения* (атомного, биологического и химического), напротив, связана с чрезвычайным положением во время войны (в отличие от исходящей от этого оружия потенциальной угрозы). Опасность регионального или глобального самоуничтожения ядерным, химическим или биологическим оружием не устранена и после прекращения конфронтации между Востоком и Западом, скорее, она вырвалась из-под контроля сверхдержав, попавших в «патовую атомную ситуацию».

...История распределения рисков показывает, что риски, как и богатства, распределяются по классовой схеме, только в обратном порядке: богатства сосредотачиваются в верхних слоях, риски в низших. По всей видимости, риски не упраздняют, а усиливают классовое общество. К дефициту снабжения добавляется чувство неуверенности и избыток опасностей...

К опасностям военно-государственной конфронтации добавляются опасности (надвигающегося) фундаменталистского терроризма и терроризма частных лиц. И совсем нельзя исключать того, что в будущем новым источником опасности станет не только военно-государственное, но и частное владение оружием массового уничтожения и сложившийся на этой основе (политический) потенциал угроз.

Различные глобальные очаги опасности будут дополнять друг друга и обостряться; это означает, что в связи с взаимодействием

между разрушением экологии, войнами и последствиями прерванной модернизации встанет вопрос, в какой мере экологические разрушения способствуют разжиганию военных конфликтов – будь то вооруженные стычки из-за жизненно необходимых ресурсов (вода) или призывы экологических фундаменталистов на Западе к применению военной силы, чтобы предотвратить разрушение окружающей среды (сходные, например, с требованиями прекратить вырубку тропических лесов)?

Нетрудно себе представить, что страна, живущая в растущей нищете, будет эксплуатировать окружающую среду до последнего. В отчаянии (или с целью политического прикрытия отчаяния) она может попытаться силой оружия захватить чужие ресурсы, необходимые для выживания. Экологические разрушения (например, наводнение в Бангладеш) могут вызвать массовый исход жителей, который тоже в состоянии привести к военным конфликтам. Воюющие страны на грани поражения также могут прибегнуть к «последнему средству» – уничтожению своих и чужих атомных и химических предприятий, чтобы создать угрозу уничтожения для приграничных районов и крупных городов. Фантазии, конструирующей чудовищные сценарии взаимодействия различных источников опасности, нет предела. Цюрн говорит о «спирали разрушения», последствия которой можно приплюсовать к тому великому кризису, в который вливаются все другие кризисные явления.

Именно это имеет в виду диагноз мирового общества риска: перечисленные выше глобальные угрозы делают шаткой несущую конструкцию традиционных расчетов безопасности; вредные последствия утрачивают пространственно-временные границы, обретают устойчивый глобальный характер; ответственность за причиненный ущерб уже нельзя возложить на определенные инстанции – принцип причинно-следственной связи теряет остроту различения, ущерб больше невозможно компенсировать из финансовых источников, бессмысленно искать спасения от последствий наихудшего варианта глобальной спирали уничтожения. Стало быть, не существует и планов выживания, если такой наихудший вариант станет реальностью.

Уже из этого ясно, что не существует глобальных опасностей как таковых, что они, скорее, перемешаны и до неузнаваемости нагружены социальными, этническими и национальными конфликтами, которые с особой силой обрушились на мир после завершения конфронтации между Востоком и Западом. Так, в пост-

советских республиках безжалостный диалог разрушения окружающей среды сочетается с политической критикой имперского использования природных ресурсов. Защита «своей земли» в этом смысле сопряжена с притязаниями на использование природных ресурсов и с правом на национальный суверенитет.

Дискуссия о мировом обществе риска тоже может привести к чрезмерно высокой оценке относительной самостоятельности экологических кризисов и приведению их к монокаузальному и одномерному знаменателю глобального общества. В противоположность этому следует подчеркнуть специфику *недобровольной политизации* всех общественных сфер действия из-за конфликтов риска.

Осознанные опасности, по-видимому, разрушают автоматизм принятия общественных решений за плотно закрытыми дверями. То, что втайне от общественности обсуждалось и принималось менеджерами и учеными, должно теперь получать свое оправдание с учетом последствий в острых публичных дискуссиях. Там, где конкретные законы развития раньше вступали в силу как бы сами по себе, теперь появляются ответственные лица, которые под давлением общественности могут признать свои ошибки и назвать упущенные альтернативы. Подводя итог сказанному, можно утверждать, что создающая опасности технократия невольно производит противоядие от собственных, пущенных на самотек дел: опасности, которые вопреки утверждениям ответственных лиц, что у них все под контролем, осознаются общественностью, открывают простор для политического действия.

### *Литература*

1. Бабосов, Е. М. Общая социология: учеб. пособие для студентов вузов / Е. М. Бабосов. – Минск: ТетраСистемс, 2002. – С. 640.
2. Социология. Основы общей теории / под ред. Г. В. Осипова. – М.: Университетское, 1996. – С. 560.
3. Социология: учеб. пособие для студентов вузов / под ред. А. Н. Елсукова. – Минск: ТетраСистемс, 1998. – С. 320.
4. Кравченко, А. И. Социология: учеб. для вузов. / А. И. Кравченко. – М.: ПЭРСЕ: Логос, 2003. – С. 640.
5. Гидденс, Э. Социология / Э. Гидденс. – 2-е изд. – М.: Едиториал УРСС, 2005. – С. 534.
6. Штомпка, П. Социология социальных изменений / П. Штомпка. – М.: Логос, 1996. – С. 312.

7. Белл, Д. Грядущее постиндустриальное общество: опыт социального прогнозирования / Д. Белл. – М.: Академия, 1999. – С. 789.

8. Кравченко, А. И. Развитие общества / А. И. Кравченко // Введение в социологию / под ред. А. И. Кравченко. – М.: Издательство МГУ, 1995. – С. 560.

9. Тадевосян, Э. В. Общество как социальная реальность / Э. В. Тадевосян // Социология / под ред. Э. В. Тадевосяна. – М.: Знание, 1995. – С. 270.

10. Данилов, А. Н. Переходное общество. Проблемы системной трансформации / А. Н. Данилов. – Минск: ТетраСистемс, 1997. – С. 342.

## **СОЦИОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ: КОНЦЕПЦИИ, СОЦИАЛЬНЫЕ ТИПЫ ЛИЧНОСТИ. СПЕЦИФИКА И ТИПОЛОГИЯ СОЦИАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ ЛИЧНОСТИ**

*Цели изучения темы:* закрепление у студентов представления о том, что человек является социальным существом, для которого общество выступает основной ареной деятельности и местом самореализации; систематизация и обобщение теоретических знаний об основных социальных характеристиках личности, процессе социализации, социальном поведении личности в его норме и отклонении; развитие навыков анализа собственных социальных характеристик и поведения; использование ключевых понятий темы для анализа социальной реальности белорусского общества на высоком уровне обобщения.

*Задачи изучения темы:* усвоить и систематизировать знания о сути, типах, значении, взаимосвязи таких характеристик личности, как социальный статус и социальная роль; сформировать представления о функциях, механизмах, типах, фазах социализации; закрепить знания о характеристиках, типах, причинах, социальных последствиях девиантного поведения, о формах социального контроля и социальных санкций; приобрести навыки анализа различных исторических обществ с точки зрения преобладания в них определенных типов статусов, особенностей социализации, доминирующих форм социального контроля.

*Студент должен знать:* основные социологические и социально-психологические концепции личности; социальные типы личности; типологию социальных статусов; характеристики социальных ролей; базовые функции, механизмы, типы, фазы социализации; основные характеристики, типы, причины, социальные последствия девиантного поведения; формы социального контроля и социальных санкций.

*Студент должен овладеть умениями, навыками и компетенциями:* различать типы социальных статусов, определять соответствующие им права и обязанности; выявлять собственный статусный набор, а также статусные наборы людей из своего социального окружения; определять ролевые наборы, соответствующие тому или иному статусу; выявлять и предлагать различные способы решения ролевых конфликтов и способы устранения статусной несовместимости; анализировать различные случаи девиации, предлагать объяснения причин девиации и возможные способы ее устранения; выявлять специфику исторических типов общества с точки зрения преобладания в них определенных типов статусов, особенностей социализации, доминирующих форм социального контроля, в особенности специфику белорусского общества.

### ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ПОНЯТИЯ И КОНЦЕПЦИИ ТЕМЫ

Термины «индивид», «индивидуальность» и «личность», которые в обыденном употреблении, как правило, используются как синонимы слова «человек», в социогуманитарных науках разграничиваются и имеют вполне определенный смысл. **Индивид** – это отдельно взятый, конкретный представитель человеческого рода, человеческая особь. **Индивидуальность** – это отдельный человек, взятый в аспекте его уникальности, как носитель неповторимого набора природных, психологических и социальных качеств. **Личность** можно определить как относительно устойчивую систему социально значимых качеств, которые характеризуют индивида как члена определенного сообщества. Человек не рождается личностью, но становится ею в процессе усвоения норм и правил общества, взаимодействия с другими людьми. К важнейшим социальным качествам личности относят самосознание, самооценку и самоконтроль, интересы, убеждения, ценностные ориентации и идентичность.

В рамках социологии и социальной психологии существует много различных теорий, по-разному трактующих природу и структуру личности. К ним относятся марксистская теория, теория «зеркального Я» (**Ч. Кули, Дж. Мид**), психоаналитические теории личности (**З. Фрейд** и др.), статусно-ролевая теория личности (**Р. Линтон, Р. Мертон, Т. Парсонс**) и др.

**Марксизм** рассматривает личность как «ансамбль общественных отношений», результат включения индивида в социальную систему посредством предметной деятельности и общения. В соответствии с этой точкой зрения, у человека нет и не может быть определенной природы – природа человека изменяется в процессе исторического развития общества.

Представители **символического интеракционизма** (*Ч. Кули, Дж. Мид*) понимают личность как феномен, формирующийся благодаря способности человека «отзеркаливать», отражать реакции окружающих его людей. В процессе становления личности важнейшим оказывается развитие навыка видеть себя глазами других.

В рамках **психоаналитической концепции З. Фрейда** акцент делается на многоуровневости и внутренней противоречивости психической жизни личности. Так, в рамках психики Фрейд выделяет три инстанции – «Оно», «Я» и «Сверх-Я». «Оно» представляет собой бессознательный пласт психики, в котором сосредоточены биологически обусловленные влечения и инстинкты; резервуар энергии, без которой человеческий организм был бы нежизнеспособен, однако при этом «Оно» асоциально, внеморально и подчиняется исключительно принципу удовольствия. Над «Оно» надстраивается «Я», представляющее собой сферу осознанной жизни индивида, благодаря которой импульсы, исходящие из «Оно», контролируются и корректируются в соответствии с принципом реальности. Верхним «этажом» в структуре психики является «Сверх-Я», содержание которого образуют многочисленные и лишь отчасти осознаваемые культурные запреты и нормы. Чтобы сохранить целостность личности, «Я» вынуждено постоянно искать компромисс между асоциальными потребностями «Оно» и репрессивными предписаниями «Сверх-Я».

Особое значение в рамках социологии приобрела **статусно-ролевая концепция личности** (*Р. Линтон, Р. Мертон, Т. Парсонс*), где личность рассматривается как функция множества социальных позиций, которые индивид занимает в обществе, и связанных с ними социальных ролей, которые он должен играть. Основные понятия этой концепции – социальный статус и социальная роль – будут рассмотрены ниже.

Для описания и классификации множеств индивидов, составляющих общество, в социологии используется понятие **социального типа личности**, который можно определить как набор

повторяющихся социально значимых качеств личности, характерных для значительных групп людей.

Одной из возможных типологий является выделение модального и нормативного типа личности. **Модальный тип** – это усредненный, преобладающий в данном конкретном обществе тип, к которому относятся люди, ориентирующиеся на культурные образцы, разделяемые большинством («типичный белорус», «средний европеец» и др.). **Нормативным (базисным) типом** личности называют тип личности, в котором воплощены главные особенности культуры, в силу чего он играет в обществе роль эталона («образцовый студент», «советский человек»). Нормативная личность олицетворяет гармонию личных целей и установок с целями и установками общества или конкретной группы, к которой принадлежит индивид.

С точки зрения социологии, важными характеристиками личности являются социальный статус и социальная роль. **Социальный статус** – место личности в структуре общества или группе в соответствии с профессией, социально-экономическим положением, политическими возможностями, полом, этническим происхождением и пр. Каждый статус связан с определенным набором прав и обязанностей. В силу того что любой член общества одновременно относится к нескольким социальным группам и включен в разнообразные социальные категории, он является носителем целого ряда статусов: например, студент вуза является также обладателем таких статусов, как сын, брат, белорус, католик и т. д.

В социологии принято различать социальный и личный статусы. Если **социальный статус** указывает то место, которое человек объективно занимает в социальной структуре общества, то **личный статус** указывает на позицию человека в малой социальной группе, которая определяется его личностными качествами (степень выказываемого ему уважения, авторитет). Социальные статусы принято делить на предписанные и достигнутые. **Предписанный статус** – это статус, который назначается человеку от рождения (мужчина, азиат, уроженец города и др.) или по прошествии времени (свекровь, тесть и пр.) независимо от его воли и желания. **Достигнутым** называют статус, приобретаемый по собственному желанию благодаря личным усилиям, упорству, везению и т. д. Кроме того, выделяют **смешанные статусы**, которые объединяют черты предписанного и достигнутого статусов (например, статус академика, безработного и пр.). Чем более динамичным и открытым является



общество, тем большее значение в нем играют достигнутые статусы, а предписанные статусы отходят на второй план.

В процессе социального взаимодействия может обнаружиться **статусная несовместимость**, которая возникает в двух случаях: 1) когда индивид занимает высокую статусную позицию в одной социальной группе и низкую – в другой; 2) когда права и обязанности одного статуса противоречат правам и обязанностям другого.

**Социальная роль** – поведение, которое ожидается от человека, занимающего определенный социальный статус. Каждому статусу соответствует несколько ролей, совокупность которых называется **ролевым набором**. В силу того, что каждый человек является обладателем нескольких статусов, каждый из которых имеет собственный набор ролей, при исполнении ролей может возникать **ролевое напряжение** – затруднения при выполнении ролевых обязательств, которое можем быть обусловлено ролевым конфликтом. **Ролевой конфликт** – ситуация несовместимости различных ролевых требований, предъявляемых к одному и тому же человеку. Такого рода конфликт может возникать: 1) между двумя разными ролями; 2) в пределах одной роли. К методам решения ролевых конфликтов относят **рационализацию** и **разделение ролей**.

Принятие индивидом социальных статусов и освоение соответствующих им социальных ролей связано со сложным процессом усвоения знаний, навыков, психологических установок, социальных норм и культурных ценностей того общества, которому он принадлежит. Этот процесс получил название **социализации**. Процесс социализации начинается с самого рождения и продолжается на протяжении всей человеческой жизни, развиваясь по этапам, совпадающим с основными жизненными циклами, – юностью, зрелостью, старостью. **Агентами социализации** называют *конкретных людей*, осуществляющих передачу культурного опыта, а **институтами социализации** – учреждения, в рамках которых проходит социализация. В социологии различают два основных этапа социализации – первичный и вторичный. **Первичная социализация** – этап социализации, охватывающий период детства, на котором закладываются основы личности, происходит усвоение языка, основных правил поведения и др. В данном случае освоение необходимых знаний и навыков происходит главным образом неосознанно и некритически. Первичная социализация осуществляется в рамках малых групп, которые образуют ближайшее окружение индивида, а

основными агентами социализации на данном этапе являются его представители – родители, родственники, участковый врач, приходящая няня, друзья, воспитатели и др. **Вторичная социализация** – это этап социализации, на котором уже сформировавшаяся личность вполне осознанно выбирает и усваивает нормы, ценности, правила поведения и пр. Вторичная социализация происходит в рамках больших социальных групп, для которых характерно обезличенное общение. Основными агентами в данном случае являются представители различных формальных организаций.

Важнейшим условием организованной социальной жизни является согласованность действий огромного числа людей, которая достижима только в том случае, если большинство членов общества в своем поведении руководствуется определенными нормами и правилами. **Социальная норма** – исторически сложившаяся в конкретном обществе мера допустимого поведения отдельного человека, социальной группы или организации. Социальные нормы могут быть четко фиксированы (как, например, юридический закон) или просто подразумеваться (например, в случае правил хорошего тона). В ситуации, когда общепринятые нормы нарушаются, мы сталкиваемся с девиантным поведением. **Девиация** – это социальное поведение, отклоняющееся от считающегося «нормальным» или социально приемлемым в обществе либо в конкретном социальном контексте. Девиация влечет за собой социальные санкции разной степени жесткости: от морального осуждения нарушителя до самых тяжелых форм наказания. В связи с тем что сами нормы являются культурно заданными и исторически изменчивыми, а их конкретное толкование даже в рамках одной и той же культуры, как правило, варьируется, сформулировать однозначный критерий девиации очень сложно. В данной связи принято говорить об *относительности* девиации: один и тот же поступок, в зависимости от конкретной ситуации, позиции, занимаемой индивидом в обществе, интересов властвующих элит, общих культурных координат и т. д., нередко может рассматриваться и как соответствующей норме, и как отклоняющийся от нее. Хотя помимо *негативных* форм девиации (алкоголизма, проституции, вандализма, и др.), можно выделить и *позитивные* формы отклонений (проявления героизма, различные формы творчества, приводящие к возникновению новых норм), термин девиация, как правило, используется в отрицательном значении.

В социологии сложилось четыре основных теории, объясняющих причины девиантного поведения: концепция аномии, теория культурного переноса, теория конфликта и теория стигматизации.

**Концепция аномии.** *Э. Дюркгейм* был первым, кто предложил социологическое объяснение девиации, причины которой он связывал с так называемой **аномией** – состоянием общества, характеризующимся разложением системы общепринятых ценностей, которое происходит в кризисные для общества периоды. В ситуации, когда старые нормы теряют силу, а новые еще не приобрели отчетливую форму, большинство людей теряет ориентиры, в соответствии с которыми они могли бы выстраивать свое социальное поведение. Концепцию аномии Дюркгейма в дальнейшем развил американский социолог *Р. Мертон*, который усматривал причины девиации в противоречии, которое возникает между официально провозглашенными в культуре ценностями и неравным доступом к ресурсам, позволяющим реализовывать их честным путем. Так, для представителей многих социальных групп возможность достичь материального благополучия посредством хорошего образования и высокооплачиваемой работы практически недоступна. Как результат, представители этих групп стремятся к успеху в обществе, используя любые, в том числе преступные, способы.

С точки зрения сторонников **теории культурного переноса** (*Г. Тард, Э. Г. Сатерленд, В. Б. Миллер* и др.), девиация является результатом усвоения ценностей девиантной субкультуры, в рамках которой происходит социализация индивида. Так, дети из семей, которые проживают в неблагополучных районах города, будут с большой долей вероятности заимствовать модели поведения, характерные для криминальных групп.

Представители **конфликтологической теории девиации** (*Р. Квинни* и др.) опираются на марксистские представления об обществе и рассматривают социальные нормы (в том числе – юридические законы) как выражение интересов правящих социальных групп. Поэтому девиантными считаются, прежде всего, формы поведения, угрожающие привилегиям элиты. Практически все формы девиации можно объяснить социально-экономическими причинами. Алкоголизм, наркомания, насилие в семье, проституция и другие формы отклонений возникают в результате социального отчуждения и моральной деградации, обусловленной «эксплуататорским» характером капиталистического общества.

В рамках **теории стигматизации** (от греч. *stigma* – клеймо) (*Э. Лемерт, Г. Бекр, К. Эриксон*) решающее значение при объяснении девиации отводится **стигматизации** – процессу навязывания обществом индивиду статуса («клейма») девианта – «преступника», «сумасшедшего», «общественно опасного элемента» и т. д. – в результате чего он сам начинает рассматривать себя как девианта. Сторонники этой концепции исходят из посылки, что ни один поступок не является отклонением от нормы сам по себе и становится таковым, лишь получая соответствующий «ярлык». Негативные последствия стигматизации связаны с тем, что получив «клеймо» девианта, индивид сталкивается с неприятием и осуждением со стороны «нормальных» людей и может найти эмоциональную поддержку только среди таких же отверженных, как и он сам. Вступление в девиантную группу, в свою очередь, усиливает самовосприятие индивида как «преступника», «отщепенца» и др. и превращает девиацию в стиль жизни.

Для предупреждения девиации большое значение играет **социальный контроль** – совокупность методов и стратегий, с помощью которых общество направляет поведение индивидов с тем, чтобы упорядочить их взаимодействия и обеспечить устойчивость социальной системы. **Социальные санкции** – разветвленная система вознаграждений за выполнение норм и наказаний за отклонение от них. Различают **позитивные санкции** (различные поощрения за совершение действий, одобряемых в обществе) и **негативные санкции** (моральное осуждение или наказание за неодобряемые действия). Санкции также разделяют на **формальные** (исходящие от официальных лиц или органов) и **неформальные**, агентами которых является, как правило, ближайшее окружение индивида, например коллеги или семья.

### ВОПРОСЫ ДЛЯ КОНТРОЛИРУЕМОЙ ПОДГОТОВКИ И ОБСУЖДЕНИЯ

1. Блиц-опрос по ключевым понятиям. Закончите фразы: «Личность – это...», «Социальный статус – это...», «Основными типами социальных статусов являются...», «Для закрытых обществ характерно преобладание ... статусов», «Различие между агентами и институтами социализации состоит в ...» и т. д. Целесообразно проводить в начале занятия. Время проведения – 5–7 минут.

2. В повседневном обиходе личностью принято считать далеко не каждого, но лишь человека, обладающего сильным характером, четкой жизненной позицией и т. д. Чем понимание личности в социологии отличается от обыденного?

3. К. Марксу принадлежит высказывание: «Бытие определяет сознание». Можно ли сказать, что социальная позиция индивида в обществе определяет его взгляд на мир? Приведите примеры.

4. В силу каких причин, по З. Фрейду, возникает внутренний конфликт личности? Каким образом можно разрешить его?

5. Проанализируйте понятия *номинального* и *нормативного* типа личности. Можно ли провести параллели между понятием номинального типа личности и понятием идеального типа у М. Вебера? Какими характеристиками обладает «среднестатистический белорус/белоруска»? Каков идеальный образ белоруса/белоруски, утверждаемый официальной культурой? Охарактеризуйте номинальный и нормативный тип личности для таких статусов, как «студент», «преподаватель», «продавец», «парикмахер», «политический деятель», «строитель» и др.

6. Каждый человек, рождаясь, не выбирает общество, в котором ему предстоит жить, он должен усвоить многочисленные правила и нормы, которые сложились задолго до появления этого индивида на свет. Возможна ли в таком случае индивидуальная свобода? Как можно ее определить?

7. Известно, что по сравнению с детьми, выросшими в семьях, воспитанники детских домов испытывают значительные трудности при дальнейшей социализации. Почему именно семья дает полноценную социализацию? В чем смысл интернатов семейного типа?

8. Какие типы статусов характерны для различных типов обществ? Какие статусы преобладают в современных обществах?

9. Как переживается необходимость играть социальные роли? Какую функцию роли играют в обыденной жизни?

10. Почему переход из одной возрастной категории в другую сопряжен со значительным психологическим напряжением и трудностями? Это характерно только для современных обществ или также для традиционных?

11. В чем принципиальное различие между позитивными и негативными формами девиации?

12. От девиации страдают не только люди, непосредственно с нею сталкивающиеся, но и общество в целом. Каковы негативные последствия девиации для общества?

13. Социологи считают, что девиация (в отрицательном смысле) имеет не только негативные последствия для общества, но и позитивные. В чем могут заключаться позитивные стороны девиации для общества?

14. Итальянский врач Ч. Ломброзо (1836–1909) в свое время предложил *биологическое* объяснение феномена преступности. С его точки зрения, причины преступности коренятся не в обществе, а в самом преступнике, точнее – в его организме. Большинство преступлений совершаются «прирожденными» преступниками, людьми, деградировавшими к более ранним ступеням человеческой эволюции. По мнению Ломброзо, каждому типу преступников соответствуют вполне определенные черты внешности и психофизиологические особенности. В чем принципиальное различие между таким способом объяснения феномена преступности и *социологическими* теориями преступного поведения?

### ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ ДОКЛАДОВ И РЕФЕРАТОВ

1. Соотношение биологического и социального в личности: социологический и социобиологический подходы.
2. Типологии личности в социологии.
3. Феномен личности в символическом интеракционизме (Ч. Кули, Дж. Мид).
4. Психоаналитическая теория личности (З. Фрейд, Ж. Лакан).
5. Понятие социального характера в концепции Э. Фромма.
6. Понятие личности в структурном функционализме Т. Парсонса.
7. Личность в тоталитарных и посттоталитарных обществах.
8. «Культ личности»: социологический анализ.
9. Метод психодрамы Я. Морено: социологический и психологический аспекты.
10. Теории социализации (Ч. Кули, З. Фрейд, Ж. Пиаже, Э. Эриксон и др.).
11. Социализация на протяжении жизненного цикла.
12. Феномен беловоротничковой преступности.

## ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ ДИСКУССИЙ

1. Личность в тоталитарных и посттоталитарных обществах.
2. Социализация в традиционных и современных обществах.
3. Социализация, ресоциализация, десоциализация.
4. Девиация и толерантность в современном белорусском обществе.
5. Проблемы социальной стигматизации.
6. Базовый и нормативный типы личности в современном белорусском обществе.
7. Основные теории девиации (по сценарию «концептуальный театр»).

## САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ КОНТРОЛИРУЕМАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ

1. Письменно проанализируйте фрагмент текста и ответьте на вопросы к нему.

А. «Сегодня индейцы *кадиуэу* занимаются натальной росписью ради удовольствия, но когда-то этот обычай имел более глубокий смысл. По свидетельству Санчеса-Лабрадора, знатные касты разрисовывали только лоб, в то время как простолюдин украшал все лицо. <...> Миссионер возмущен таким пренебрежением к творению Создателя: почему аборигены изменяют свой естественный облик? <...> Хотя миссионер испытывает отвращение к этим рисункам, он понимает, что для аборигенов они имеют огромное значение, что для них они в определенном смысле являются самоцелью. <...> “Почему вы такие глупые?” – спрашивали индейцы у миссионеров. “А почему это мы глупые?” – спрашивали те в ответ. “Потому что вы не раскрашиваете себя, как это делают *эвигу-айеги*”. Надо быть раскрашенным, чтобы считаться человеком; кто остается в естественном виде, не отличается от животного. <...> Роспись на лице, в первую очередь, придает личности человеческое достоинство, утверждает переход от природы к культуре, от “неразумного” животного к человеку цивилизованному. К тому же, различаясь по стилю и композиции в зависимости от касты, она в многоуровневом обществе является выражением иерархии

прав, а стало быть, обладает социологической функцией». (К. Леви-Стросс. Печальные тропики. М., Львов. С. 238–245.)

*Вопросы к тексту:* Какие функции у индейцев кадиуэу и, шире, в архаических племенах выполняет нательная роспись? Чем точка зрения социолога на феномен нательных рисунков отличается от точки зрения миссионера Санчеса-Лабрадора? Что мешает ему увидеть в ней рациональный смысл? Можно ли сказать, что способы подчеркнуть надприродную составляющую человека принципиально различны в архаических и цивилизованных обществах? Приведите примеры тех средств, которые используются в современном обществе для того, чтобы указать на социальный статус индивида.

Б. «Античная культура строится вокруг единой, основной и исходной общественной формы – самостоятельного города-государства. <...> Полис был тем единственным местом на земле, где [человек] чувствовал себя человеком, где он находился под покровительством богов или бога, именем и изволением которого он создан, – Юпитера в Риме, Афины Паллады в Афинах. <...> Поэтому ничего не может быть страшнее, чем изгнание из родного города, страшнее, чем то, что римляне называли “лишением огня и воды”, то есть отнятие гражданских прав. <...> Гражданина делает гражданином – и даже больше – человека человеком лишь принадлежность к фамилии или другой малой группе, к своему городу – вообще к некоторому ограниченному множеству. Нельзя ни к чему не принадлежать и быть просто человеком. Если в городском коллективе в силу тех или иных причин оказался посторонний, он должен немедленно закатиться в какую-то лунку, стать членом фамилии или как клиент, или как раб». (Г. Кнабе. Рим и античный тип культуры // Избранные труды: теория и история культуры. М., 2006. С. 215–216.)

*Вопросы к тексту:* В чем принципиальное различие между жителем современного мегаполиса и жителем античного города-государства? Можно ли сказать, что сегодня принадлежность к определенному сообществу полностью утратила свое значение, и каждый человек воспринимается, в первую очередь, просто как человек, представитель человеческого рода? Стало ли положение индивида в социальном мире более устойчивым? Какие позитивные черты принадлежности к гражданской общине ныне утрачены?

2. Письменно укажите максимальное число собственных статусов – гендерный, этнический, национальный, возрастной, территориальный, «вкусовой», семейно-родственные статусы и др.



Необходимо указать, какие статусы являются достигнутыми, а какие предписанными.

3. Определите, к какому типу относятся следующие статусы, *достигнутому, предписанному или смешанному*: подросток, шляхтич, глава православной церкви, американец итальянского происхождения, деверь, пенсионер, проститутка, император, фрейлина, принц крови, беженец, пассажир транспорта, опричник, депутат, академик, генерал, астронавт, ткачиха, муж, студент, феодал, коллаборационист, рядовой, раб, хирург, кузен, невестка, безработный, академик, старший научный сотрудник, вахтер, представитель субкультуры готов, брахман, дворянин, член клана Мак-Грегор, официантка и др. Какие из приведенных статусов трудно сразу и однозначно отнести к тому или иному типу, в силу каких причин? Пояснение: задание можно выполнять как письменно (индивидуально), так и устно, например, разбив группу на подгруппы и распределив статусы поровну. Проверка и обсуждение в последнем случае проходит коллективно.

4. Ознакомьтесь с фрагментами биографий первого и последнего императоров Китая – Цинь Шихуан-ди и Пу И, проанализируйте материал, используя типологию социальных статусов. В каком случае титул императора воплощает в себе черты *предписанного* статуса, а в каком случае *достигнутого*?

а) Цинь Шихуан-ди (259–210 гг. до н. э.) получил при рождении имя Ин Чжэн. Матерью его была наложница, прежде состоявшая в связи с влиятельным придворным Люй Бувэем. Именно благодаря интригам последнего Чжэн унаследовал престол царства Цинь. В годы своего правления Чжэн захватил друг за другом все шесть государств, на которые в то время делился Китай, не гнушаясь никакими методами. В 39 лет Чжэн впервые в истории объединил весь Китай и принял тронное имя Цинь Шихуан. Утвержденный Цинь Шихуаном императорский титул просуществовал до Синьхайской революции 1912 года, до самого конца имперской эры. Его употребляли как те династии, власть которых распространялась на всю Поднебесную, так и те, которые только стремились к воссоединению ее частей под своим началом. (Составлено по материалам сайта «Википедия» ([ru.wikipedia.org](http://ru.wikipedia.org))).

б) Пу И (1906–1967 гг.) – десятый представитель маньчжурской династии Айсин Гиоро, последний император государства Цинь – был племянником лишённого власти в 1898 году импера-

тора Айсиньгиоро Цзайтяня. Пу И был определен в наследники императора вдовствующей императрицей Цыси, фактической правительницей империи Цин. Двухлетний Пу И стал императором в декабре 1908 года, регентом был его родной отец Цзайфэн. После Синьхайской революции, разрушившей империю Цин и приведшей к созданию Китайской Республики, 12 февраля 1912 года вдова Цзайтяня, императрица Лунь Юй, ставшая регентом вместо ушедшего в отставку князя Чуня, подписала акт об отречении императора. Согласно условиям, обещанным монаршей семье генералом Юань Шикаем, Пу И сохранил титул императора, право жительства в пекинском «Запретном городе», а по протоколу приравнивался к иностранному монарху. (Составлено по материалам сайта «Википедия» ([ru.wikipedia.org](http://ru.wikipedia.org))).

5. Для выполнения задания необходимо предварительно уяснить различие между понятиями *постоянного* и *эпизодического* статуса. В каких случаях статус «болельщик футбольной команды» является постоянным, а в каком случае эпизодическим? Приведите другие примеры статусов, которые в зависимости от ситуации могут быть эпизодическими или постоянными.

6. Рассмотрите некоторые закономерности, связанные с обладанием высоким социальным статусом. Какие из закономерностей, на Ваш взгляд, соответствуют действительности, какие Вы могли бы оспорить? Выскажите по каждому пункту, приводя примеры, подтверждающие свою позицию. Предложите другие закономерности, опираясь на собственный социальный опыт.

– Чем выше социальный статус, тем выше показатель продолжительности жизни.

– Чем выше социальный статус, тем больше объем прав и больше круг обязанностей, тем жестче требования к статусным обязанностям.

– Чем выше социальный статус индивида, тем более прямолинейными и безапелляционными являются его высказывания.

– Чем выше социальный статус индивида, тем выше его самооценка.

– Чем выше социальный статус семьи, тем меньше в ней детей.

7. Составьте перечень своих основных социальных ролей и ответьте на следующие вопросы. Какие из ролей вступают между собой в конфликт? В каких ситуациях? Что можно сделать, чтобы устранить ролевой конфликт?

8. Если социальный статус безличен, то социальная роль всегда несет на себе отпечаток индивидуальности: одна и та же роль может проигрываться разными способами. Студенты разбиваются на группы по 5–7 человек, каждой группе предлагается проанализировать один из статусов, с обладателями которого им приходится чаще всего сталкиваться в повседневной жизни. Студенты должны выделить определенные типы людей, соответствующие тому или иному стилю проигрывания статуса, и придумать для них «ярлыки». Например: студентов можно разделить на «ботаников», «халтурщиков», «серых мышей», «звезд» и т. д. Каждому типу дается характеристика, позволяющая опознать его. В качестве статусов целесообразно выбрать такие, как «преподаватель», «вахтер», «пожилой человек», «кондуктор», «врач» и пр.

9. В рамках своей теории девиации Р. Мертон выделил типы возможного поведения в обществе: *конформизм*, *инновацию*, *ритуализм*, *ретритизм* и *бунт*. Опираясь на приведенную ниже таблицу, самостоятельно восстановите содержательные характеристики каждого типа поведения, исходя из того, что «+» означает позицию принятия, «–» – позицию отрицания, а «+ –» – позицию, сочетающую в себе отрицание культурно заданных целей / институционально одобряемых средств и созидание новых целей и средств их достижения. Приведите примеры поведения, соответствующие каждому типу.

**Типы поведения в обществе**

Тип адаптации	Культурные цели	Институционально закрепленные средства
Конформизм	+	+
Инновация	+	–
Ритуализм	–	+
Ретритизм	–	–
Бунт	+ –	+ –

10. Заполните приведенную ниже таблицу примерами позитивных и негативных социальных санкций формального и неформального характера. Например: повышение в должности, разжалование офицера в рядовые, пощечина, выговор с занесением в личное дело, депремирование, вынесение благодарности, одобрительное похлопывание по плечу, восхищенный взгляд, награждение почетной грамотой и др.

## Социальные санкции

	«+»	«-»
Формальные санкции		
Неформальные санкции		

11. Составьте перечень различного рода социальных санкций, которые могут быть применены к неуспевающему студенту. Какие инстанции осуществляют контроль над учебой студентов?

12. В современных обществах такие статусы, как «муж» и «жена», однозначно рассматриваются как достигнутые. Самостоятельно найдите примеры обществ, в которых эти статусы имели характер предписанных. Существуют ли такие общества по сей день?

13. Во многих мусульманских обществах ношение женщинами паранджи, никаба и т. д. является нормой, в то время как в западных странах этот обычай воспринимается неоднозначно. Почему многие западные политики резко негативно высказываются против ношения паранджи мусульманками, проживающими в западных странах? Используя ресурсы Интернет, найдите конкретные высказывания политиков и общественных деятелей, а также другой материал по данной проблеме. Приведите собственные примеры ситуаций, когда то, что в рамках одной культуры считается нормальным, в рамках другой культуры воспринимается как девиация.

14. Самостоятельно найдите значения терминов «делинквентное (противоправное) поведение», «криминальное (преступное) поведение». Сформулируйте различия между девиантным, делинквентным и криминальным поведением. Может ли действие быть криминальным или делинквентным и при этом не являться девиантным? Если да, приведите примеры.

15. Самостоятельно ознакомьтесь с типологией личностей Э. Фромма и заполните недостающую информацию в нижеследующей таблице.

Необходимо охарактеризовать каждый тип личности. Какими социально-экономическими причинами можно объяснить тот факт, что в современных обществах возобладала неплодотворная ориентация личности?

**Типология личности**

Ориентации	Преобладающая тенденция характера	Тип отношений между людьми
<i>Неплодотворные ориентации</i>		
Рецептивная (берущая)	Мазохистская (безо- глядная преданность)	
Эксплуататорская (ов- ладевающая)	Садистская (авторитет)	
Стяжательская (сбере- гающая)		Безразличие к другим людям, страх быть раз- рушенным другим
	Безразличие (нейтраль- ность, честность)	Отстраненность от дру- гих людей, легкость и необязательность кон- тактов
<i>Плодотворная ориентация</i>		
Деятельная		Любовь, забота и ува- жение к себе и другим людям

16. В своей работе «Хозяйственная этика мировых религий» М. Вебер пишет: «Социального носителя и протагониста так называемых мировых религий можно кратко определить следующим образом: в конфуцианстве – это упорядочивающий мир бюрократ, в индуизме – упорядочивающий мир маг, в буддизме – странствующий по миру нищенствующий монах, в исламе – побеждающий мир воин, в иудаизме – странствующий торговец, в христианстве – странствующий ремесленник». Используя собственные знания о специфике и учении упомянутых во фрагменте религий, объясните, почему М. Вебер соотносит с ними тот или иной социальный тип личности.

17. Проведите социологический мини-опрос по проблеме девиации. Предмет изучения (изучаемый аспект проблемы) и тему сформулируйте самостоятельно. В рамках опроса могут быть заданы вопросы, нацеленные на то, чтобы: выявить формы девиации, которые наиболее часто встречаются в студенческой среде; определить формы девиантного поведения, вызывающие наибольшее осуждение студентов; определить возможные формы коррекции девиации и т. д.

18. Проведите социологический мини-опрос по проблеме готовности студенческой молодежи к вступлению в брак. В ходе оп-

роса необходимо выяснить, как юноши и девушки представляют себе социальные роли «мужа», «жены», «родителя» и насколько они готовы к принятию этих ролей. Для составления анкеты необходимо предварительно сформулировать *критерии*, позволяющие оценить степень готовности респондентов к супружеской жизни.

### ТЕСТ

1. С точки зрения социологии, личность представляет собой:
  - а) человека с сильным характером, способного добиться успеха в жизни;
  - б) индивида, рассмотренного в аспекте его уникальности и неповторимости;
  - в) индивида, достигшего совершеннолетия;
  - г) относительно устойчивую систему социально значимых качеств, которые характеризуют индивида как члена определенного сообщества.
2. К основным теориям личности можно отнести следующие:
  - а) теорию «больших циклов» Н. Кондратьева;
  - б) статусно-ролевую концепцию;
  - в) марксистскую теорию личности;
  - г) теорию конфликта.
3. Главными агентами/институтами первичной социализации являются:
  - а) родители;
  - б) рабочий коллектив;
  - в) школа;
  - г) компания друзей;
  - д) государство.
4. Социальным статусом называется:
  - а) авторитет человека в семье, компании друзей;
  - б) место личности в структуре общества или группе в соответствии с профессией, экономическим положением, возрастом и пр.;
  - в) определенная ступень на служебной лестнице, которую занимает человек;
  - г) характер чувств, испытываемых к человеку со стороны друзей, сослуживцев.
5. Укажите основные типы социальных статусов:
  - а) достигнутый;
  - б) вынужденный;
  - в) личный;
  - г) общезначимый;
  - д) социальный.

6. Какие из приведенных ниже статусов являются *предписанными*:

- а) ректор;
- б) девушка;
- в) студент;
- г) представитель европеоидной расы;
- д) социолог.

7. Социальная роль – это:

- а) позиция, которую индивид занимает в социальной структуре общества;
- б) умение держаться на людях с притворной непринужденностью;
- в) роль, которую та или иная группа играет в общественном разделении труда;
- г) поведение, которое ожидается от человека, занимающего определенный социальный статус.

8. Ролевым набором называется:

- а) набор правил поведения, передаваемый родителями детям в процессе воспитания;
- б) совокупность ролей, соответствующих определенному социальному статусу;
- в) принцип набора индивидов в определенные социальные группы.

9. Ролевой конфликт – это:

- а) когда два или больше индивидов, претендующих на определенный статус в рамках группы, вступают в конфликт;
- б) ситуация несовместимости различных ролевых требований, предъявляемых к одному и тому же человеку;
- в) несовпадение исполняемой индивидом социальной роли и той роли, которую ему хотелось бы играть в обществе.
- г) конфликт между артистами театра, конкурирующими за право получить роль в спектакле.

10. Девиантное поведение – это:

- а) поведение, отклоняющееся от общепринятых норм;
- б) тяжкое преступление, совершенное в состоянии аффекта;
- в) подчинение общим правилам;
- г) поведение, которое окружающие ожидают от человека.

11. Социализация – это:

- а) процесс перехода первобытной орды к общественному состоянию;

б) процесс постоянного усложнения структуры обществ в ходе исторического развития;

в) процесс усвоения индивидом на протяжении его жизни социальных норм и культурных ценностей того общества, к которому он принадлежит;

г) влияние более развитых обществ на менее развитые.

12. К основным социологическим теориям девиантного поведения относятся:

а) теория стигматизации;

б) теория аномии;

в) теория биологической заданности отклонений;

г) теория культурного переноса;

д) теория криминальных типов.

13. Какое из ниже приведенных утверждений является верным?

а) Социализация начинается с первых дней жизни и продолжается на всем ее протяжении.

б) Социализация начинается с первых дней жизни и завершается примерно в возрасте 5 лет.

в) Процесс социализации завершается, когда человек устраивается на работу.

*Правильные ответы: 1. (г); 2. (б, в); 3. (а, г); 4. (б); 5. (а, в, д); 6. (б, г); 7. (г); 8. (б); 9. (б); 10. (а); 11. (в); 12. (а, б, г); 13. (а).*

## **АНАЛИЗ ХРЕСТОМАТИЙНЫХ ТЕКСТОВ**

### **ИДЕНТИЧНОСТЬ ЛИЧНОСТИ В ЭПОХУ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

1. Как ситуация глобализации влияет на социальную структуру современных обществ? Сохраняются ли четкие ориентиры для социальных перемещений индивидов?

2. Чем различается постановка вопроса об идентичности в эпоху «модернити» и в эпоху глобализации?

3. Почему «кризис идентичности» сегодня правомерно рассматривать как нормальное состояние личности?

4. Почему различные практики индивидуального самосовершенствования рассматриваются в тексте в негативном ключе?



5. Дайте интерпретацию высказывания Дж. Янга, которое приводится в тексте: «Как только сообщество распадается, появляется идентичность».

6. Чем идентичность отличается от идентификации? Какое из этих понятий в большей степени применимо к современной ситуации?

Сокращено по источнику: **З. Бауман. Индивидуализированное общество. М., 2002. С. 176–192.**

### *Глава 11. Идентичность в глобализирующемся мире*

«В последние годы наблюдается настоящий взрыв интереса к концепции “идентичности”», – заметил Стюарт Хэлл во введении к сборнику работ, опубликованному в 1996 году. Прошло всего несколько лет с тех пор, как было сделано это замечание, и этот взрыв породил невиданный шквал мнений. Пожалуй, никакой иной аспект нашей жизни не привлекает сейчас такого внимания философов, социологов и психологов. Дело не в том, что «исследования идентичности» становятся сегодня независимой и быстро развивающейся отраслью [знания]; происходит нечто большее, и можно сказать, что «идентичность» становится призмой, через которую рассматриваются, оцениваются и изучаются многие важные черты современной жизни. <...>

Незавершенность идентичности и индивидуальная ответственность за устранение этой незавершенности неразрывно связаны со всеми остальными аспектами модернити. <...>

Смысл «индивидуализации» состоит в освобождении человека от предписанной, унаследованной и врожденной предопределенности его социальной роли, что составляет перемену, справедливо рассматриваемую как наиболее заметную и основополагающую черту эпохи модернити. Если говорить более коротко, «индивидуализация» заключается в преобразении человеческой идентичности из «данности» в «задачу» и в наделении действующих лиц ответственностью, как за решение этой задачи, так и за последствия (включая побочные эффекты) исполнения ими их ролей; иными словами, она состоит в установлении автономии индивида *de jure* (хотя и не обязательно *de facto*). <...>

[В эпоху глобализации] «проблема идентичности», преследовавшая человека с самого начала эпохи модернити, изменила свой облик и содержание. Прежде это была разновидность проблемы, которая всегда стояла перед паломниками: «Как попасть туда-то?» Теперь она больше похожа на вопрос, с которым каждодневно

сталкиваются бродяги без определенного места жительства и документов: «Куда мне идти? Куда заведет меня дорога, по которой я иду?» <...> Иными словами, проблема, мучающая людей на исходе века, состоит не столько в том, как обрести избранную идентичность и заставить окружающих признать ее, сколько в том, какую идентичность выбрать и как суметь вовремя сделать другой выбор, если ранее избранная идентичность потеряет ценность или лишится ее соблазнительных черт. Главной и наиболее нервирующей проблемой является не то, как найти свое место в жестких рамках класса или страты и, найдя его, сохранить и избежать изгнания; человека раздражает подозрение, что пределы, в которые он с таким трудом проник, скоро разрушатся или исчезнут.

Эрик Х. Эриксон, в своем ставшем сегодня классическом тезисе, выдвинутом еще сорок лет назад, обозначил недуг, от которого страдали подростки того времени, как «кризис идентичности» (сам этот термин был предложен в годы войны и описывал состояние некоторых психических больных, «потерявших представления о самих себе и о последовательности событий»). «Кризис идентичности» у взрослого человека, отметил Эриксон, является патологическим состоянием, требующим медицинского вмешательства; в то же время это распространенная и преходящая стадия нормального развития личности, которая с высокой вероятностью естественно завершается по мере взросления подростка. На вопрос, каким должно быть состояние здоровья человека, «как ощущается идентичность, когда человек осознает тот факт, что она у него безусловно есть», Эриксон ответил: «Она проявляется как субъективное ощущение некоторой воодушевляющей целостности и преемственности».

Или мнение Эриксона устарело, как это часто случается, или «кризис идентичности» превратился ныне в нечто большее, нежели изредка встречающееся состояние психических больных, а также преходящее самоощущение подростков, но «целостность» и «преемственность» стали чувствами, редко испытываемыми в наше время как молодыми людьми, так и взрослыми. Более того, их больше и не желают испытывать <...>. В калейдоскопическом же мире перетасовываемых ценностей, изменяющихся маршрутов и расплывающихся рамок свобода маневра поднимается до ранга высшей ценности – метаценности, условия доступа ко всем остальным ценностям: прошлым, нынешним и даже тем, которые только еще появятся. Рациональное поведение в таком мире тре-

бует, чтобы возможностей выбора было как можно больше и чтобы они всегда были открыты, в то же время обретение четкой идентичности, идентичности, раз и навсегда придающей всем и каждому «целостность» и «преемственность», закрывает ряд возможностей либо заранее лишает прав на их использование. Согласно известному замечанию Кристофера Лэша, «идентичности», которых жаждут в наши дни, представляются чем-то, что «может надеваться и сниматься вроде костюма» <...>.

В декабре 1997 года в Гренобле Пьер Бурдые говорил о «неопределенности», которая «присутствует сегодня повсюду» и «преследует человеческое сознание и подсознание». <...> «Лишая будущее предсказуемости, – говорит Бурдые, – чувство неопределенности налагает запрет на любое рациональное ожидание и особенно на тот минимум надежды и веры в будущее, который необходим для проявления протеста, особенно коллективного, против реальности, пусть даже самой нестерпимой». «Для реализации революционного проекта, то есть осуществления разумного стремления изменить настоящее в соответствии с тем или иным представлением о будущем, необходимо обладать хотя бы минимальным контролем над этим настоящим», а именно удержание в своих руках настоящего, уверенность в том, что ты контролируешь собственную судьбу, как раз и представляют собой то, чего люди в нашем типе общества самым очевидным образом лишены. Все меньше и меньше мы надеемся на то, что, объединив свои силы и стоя плечом к плечу, мы сможем изменить правила игры; возможно, что риски, пугающие нас, и катастрофы, заставляющие нас страдать, имеют коллективные, социальные корни, – но они поражают каждого из нас бессистемно и воспринимаются как индивидуальные проблемы, с которыми можно бороться только самостоятельно и которые могут быть преодолены, если это вообще возможно, лишь личными усилиями.

Похоже, нет большого смысла изобретать альтернативные модели единения, насилуя воображение картинами общества, более успешно служащего делу свободы и безопасности, рисуя проекты социально устанавливаемой справедливости, если нет даже намеков на тот коллективный институт, который был бы способен воплотить эти проекты в жизнь. Мы зависим сегодня от поистине глобальных [факторов], но наши действия, как и прежде, локальны. Силы, формирующие условия, в которых нам приходится противостоять тем или иным проблемам, находятся за пределами

достижимости любых институтов, изобретенных современной демократией за два столетия ее истории; как говорит Мануэль Кастельс, подлинная власть, экстерриториальная глобальная власть свободно перетекает [в пространстве], а политика, заключенная сегодня, как и прежде, в рамки национальных государств, остается привязанной к определенной местности.

Порочный круг, да и только. Быстрая глобализация раскинувшейся сети [рыночных] сил, похоже, происходит в сговоре и сотрудничестве с частной, приватизированной политикой; они стимулируют, поддерживают и укрепляют друг друга. Но если глобализация подрывает возможности сложившихся политических институтов действовать эффективно, массовый отход от «большой политики» к узким проблемам повседневной жизни мешает выкристаллизоваться моделям коллективных действий, соответствующим по своим масштабам глобальной сети зависимостей.

Кажется, уже все сделано для того, чтобы и глобализация условий жизни, и «фрагментированность», атомизация и приватизация повседневных усилий стали бы самоподдерживающимися и увековечивающими друг друга. Именно на этом фоне должны изучаться как логика, так и повальная нелогичность современных «проблем идентичности» и действий, которые вызываются ими к жизни.

Если человек не верит или не может верить в свою способность сделать нечто важное, он обращается к менее существенным, или вообще бессмысленным задачам, которые, как он считает, ему по силам; обратив же свое внимание на эти проблемы, он может сделать их значимыми, по крайней мере, на время... «Не надеясь, – говорит Кристофер Лэш, – на улучшение своей жизни каким-либо эффективным способом, люди убеждают себя в значимости психологического самосовершенствования; в прикосновении к своим чувствам, потреблении здоровой пищи, обучении балету или танцу живота, погружении в восточную мудрость, совершении пробежек по утрам, изучении взаимоотношений между людьми, преодолении страха перед удовольствиями. Безвредные сами по себе, такие действия, поднимаемые на уровень жизненной программы и упаковываемые в риторику достоверности и осознанности, свидетельствуют об отходе от политики...».

Существует широкий и все расширяющийся спектр «суррогатов времяпрепровождения», указывающий на переход от значимых вещей, находящихся за пределами сферы влияния человека, к

менее значимым или вовсе ничего не значащим, с которыми легко иметь дело и которыми человек в силах управлять. Принудительные покупки занимают среди них особое место. <...>

Требующая времени и усилий работа по демонтажу, переустройству и формированию собственной идентичности является еще одним «суррогатом времяпрепровождения». Эта деятельность, как мы уже видели, осуществляется в условиях явной неуверенности: цели поступков настолько же сомнительны, насколько неопределенны и их последствия.

Попытки приводят к разочарованиям столь часто, что боязнь конечного поражения отравляет радости временных триумфов. Неудивительно, что стремление растворить личные страхи в людской массе, попытки сделать их неслышными в гомоне буйной толпы являются постоянным и трудно преодолемым искушением для множества одиноких «строителей идентичности». Еще сильнее искушение думать, обманывая себя, что именно сходство индивидуальных страхов формирует сообщество, и, следовательно, компании могут возникать как бы из самого одиночества.

Как недавно заметил Эрик Хобсбаум, «никогда еще слово “сообщество” не употреблялось столь неразборчиво и бессвязно, как в десятилетия, отмеченные тем, что сообщества в социологическом смысле этого слова становится все труднее обнаружить в реальной жизни». «Люди ищут группы, к которым они могли бы принадлежать, устойчиво и долго, в мире, где все движется и перемещается, и ничто не является надежным». Джек Янг придал остроту и язвительность этому выводу: «Как только сообщество распадается, изобретается идентичность».

«Идентичность» обязана вниманием, которое она к себе привлекает, и страстями, которые она порождает, тому, что она выступает суррогатом сообщества, естественного обиталища, которое более недоступно в быстро приватизируемом и индивидуализируемом, стремительно глобализирующемся мире, и поэтому она может представляться в виде удобного прибежища, обеспечивающего безопасность и уверенность и поэтому столь желанного. <...> Поиск идентичности разделяет и обособляет; тем не менее, рискованность построения ее в одиночку провоцирует строителей на поиск крючков, на которые можно подвесить индивидуально переживаемые страхи и беспокойства, и заняться изгнанием духов в компании других, столь же напуганных и мятущихся личностей. Способны ли

такие «скрепленные крючьями» сообщества обеспечить то, на что они надеются, – некую коллективную страховку от индивидуально переживаемых рисков, – вопрос неясный; однако даже сооружение баррикад в многочисленном обществе представляет собой короткий отдых от одиночества. Будет от этого польза или нет, следует что-то предпринять, и человек может утешиться хотя бы тем, что он принимает удары судьбы не с опущенными руками. Как выразился Джонатан Фридман, в нашем глобализующемся мире «если чего и не происходит, так это исчезновения границ; напротив, они, похоже, возводятся на каждом углу и в каждом квартале исчезающего в нашем мире единого жизненного пространства». <...>

Пожалуй, вместо разговора об идентичностях, унаследованных или обретенных, более уместным и соответствующим реальностям глобализирующегося мира выглядело бы исследование идентификации, никогда не заканчивающейся, всегда незавершенной, неоконченной, открытой в будущее деятельности, в которую все мы, по необходимости либо сознательно, вовлечены. Вряд ли порождаемые ею напряженности, конфронтации и конфликты скоро пойдут на убыль. Лихорадочный поиск идентичности не есть не до конца искорененный рецидив эпох, предшествующих глобализации, рецидив, который должен быть изжит по мере развертывания глобализации; напротив, он представляет собой побочный эффект и неожиданный продукт, порожденный сочетанием импульсов к глобализации и к индивидуализации, равно как и проблемами, вызываемыми к жизни этим сочетанием. Связанные с идентификацией конфликты никогда не противоречат тенденциям к глобализации и не стоят у них на пути: они являются законным порождением и естественным спутником глобализации, и не только не затрудняют ее, но и смазывают ее колеса.

### **ПРЕСТУПНОСТЬ КАК ОБЩЕСТВЕННЫЙ ФЕНОМЕН**

1. Почему Дюркгейм трактует преступление как нормальное социальное явление?

2. Почему падение уровня преступности ниже среднего рассматривается им как тревожный симптом?

3. Можно ли сказать, что Дюркгейм считает девиацию относительной?

4. Какие примеры позитивных форм девиации приводятся в тексте?

5. Какую роль преступление играет в «общественной эволюции»?

Источник: Э. Дюркгейм. **Норма и патология // Социология преступности (Современные буржуазные теории)**. М., 1966. С. 39–44.

Преступления совершаются не только в большинстве обществ какого-либо одного определенного типа, но во всех обществах всех типов. Не существует общества, не сталкивающегося с проблемой преступности. Ее формы меняются; деяния, квалифицируемые в качестве преступных в одном месте, не являются таковыми везде; однако всегда и повсюду есть люди, которые ведут себя таким образом, что это навлекает на них уголовное наказание. Если бы по мере того, как общество переходит от низших форм к высшим, уровень преступности, то есть соотношение между числом ежегодно совершаемых преступлений и количеством населения, обнаруживал тенденцию к снижению, можно было бы полагать, что преступность, оставаясь нормальным явлением, постепенно теряет этот характер. Однако у нас нет оснований считать, что такое снижение действительно происходит. Многие факты указывают скорее на наличие противоположной тенденции. С начала XIX столетия статистика позволяет нам следить за развитием преступности. Она повсюду возросла. Во Франции преступность выросла примерно на 300%. Нет никакого другого феномена, который обладал бы столь бесспорно всеми признаками нормального явления, ибо преступность тесно связана с условиями жизни любого коллектива. Допустить, что преступность представляет собой форму проявления социальной патологии, значило бы согласиться с тем, что патология не есть нечто случайное в жизни общества, а, напротив, в определенных случаях она вырастает из основной конституции живого организма; результатом этого было бы стирание всякого различия между физиологическим и патологическим. Нет сомнения, что сама по себе преступность может принимать ненормальные формы, как это имеет место, например, в тех случаях, когда ее уровень необычно высок. Такого рода превышение нормы, безусловно, имеет патологический характер. Проще говоря, нормальным является само существование преступности при условии, что она достигает, но не превышает

уровня, характерного для общества определенного типа; этот уровень, быть может, не невозможно установить.

Здесь мы сталкиваемся с выводом, казалось бы, совершенно парадоксальным. Не будем впадать в ошибку. Относя преступность к явлениям нормальной социологии, мы вовсе не хотим сказать, что это неизбежное, хотя и вызывающее сожаление явление, обязанное своим существованием неискоренимому злонравию людей. Мы хотим подчеркнуть, что преступность является одним из факторов общественного здоровья, неотъемлемой частью всех здоровых обществ. На первый взгляд такое заключение поражает, и мы сами долгое время были озадачены этим. Однако как только это первое чувство проходит, нетрудно найти доводы, объясняющие, почему преступность следует отнести к числу нормальных явлений, и в то же время подтверждающие эту мысль.

Прежде всего, преступность – нормальное явление потому, что общество без преступности совершенно невозможно. Преступление заключается в совершении деяния, наносящего ущерб очень сильным коллективным чувствам. В обществе, в котором более не совершается преступлений, чувства, страдающие от преступлений, должны были бы обнаруживаться в индивидуальном сознании всех без исключения членов общества, и они должны были бы проявляться в той же степени, в какой проявляются противоположные им чувства. Если даже предположить, что такого рода условие может быть реализовано, то и в этом случае преступления не исчезнут; они только изменят свою форму, ибо та самая причина, которая устранит указанным образом источники преступности, немедленно создаст новые источники.

Действительно, для того чтобы коллективные чувства, охраняемые уголовными законами нации в определенный период ее истории, овладели общественным сознанием, или для того чтобы эти чувства приобрели большую силу там, где они недостаточны, они должны стать более интенсивными, чем это было раньше. Общество в целом должно испытывать эти чувства более напряженно, ибо ему неоткуда черпать большую силу, необходимую для контроля над лицами, которые раньше наименее поддавались их воздействию. Для того чтобы исчезли убийства, отвращение к пролитию крови должно стать большим в тех социальных слоях, из которых рекрутируются убийцы; однако прежде всего это отвращение должно с новой силой охватить все общество в целом.



Более того, само отсутствие преступлений прямо содействовало бы появлению такого отвращения, ибо любые чувства, по-видимому, пользуются гораздо большим уважением, когда они уважаются всеми и повсюду.

Легко упустить из виду то обстоятельство, что этот высокий уровень общественного сознания не может быть достигнут указанным образом, если не усилится острота переживания тех более слабых чувств, нанесение ущерба которым ранее означало лишь нарушение обычая, ибо слабые чувства есть не что иное, как продолжение более сильных чувств, их более приглушенная форма. Так, хотя грабеж и простое проявление дурного вкуса ранит одно и то же альтруистическое чувство – чувство уважения к тому, что принадлежит другому, однако это чувство страдает от проявления дурного вкуса меньше, чем от грабежа; и поскольку, кроме того, среднее сознание не обладает интенсивностью, достаточной для того, чтобы остро реагировать на проявление дурного вкуса, к нему относятся с большей терпимостью. Вот почему за проявление плохого вкуса человека лишь порицают, в то время как за грабеж наказывают. Однако если это чувство усилится до такой степени, что заставит замолкнуть в сознании каждого мотивы, побуждающие человека к воровству, он станет более чувствителен к нарушениям, которые до этого лишь слегка затрагивали его. Люди станут тогда более энергично реагировать на такие нарушения; их будут считать более позорными, и это приведет к тому, что некоторые из таких нарушений из области моральных проступков перейдут в область деяний, характеризующихся как преступные. Например, неправомерные сделки или неправомерное исполнение сделок, что влечет за собой всего лишь общественное осуждение или возмещение убытков в порядке гражданского судопроизводства, станут преступлением по закону.

Представьте себе общество святых, образцовый монастырь примерных индивидуумов. Преступления в собственном смысле слова здесь неизвестны; однако проступки, представляющиеся несущественными мирянину, вызовут тут точно такой же скандал, какой обычные преступления вызывают в обычных условиях. Если к тому же такое общество обладает властью судить и наказывать, оно определит такие деяния как преступные и будет относиться к ним соответствующим образом. По этой же причине безусловно честный человек осуждает малейшие свои промахи с

той суровостью, какую большинство людей проявляет в отношении деяний, с большим основанием относимых к числу преступлений. В прежнее время акты насилия над личностью встречались чаще, чем в наши дни, так как уважение к достоинству личности было не столь сильным. По мере усиления этого чувства такие преступления стали более редкими; вместе с тем в уголовный закон была введена ответственность за многие действия, посягающие на человеческое достоинство, которые не наказывались в уголовном порядке в прежние времена.

Для того чтобы исчерпать все логически возможные гипотезы, следует, быть может, спросить, почему подобное единодушие не распространяется на все коллективные чувства без исключения. Почему даже самое слабое чувство не может обладать достаточной силой, чтобы предотвратить любое несогласие? Моральное сознание общества должно быть в целостном виде воплощено в индивидуальном сознании всех его членов и обладать силой воздействия, достаточной для того, чтобы предотвратить любые посягающие на него деяния, – как малозначительные нарушения, так и преступления. Однако такое универсальное и абсолютное единообразие совершенно невозможно; непосредственная физическая среда, окружающая каждого из нас, передаваемые по наследству качества и социальные влияния по-разному действуют на разных лиц и вследствие этого создают различия в сфере сознания. Люди не могут быть совершенно одинаковыми хотя бы потому, что каждый из них обладает своим собственным организмом и эти организмы занимают различные зоны в пространстве.

Следовательно, поскольку не может быть общества, в котором индивидуумы не отличались бы в большей или меньшей степени от среднего коллективного типа, постольку неизбежно, что среди такого рода отклонений существуют и отклонения преступного характера. Такой характер они приобретают не в силу каких-либо внутренне присущих данному деянию качеств, а в связи с определением, которое дает этому деянию коллективное сознание. Если общественное сознание становится сильнее, если оно обладает достаточным авторитетом, чтобы подавить эти отклонения, оно само становится вместе с тем более чувствительным, более взыскательным и, выступая против малейших отклонений с энергией, проявляемой до этого только в отношении более значительных нарушений, это сознание придает им столь же серьезное значение,

какое раньше придавалось преступлениям. Другими словами, оно определяет их в качестве преступных.

Итак, преступность необходима; она прочно связана с основными условиями любой социальной жизни и именно в силу этого полезна, поскольку те условия, частью которых она является, сами неотделимы от нормальной эволюции морали и права.

Действительно, сегодня невозможно более оспаривать тот факт, что право и мораль изменяются с переходом общества от одного социального типа к другому, ни тот факт, что они эволюционируют в пределах общества одного и того же типа, если подвергаются изменениям условия жизни этого общества. Однако для того, чтобы эти трансформации были возможны, коллективные чувства, составляющие основу морали, не должны быть враждебны переменам и, следовательно, должны обладать умеренной силой воздействия. Если они будут слишком сильны, они утратят гибкость. Каждая установившаяся система является препятствием для развития новой системы в той степени, в какой установившаяся система лишена гибкости. Чем более совершенна структура, тем больше проявляет она здорового сопротивления любым переменам; и это в одинаковой степени верно в отношении как внутренней, так и функциональной организации. Если бы не было преступности, это условие не могло бы быть выполнено, ибо такого рода гипотеза предполагает, что интенсивность коллективных чувств возросла до уровня, не имеющего примера в истории. Ничто не может быть хорошим безгранично и бесконечно. Сила воздействия морального сознания не должна быть чрезмерной, в противном случае никто не осмелится критиковать его, и оно легко примет застывшую форму. Чтобы был возможен прогресс, индивидуальность должна иметь возможность выразить себя. Чтобы получила возможность выражения индивидуальность идеалиста, чьи мечты опережают время, необходимо, чтобы существовала и возможность выражения индивидуальности преступника, стоящего ниже уровня современного ему общества. Одно немислимо без другого.

Но это не все. Помимо такой косвенной пользы, преступность сама по себе играет немаловажную роль в этой эволюции. Преступность не только предполагает наличие путей, открытых для необходимых перемен, но в некоторых случаях и прямо подготавливает эти изменения. Там, где существуют преступления, коллективные чувства обладают достаточной гибкостью для того, чтобы

принять новую форму, и преступление подчас помогает определить, какую именно форму примут эти чувства. Действительно, сколь часто преступление является лишь предчувствием морали будущего, шагом к тому, что предстоит! Согласно законам Афин, Сократ был преступник, и его осуждение имело бесспорное основание. Однако вменяемое ему в вину преступление, а именно, независимость мысли, послужило на благо не только человечеству, но и его собственной стране. Оно помогло сложиться новой морали и вере, в которой нуждались жители Афин, ибо традиции, в соответствии с которыми они жили до этого, не соответствовали более существовавшим условиям жизни. Случай с Сократом не единственный; такого рода случаи периодически повторяются в истории. Свобода мысли, которой мы пользуемся ныне, была бы невозможна, если бы запрещавшие ее правила не нарушались вплоть до того момента, когда они были торжественно отменены. Однако до этого нарушение этих правил считалось преступлением, ибо оно посягало на чувства, с особой силой переживавшиеся средним сознанием. И все же это преступление было полезно как прелюдия к реформам, которые с каждым днем становились все более необходимыми. Либеральная философия имела своих предшественников в лице всякого рода еретиков, которые в силу закона наказывались гражданскими властями на протяжении всех средних веков и до начала нашей эпохи.

С этой точки зрения основополагающие факты преступности предстают перед нами в совершенно ином свете. В отличие от ходячих представлений, преступник уже не кажется нам совершенно непригодным для общества существом, своего рода паразитическим элементом, чуждым и враждебным организмом, введенным в среду общества. Напротив, он играет определенную роль в социальной жизни. И само преступление уже нельзя понимать как зло, которое необходимо подавлять всеми возможными средствами. Если преступность падает заметно ниже среднего уровня, нам не с чем поздравить себя, ибо мы можем быть уверены в том, что такой кажущийся прогресс связан с определенной социальной дезорганизацией. Так, число нападений никогда не бывает столь низким, как во время нужды. Падение уровня преступности влечет за собой пересмотр или необходимость пересмотра теории наказания. Если преступление действительно болезнь, то наказание за него является лекарством и не может пониматься иначе. Вследствие это-

го цель всех дискуссий, возникающих в связи с преступлением, – это решить, каким должно быть наказание, способное выполнить роль лекарства. Если преступление вовсе не патология, то целью наказания не может быть излечение и подлинную функцию наказания следует искать в каком-то ином направлении.

### *Литература*

1. Социология / Ю. Волков [и др.]. – М.: Гардарики, 2003. – С. 512.
2. Смелзер, Н. Социология / Н. Смелзер. – М.: Феникс, 1994. – С. 688.
3. Шибутани, Т. Социальная психология / Т. Шибутани. – М.: Феникс, 1994. – С. 544.
4. Леонтьев, А. Н. Деятельность, сознание, личность / А. Н. Леонтьев. – М.: Прогресс, 1975. – С. 202.
5. Ярошевский, Т. Личность и общество / Т. Ярошевский. – М.: Прогресс, 1973. – С. 309.
6. Резник, Ю. М. Человек и общество: опыт комплексного изечения / Ю. М. Резник // Личность. Культура. Общество: сб. статей / НИГО. – М., 2000. – Т. 2, вып. 3. – С. 212–240; вып. 4. – С. 197–236.
7. Ануфриев, Е. А. Личность и общество / Е. А. Ануфриев // Социология. Основы общей теории / под ред. Г. В. Осипова [и др.]. – М.: Логос, 1996. – С. 239.
8. Смирнов, П. И. Социология личности: учеб. пособие / П. И. Смирнов. – СПб.: Алетейя, 2001. – С. 345.
9. Артемьев, А. И. Социология личности / А. И. Артемьев. – М.: Гардарики, 2001. – С. 202.
10. Мертон, Р. Социальная структура и аномия / Р. Мертон // Социология преступности. Современные буржуазные теории: сб. статей / под ред. Б. С. Никифорова. – М.: Знание, 1966. – С. 299–313.
11. Сатерленд, Э. Х. Являются ли преступления людей в белых воротничках преступлениями? / Э. Х. Сатерленд // Социология преступности. Современные буржуазные теории: сб. статей / под ред. Б. С. Никифорова. – М.: Знание, 1966. – С. 45–49.
12. Осипова, О. С. Девиантное поведение: благо или зло? / О. С. Осипова // Социологические исследования. – 1998. – № 9. – С. 106–109.

## СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА ОБЩЕСТВА: ОСНОВНЫЕ ТИПЫ СОЦИАЛЬНЫХ ОБЩНОСТЕЙ. СОЦИАЛЬНАЯ СТРАТИФИКАЦИЯ И СОЦИАЛЬНАЯ МОБИЛЬНОСТЬ

*Цели изучения темы:* систематизация и обобщение теоретических знаний о социальной структуре общества и ее основных элементах; уяснение сущности феномена социального неравенства и социальной стратификации, а также феномена социальной мобильности; формирования навыков систематизации собственного социального опыта и формулировки его данных с помощью понятийного аппарата социологии; формирование навыков анализа социальной структуры белорусского общества.

*Задачи изучения темы:* усвоить и систематизировать знания о различных типах социальных общностей, в особенности социальных групп; закрепить материал по основным концепциям и формам социального неравенства; усвоить и закрепить знания об основных критериях, формах и исторических типах стратификации обществ, а также о различных формах и каналах социальной мобильности; ознакомиться с различными методами изучения стратификационной структуры общества; развить навыки анализа особенностей социального расслоения и социальной мобильности в белорусском обществе, специфики белорусской нации.

*Студент должен знать:* основные типы и специфические характеристики и особенности взаимодействия в рамках различных социальных общностей; основные подходы к объяснению феномена социального неравенства; основные концепции стратификации и методы исследования стратификационной системы общества; главные критерии, формы и исторические стратификации; типы социальной мобильности; специфику социальной структуры традиционных и современных обществ.

*Студент должен овладеть умениями, навыками и компетенциями:* самостоятельно выделять признаки, позволяющие от-

носить людей к той или иной социальной общности; определять свое положение в социальной структуре общества, выявлять ориентиры и каналы возможного социального перемещения; выделять в окружающей социальной реальности различные формы общественного неравенства; выявлять типы стратификации, характерные для различных исторических обществ; анализировать социальную структуру белорусского общества в статическом и динамическом аспектах.

### ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ПОНЯТИЯ И КОНЦЕПЦИИ ТЕМЫ

Понятие социальной структуры общества является очень широким и в первом приближении указывает на тот факт, что общество не является простым скоплением индивидов, что социальная реальность как-то упорядочена, в ней можно обнаружить разного рода регулярности и закономерности, которые подлежат изучению. **Социальная структура** в узком смысле – это совокупность социальных групп, образующих общество, а также система устойчивых связей, возникающих между ними.

Для анализа социальной структуры общества важнейшее значение имеет понятие социальной общности. **Социальные общности** – это относительно устойчивые совокупности людей, которых объединяют сходные черты жизнедеятельности и сознания, а также интересы. Социальные общности делят на статистические (или номинальные) и реальные. **Статистические (номинальные) общности** – искусственно сконструированные для целей статистического анализа группы населения (пенсионеры, курильщики, потребители определенного продукта, представители той или профессии, мужчины, православные, шатенки). На границе реальных и номинальных общностей располагаются агрегаты. **Агрегат** – совокупность анонимных лиц, которые физически находятся в одном месте в одно и то же время и ведут себя примерно одинаково, однако при этом не осуществляют между собой сознательных взаимодействий. Примерами агрегатов служат посетители торгового центра, пассажиры, едущие в одном вагоне метро, люди, прогуливающиеся в парке и пр. При определенных условиях агрегаты могут превратиться в квазигруппу.

**Реальные социальные общности** можно разделить на две категории – массовые и групповые. **Массовые общности** – это неорганизованные общности, которые возникают стихийно и существуют относительно недолго. Примером такого рода общности служит **толпа** – бесструктурное скопление людей, лишенных ясно осознаваемой общности целей, но связанных между собой сходством эмоционального состояния и общим элементом внимания. Другими примерами массовых общностей служат *публика, аудитория, масса, общественность*.

В отличие от массовых общностей **групповые общности** обладают гораздо большей степенью целостности, стабильности, внутренне структурированы. В зависимости от численности членов группы делятся на **большие** и **малые**; по характеру взаимодействий внутри группы – на **первичные** и **вторичные**; по степени организованности – на **формальные** и **неформальные**. Также выделяют **референтные** группы и группы **членства**.

**Большая группа** – это группа, численность которой настолько велика, что все ее члены не знают друг друга в лицо и не могут непосредственно взаимодействовать друг с другом. Как правило, большими называют группы, охватывающие десятки тысяч человек. К ним относятся народности, этносы, нации; социальные классы и страты; политические партии и религиозные объединения; коллективы больших предприятий и др.

**Малая группа** – это немногочисленная по составу группа, члены которой, как правило, связаны между собой дружескими отношениями. В рамках малой группы преобладают непосредственные и личные контакты, а отношения носят неформальный характер. Одним из наиболее распространенных способов исследования малых групп является **социометрия** – количественный метод изучения межличностных отношений через выявление симпатий и антипатий (взаимных или односторонних), которые члены группы испытывают друг к другу.

**Первичная группа** – группа, члены которой тесно контактируют друг с другом и связаны между собой эмоционально насыщенными отношениями, в следствие чего у них формируется сильное чувство солидарности и единства. Первичные группы (семья, компания друзей, соседская общность и др.) являются важнейшим посредником, который связывает отдельного индивида с остальным социальным миром и играет огромную роль в про-



цессе социализации. Именно в рамках первичных групп происходит первичная социализация, человек приобретает первый опыт общения, первую идентичность и опыт своей незаменимости.

**Вторичная группа** – это группа, организованная для реализации определенных целей, внутри которой почти отсутствуют эмоциональные отношения и преобладает формальное общение. Главным в этих группах являются не личностные, уникальные качества индивида, а его способность исполнять определенные функции. Как правило, вторичные группы совпадают с большими и формальными группами.

**Формальная группа** – группа, имеющая официальный, юридический закрепленный статус, в рамках которой позиции и роли членов распределяются в соответствии с заданными правилами и нормами. Наличие внутренней иерархии, четкое распределение обязанностей среди членов группы позволяет сделать ее деятельность упорядоченной и управляемой, что способствует достижению цели, для реализации которой и создается та или иная формальная группа. Примерами такого рода групп являются спортивная команда, отдел в фирме, рабочая бригада, кафедра, исследовательская лаборатория и др.

**Неформальной** называют группу, которая формируется на основе межличностных отношений, и в которой статусы и роли членов ничем не регламентированы. Неформальные группы складываются стихийно и не имеют официального, юридически закрепленного статуса. Неформальная группа может образоваться внутри формальной, например, когда между студентами, входящими в одну студенческую группу, завязываются дружеские отношения и они начинают взаимодействовать за рамками учебного процесса.

Если **группой членства** называется *объективно существующая* группа, в которую *реально* включен тот или иной индивид, то **референтная группа** может быть как реальной, так и воображаемой, может быть как группой, к которой человек принадлежит (то есть совпадать с группой членства), так и группой, в которую он стремится попасть. Основная особенность референтной группы состоит в том, что она является для индивида *эталон*ом, с которым он сопоставляет свое социальное положение, поведение и установки, и нередко выступает как ориентир социального перемещения.

Важнейшим феноменом, определяющим структуру общества, является социальное неравенство и связанная с ним структура соци-

альной стратификации. Подавляющее большинство существующих и существовавших в истории обществ устроены таким образом, что в них материальные и духовные ресурсы распределены неодинаково, вследствие чего и возникает **социальное неравенство**, которое можно определить как форму социальной дифференциации, при которой отдельные индивиды и целые социальные группы обладают неравным доступом к общественным благам и неравными возможностями для удовлетворения своих потребностей. **Социальная стратификация** – это расположение индивидов и групп по вертикали по слоям (стратам) по признаку неравенства в доходах, уровне образования, объеме власти, профессиональном престиже.

Первым мыслителем, предложившим модель стратификации общества, был **К. Маркс**. Опираясь на анализ современного ему капитализма, Маркс выдвинул тезис о том, что общество делится на два основных класса – тех, кто владеет и управляет средствами производства (класс угнетателей), и тех, кто не владеет ими (класс угнетаемых), – между которыми происходит непрерывная *классовая борьба*. Так в истории возникают противостоящие друг другу фигуры рабовладельца и раба, феодала и земледержателя, капиталиста-предпринимателя и рабочего. В дальнейшем **М. Вебер** существенно дополнил картину социального расслоения, добавив к экономическому измерению стратификации еще два: статус (престиж) и партию (власть). В современной социологии выделяют четыре основных критерия стратификации – *доход, образование, власть и престиж*.

Выделяют открытые и закрытые системы стратификации. **Открытой системой стратификации** называют социальную структуру, в рамках которой повысить свой социальный статус относительно легко. Социальную структуру, где изменение статуса связано с большими трудностями и носит характер исключения, называют **закрытой**. Историческими формами стратификации являются рабство, варново-кастовая, сословная, клановая и классовая системы, среди которых только классовая система расслоения является открытой в полном смысле слова.

Важнейшим феноменом, связанным с социальным расслоением, является **социальная мобильность** – перемещение индивидов и социальных групп по общественной лестнице, связанное с изменением социального статуса. Выделяют следующие основные формы социальной мобильности: горизонтальную и вертикальную, в рамках которой в свою очередь различают восходящую и

нисходящую мобильность, кроме того, существуют такие формы социальной мобильности, как внутр поколенная и межпоколенная, индивидуальная и групповая.

**Горизонтальная мобильность** – переход индивида из одной социальной группы в другую, находящуюся на том же уровне в социальной иерархии. В данном случае не происходит ни повышения, ни понижения социального статуса: например, смена вероисповедания, переход с одного предприятия на другое в той же должности и др.

**Вертикальная мобильность** – переход индивида из одной социальной группы в другую, в результате которого происходит повышение или понижение его социального статуса. В первом случае имеет место восходящая мобильность (повышение в должности, пожалование титула и др.), а во втором – нисходящая (понижение в должности, утрата гражданских прав и состояния и др.).

**Индивидуальная мобильность** – форма мобильности, при которой социальные перемещения отдельного индивида происходят независимо от группы, которой он изначально принадлежит. Напротив, **групповая мобильность** имеет место тогда, когда свой статус в рамках общества изменяет целая социальная группа.

**Межпоколенная мобильность** – изменение социального статуса членов семьи на протяжении двух и более поколений (например, сын крестьянина становится руководителем крупного предприятия).

**Внутр поколенная мобильность** – форма мобильности, при которой изменение статуса происходит на протяжении жизни отдельного индивида (рядовой на протяжении своей жизни дослуживается до чина полковника).

## ВОПРОСЫ ДЛЯ КОНТРОЛИРУЕМОЙ ПОДГОТОВКИ И ОБСУЖДЕНИЯ

1. Блиц-опрос по ключевым понятиям. Преподаватель предлагает студентам закончить фразы: «Социальная общность – это...», «Стратификация – это...», «Основные критерии стратификации – это...», «Для закрытой системы стратификации характерно...» и т. д. Целесообразно проводить в начале занятия. Время проведения – 5–7 минут.

2. Чем статистические общности отличаются от реальных? При каких условиях статистическая категория может превратиться в реальную общность?

3. С точки зрения известного культуролога Б. Андерсона всякая нация является *воображаемым сообществом*, «поскольку члены даже самой маленькой нации никогда не будут знать большинства своих братьев-по-нации, встречаться с ними или даже слышать о них, в то время как в умах каждого из них живет образ их общности». Что обеспечивает единство нации? Что превращает нацию в реальную социальную общность?

4. Каково значение понятия «референтная группа»? Почему для конкретного индивида референтная группа и группа, в которой он реально состоит, могут не совпадать? Каково значение референтных групп для отдельного индивида и общества в целом?

5. Какой группой является семья – формальной или неформальной? Может ли группа в одно и то же время обладать признаками формальной и неформальной группы?

6. В чем суть социометрического метода? Какова область применения социометрии и каковы ограничения этого метода? Можно ли говорить не только о диагностических, но и о терапевтических задачах социометрии?

7. В рамках социометрической процедуры каждый отдельный член группы может обозначить свое отношение к другим членам группы тремя способами – через позитивный выбор, негативный выбор, отсутствие выбора. Исходя из этого, опишите все возможные варианты парных отношений внутри группы. Каково число таких вариантов?

8. Почему в современных (индустриальных и постиндустриальных) обществах наиболее распространенным типом семьи является нуклеарная семья? Какие факторы в современных обществах способствуют ослаблению расширенной семьи?

6. Какие методы эмпирической социологии можно применить, чтобы изучить стратификацию конкретного общества?

7. Является ли современное белорусское общество «обществом равных возможностей»? Почему?

8. Почему экономический критерий стратификации (доход, богатство) правомерно считать основным? Можно ли сказать, что экономический признак является ключевым только для современных обществ?

9. Власть можно измерить количеством человек, на которых распространяется решение человека, обладающего властными полномочиями. Можно ли сказать, что власть начальника над подчиненными равнозначна власти врача над пациентами и преподавателя над учащимися?

10. Можно ли говорить о существовании стратификации по возрастному признаку? Представители каких возрастных категорий обладают наиболее высоким статусом в современных обществах?

11. Чем можно объяснить тот факт, что сегодня преклонный возраст является, как правило, признаком низкого социального статуса? Представители каких профессий являются исключениями из этого правила?

12. Можно ли считать гендерный критерий основным параметром стратификации общества? Почему?

13. В древнейшем памятнике китайской культуры «Шу цзин» («Книга исторических преданий») есть такие слова: «Когда рождается мальчик, его кладут на постель и дают ему играть с яшмой; когда рождается девочка, ее кладут на пол и дают ей играть с черепком». Как эти слова характеризуют положение женщины в традиционном китайском обществе?

14. В отличие от таких параметров, как уровень *дохода*, уровень *образования*, объем *власти*, которые могут быть легко выражены в численных показателях, *престиж* практически не поддается количественному измерению. С помощью каких методов эмпирической социологии возможно выявить престиж тех или иных занятий в конкретном обществе?

15. Каковы основные маркеры (опознавательные признаки) престижа?

16. Что означает выражение «скрытые привилегии богатых»? О привилегиях какого рода может идти речь в данном случае?

17. Какие социальные процессы и явления способствуют групповой мобильности? В какие моменты истории общества этот феномен обнаруживает себя с наибольшей очевидностью?

## ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ ДОКЛАДОВ И РЕФЕРАТОВ

1. Социометрия и референтометрия как методы исследования малых социальных групп.

2. Стратификационная структура древнеримского общества.
3. Социальная стратификация в Великом княжестве Литовском.
4. Идеальное государство Платона.
5. Историческая эволюция рабства.
6. Кастовая система в Индии: прошлое и современность.
7. Клановая система как тип социальной стратификации.
8. Понятие социальной справедливости: история, концепции. Проблема социальной справедливости в современном обществе.
9. Основные каналы социальной циркуляции в социологии П. Сорокина.
10. Феномен социальной элиты. Теории элит (Г. Моска, В. Парето, Р. Михельс).
11. Революции и социальная мобильность.
12. Дискриминация буракуминов в Японии.
13. Система расовой сегрегации в США.

### ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ ДИСКУССИЙ

1. Проблема нелегальной иммиграции в современном мире.
2. Интеллигенция как социальная группа. Феномен русской интеллигенции.
3. Социальное неравенство в современном обществе.
4. Гендер и социальное неравенство.
5. Рабство в современном мире.
6. Основные формы социальной мобильности в современном белорусском обществе.
7. Исторические формы отношения к старости. Старость в современном обществе.

Ознакомьтесь с приведенными фрагментами текстов.

В *первом тексте* характеризуется культ почитания старших, характерный для древнекитайской культуры: «Внутри семьи воспитание означало осознание каждым ребенком своего места в семейной иерархии и усвоение соответствовавших этому месту ролей. Покорность старшим и личная скромность всячески поощрялись. Древнекитайский летописец с похвалой упомянет о малыше – будущей знаменитости среди конфуцианских ученых, – который за обедом брал себе самые маленькие сливы, говоря: «Мне, мень-

шому, полагаются те, что поменьше». Если между детьми вспыхивал конфликт, родители обычно требовали уступки от старшего ребенка. Почтительность к родителям и забота о них считались началом всех добродетелей, что, кстати сказать, сделало невозможным публичное выражение любовного чувства между мужем и женой. Со временем в Китае сложился и особый цикл образцовых примеров сыновней почтительности, куда вошли рассказы о сыновьях, которые так горячо любили своих родителей, что, будучи уже вполне взрослыми людьми изображали из себя младенцев, дабы не напоминать престарелым отцу и матери об их возрасте. Семейные ритуалы подтверждали родовую иерархию. Так, в новогоднюю ночь все члены семьи в порядке старшинства поочередно отбивали поклоны главе семейства, приговаривая: «Я должен!»» (В. Малявин. Китайская цивилизация. М., 2001. С. 512).

*Второй фрагмент* характеризует отношение к старости в современных обществах на примере Великобритании: «Чаще всего пожилой возраст – это время утраты, если рассматривать его с позиции социальных отношений. Отставка – потеря не только работы, но и контактов с сослуживцами. Дети, как правило, имеют свои семьи, а отношения с друзьями или родственниками прерывает либо смерть, либо расстояние, так как пожилым людям менее свойственно путешествовать. В Британии доля одиноких женщин старше 65 лет значительно больше, чем в возрастной группе от 45 до 65 (в 1985 году соотношение было 32% к 15%). Доля одиноких мужчин в возрастной группе старше 65 лет несколько меньше, чем их же доля в возрастной группе от 45 до 65 лет (9% и 17%). Над стариками довлеет страх насилия, что может очень ограничить их деятельность, особенно тех, кто живет в городах» (Э. Гидденс. Социология. М., 1999. С. 430).

*Примерные вопросы, которые можно обсудить в ходе дискуссии.* Каково положение пожилых людей в белорусском обществе? Почему во многих традиционных обществах социальный статус пожилых людей, как правило, высок, а в современных нет? Какими причинами экономического и культурного характера это обусловлено? Какие конкретные меры можно предложить для улучшения положения пожилых людей?

8. Идеальное государство Платона (по сценарию «дебаты»).

9. Основные методы идентификации социальных классов: объективный, репутационный, самооценочный (по сценарию «концептуальный театр»).

10. Природа социального неравенства. Консерваторы против радикалов (по сценарию «дебаты»).

### САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ КОНТРОЛИРУЕМАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ

1. Ролевая игра «Квазигруппа». Смоделируйте ситуацию, в которой покупатели в магазине, люди в зале ожидания, пассажиры, едущие в одном троллейбусе, и т. д. могут из агрегата превратиться в квазигруппу. Группа разбивается на несколько подгрупп по 5–7 человек, 5–10 минут отводится на разработку приблизительного сценария и распределение ролей. Затем каждая подгруппа разыгрывает свою ситуацию. В конце студенты и преподаватель подводят итоги игры и формулируют выводы.

2. Организовав рабочую группу (не более 2 человек), проведите социометрическое исследование внутригруппового социально-психологического климата в произвольном коллективе (учебная группа, спортивная команда, ученический класс и т. д.). Для облегчения задачи лучше использовать параметрическую процедуру, ограничив число возможных выборов. Вычислите индекс социометрического статуса для каждого члена группы, а также индекс психологической взаимности. Результаты исследования отобразите с помощью социограммы.

3. Используя знания о механизмах, обеспечивающих сплоченность среди членов малых групп, смоделируйте ситуацию, развитие которой могло бы привести к повышению сплоченности вашей группы. Какие меры мог бы предпринять куратор вашей группы для того, чтобы улучшить в ней социально-психологический климат?

4. В рамках социальной психологии существует следующая модель основных фаз межличностной активности при формировании малой группы: 1) члены группы присматриваются друг к другу, ищут формы взаимоприемлемого поведения; 2) между ними возникает конфликт, обнаруживающий разногласия и несходства позиций; 3) происходит развитие сплоченности через разрешение конфликта/конфликтов; 4) формируется устойчивая ролевая структура группы. Опираясь на собственный опыт (формирование межличностных отношений в вашей учебной группе, спортивной



команде и др.), приведите примеры развития малой группы, иллюстрируя каждую фазу с помощью конкретных ситуаций.

5. Самостоятельно найдите информацию об экспериментах С. Аша по изучению конформного поведения в группах и группового давления. Какие типы конформизма можно выделить? Как влияют на степень конформности поведения индивида возрастной, гендерный, экономический и другие статусы? Проанализируйте и опишите положительные и отрицательные стороны конформизма для индивида и группы в целом.

6. Представьте, что вас назначили руководить небольшим предприятием (примерно 100 человек) со средними показателями производительности труда. Работники данного предприятия разнородны по возрасту, уровню ответственности, компетентности и профессионализма; в рамках структурных подразделений формальные и неформальные лидеры не совпадают; нет четкой дифференциации оплаты труда в зависимости от показателей. Какие меры можно предпринять, чтобы усилить мотивацию данной группы к труду?

7. Используя социологические понятия, переформулируйте следующие поговорки и высказывания: «Из грязи в князи», «Плох тот солдат, который не мечтает быть генералом», «Что позволено Юпитеру, то не позволено быку», «Что угодно повелителю, то имеет силу закона», «Чем больше расстояние между повелевающим и повинующимся, тем меньше значения имеют для первого кровь и пот второго» (Д. Дидро), «Кто выше стоит, ниже упасть может», «Мечтающий стать чиновником подобен мышке, ставший чиновником подобен тигру».

8. Приведите исторические примеры, когда основой социального расслоения были такие параметры, как конфессиональная принадлежность, этнические (расовые) характеристики и другие признаки, которые в современной социологии не относят к главным.

9. Задание «Стратификационная структура белорусского общества». В группе назначается 2 эксперта, ответственных за подготовку сообщения о шкалах стратификации, используемых в социологии. На доске или экране (с помощью проектора) отображается семипунктовая шкала. Затем группа делится на подгруппы по 5–7 человек, каждой из которых предлагается самостоятельно заполнить шкалу, используя статусы, наиболее распространенные в белорусском обществе. Каждая группа озвучивает свои результаты, после чего строится сводная шкала и делаются выводы. Все ли

пункты шкалы окажутся заполненными? Если нет, то в силу каких исторических и других причин?

10. Каждому студенту предлагается индивидуальное письменное задание, суть которого состоит в том, чтобы описать типичное поведение представителей той или иной страты (на выбор или на усмотрение преподавателя): речевое поведение, особенности быта, потребительское поведение, типы досуга, характер взаимоотношений в семье и т. д. Желательно, чтобы выполняя задание, студенты опирались на собственный социальный опыт.

11. Ознакомьтесь с текстовым фрагментом и ответьте письменно на вопросы, сформулированные к тексту.

«Идея сословного разделения общества насквозь пронизывает в Средневековье все теологические и политические рассуждения. И дело не ограничивается обычной триадой: духовенство, аристократия и третье сословие. <...> В общем, всякая группировка, всякое занятие, всякая профессия рассматривается как сословие, и наряду с разделением общества на три сословия вполне может встретиться и подразделение на двенадцать. Ибо сословие есть состояние, «*estat*» и «*ordo*» [порядок], и за этими терминами стоит мысль о богоустановленной действительности. Понятия «*estat*» и «*ordre*» в Средние века охватывали множество категорий <...> весьма разнородных: сословия (в нашем понимании); профессии; состояние в браке наряду с сохранением девства, пребывание в состоянии греха; четыре придворных [звания]: хлебодар, кравчий, стольник, кухмейстер; лиц, посвятивших себя служению церкви (священник, диакон, служки и пр.); монашеские и рыцарские ордена» (Й. Хейзинга. Осень Средневековья. М., 1988. С. 62).

*Вопросы к тексту:* Каково содержание понятия сословия в рамках социологии? Чем понимание термина «сословие», которое описывает Хейзинга, отличается от понимания, принятого в социологии? Можно ли сказать, что в данном фрагменте сословия выделяются на основании единого критерия? Насколько с Вашей точки зрения важно, изучая стратификационную систему конкретного общества, опираться не только на объективные данные, но и на представления о структуре общества, характерные для представителей этого общества, даже если с точки зрения объективной науки эти представления ошибочны?

12. Используя информацию, размещенную на сайте Национального статистического комитета Республики Беларусь

(<http://belstat.gov.by/index.htm>), проанализируйте данные, полученные в ходе последней переписи населения Республики Беларусь по следующим параметрам. Сравните ситуацию в области, из которой Вы родом, с ситуацией в других областях.

А. *Численность и размещение населения Республики Беларусь.* Какая часть населения живет в городах и поселках городского типа, сколько людей проживает в сельской местности?

Б. *Демографические характеристики населения.* Можно ли на основании данных судить о том, каким – «старым» или «молодым» – является белорусское общество? Каково соотношение мужчин и женщин в городах и сельской местности?

В. *Социальный состав населения по уровню образования.* Каково распределение занятого населения, имеющего начальное, общее, среднее специальное, профессионально-техническое, высшее образование в различных возрастных категориях? Какой вид образования можно назвать преобладающим?

Г. *Социально-экономическая характеристика населения.* Проанализируйте различия в источниках доходов городского и сельского населения. Сколько граждан Республики Беларусь по официальным данным работает в России и других странах СНГ? В странах дальнего зарубежья? Какой уровень образования преобладает у граждан Республики Беларусь, работающих за пределами Беларуси?

Д. *Национальный состав населения.* Можно ли сказать, что Беларусь является полиэтническим государством? Укажите наиболее многочисленные этнические группы, проживающие на территории Республики Беларусь. Что можно сказать о статусе белорусского языка на основании данных, полученных в ходе переписи? Какой процент людей, указавших свою национальность как белорус/белоруска, разговаривает на белорусском языке дома? Опишите ситуацию в целом. Сравните ситуацию в городах и сельской местности.

Е. *Характеристика домохозяйств.* Какие типы семей по составу были выделены при проведении переписи, каков средний размер семьи каждого типа? Можно ли на основании полученных данных сделать заключение о том, какой тип семьи преобладает в Республике Беларусь – расширенная или нуклеарная семья? Насколько распространенной является ситуация, когда детей в семье воспитывает только один родитель?

*Ж. Миграция населения.* Охарактеризуйте масштабы внутренней миграции из сельской местности в городские поселения. Сколько людей за последние годы прибыло на постоянное место жительства в Республику Беларусь из стран СНГ, из стран дальнего зарубежья?

13. Используя информацию, размещенную на сайте Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь (<http://mintrud.gov.by>), или с помощью других ресурсов найдите значения терминов МПБ (минимальный потребительский бюджет) и БПМ (бюджет прожиточного минимума). Для чего используются эти социальные нормативы? Какова величина МПБ и БПМ на текущий момент?

14. Используя собственные обозначения-ярлыки (наподобие таких как «элита», «новые белорусы», «социальное дно» и др.), выделите социальные группы, которые, с Вашей точки зрения, образуют белорусское общество. Полученные группы разместите на социальной лестнице. С представителями каких групп Вам приходилось непосредственно сталкиваться? О каких группах Вы знаете только понаслышке или благодаря СМИ?

15. Самостоятельно найдите примеры того, что в закрытых системах стратификации нисходящая мобильность – опала, различные формы репрессий, например проскрипции в Древнем Риме, опричнина при Иване Грозном и др. – представляет собой пространственное явление, в то время как восходящая мобильность является исключением.

16. Самостоятельно найдите первоначальный (связанный с социально-историческим контекстом) смысл следующих крылатых выражений: «быть под сапогом», «варфоломеевская ночь», «нужда научит калачи есть».

17. Самостоятельно найдите материал, позволяющий сделать вывод о том, как изменился статус:

А) женщин за последние 100 лет;

Б) статус афроамериканцев и других категорий «цветного» населения за последние 50 лет в США;

В) статус наемного работника (например, рабочего) за последние 150 лет.

18. Проследите изменения в структуре белорусского общества за последние сто лет. Какое значение для белорусского общества имела Великая октябрьская революция 1917 года? Какую роль в трансформации белорусского общества сыграла социалистическая индустриализация 1930-х гг.?

19. Известный русско-американский социолог П. Сорокин указал на следующие факторы, порождающие групповую мобильность: социальные революции; иностранные интервенции, нашествия; межгосударственные войны; гражданские войны; военные перевороты; смена политических режимов; замена старой конституции новой; крестьянские восстания; междоусобная борьба аристократических родов; создание империй. Самостоятельно найдите исторический материал, иллюстрирующий это положение.

## ТЕСТ

1. Социальные общности можно разделить:

- а) на крупные и мелкие;
- б) на статистические и реальные;
- в) на сплоченные и разобщенные;
- г) на первичные и производные.

2. Выберите определение, которое в большей степени соответствует понятию первичной группы (ПГ):

а) ПГ – это совокупность людей, связь между которыми существует благодаря наличию единой цели, а эмоциональные отношения являются вторичными;

б) ПГ – это группа, в рамках которой происходит первичная социализация, приобретает первый опыт общения и т. д.;

в) ПГ – это группа, характеризующаяся относительно низкой степенью сплоченности ее членов.

3. Для больших социальных групп характерны:

а) значительная численность, затрудняющая непосредственное взаимодействие между членами группы;

б) состав не более 20 человек;

в) низкая степень сплоченности и организованности;

г) наличие тесных личных контактов.

4. Укажите примеры референтных групп:

а) группа рокеров для подростка, обожающего мотоциклы;

б) группа мелких служащих для служащего, мечтающего о повышении;

в) «высший свет» для аристократа, не разделяющего ценности элиты и сочувствующего радикальным общественным движениям;

г) богемное сообщество для художника, полностью отождествляющего себя с ним.

5. Стратификация – это:

- а) разделение людей на профессиональные группы;
- б) разделение людей по этнонациональному признаку;
- в) разделение людей на основе неравного доступа к общественным благам;
- г) разделение людей по половому признаку.

6. Основными параметрами стратификации являются:

- а) уровень дохода;
- б) уровень образования;
- в) возраст;
- г) этническая принадлежность;
- д) престиж;
- е) воспитанность;
- ж) власть.

7. К основным историческим формам стратификации относятся:

- а) варново-кастовая система;
- б) система дифференциации труда;
- в) классовая система;
- г) профсоюзная система;
- д) сословная система.

8. Какая из перечисленных систем стратификации является наиболее открытой и гибкой?

- а) варново-кастовая система;
- б) рабство;
- в) классовая система;
- г) сословная система.

9. Признаками принадлежности к какому классу (по семипунктовой шкале) являются – занятость в сфере физического труда, относительный достаток, невысокое образование, пассивный и однообразный досуг?

- а) к андерклассу;
- б) к верхнему-среднему;
- в) к среднему-среднему;
- г) к верхнему-низшему;
- д) к нижнему-среднему.

10. К какому классу (по семипунктовой шкале), как правило, относят среднеоплачиваемых людей интеллигентных профессий (учителей, менеджеров среднего звена, инженеров и др.)?

- а) к нижнему-среднему;
- б) к верхнему-среднему;
- в) к среднему-среднему;
- г) к верхнему-низшему;
- д) к андерклассу.

11. Изменение положения индивида или группы в социальной иерархии называется:

- а) карьерным ростом;
- б) социальной мобильностью;
- в) ресоциализацией.

12. К какому типу мобильности можно отнести ситуацию, когда офицер понижается в звании за нарушение приказа командования?

- а) нисходящая;
- б) горизонтальная;
- в) межпоколенная;
- г) восходящая.

*Правильные ответы: 1. (б); 2. (б); 3. (а); 4. (а, г); 5. (в); 6. (а, б, д, ж); 7. (а, в, д); 8. (в); 9. (г); 10. (в); 11. (б); 12. (а).*

## **АНАЛИЗ ХРЕСТОМАТИЙНЫХ ТЕКСТОВ**

### **ТРАНСФОРМАЦИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ ЗАПАДНОГО ОБЩЕСТВА В ЭПОХУ ЗАРОЖДЕНИЯ КАПИТАЛИЗМА**

1. В силу каких причин в рамках феодализма возникло обширное сословие мелкого крестьянства?

2. Какую роль в разрушении социальной структуры феодального общества сыграла Реформация?

3. Благодаря каким процессам стало возможным формирование нового социального класса – индустриального пролетариата?

4. Можно ли провести параллели между процессами, описанными у Маркса, и процессами индустриализации аграрного сектора в странах третьего мира в эпоху глобализации?

Сокращено по источнику: **К. Маркс. Капитал. Критика политической экономии. М., 2009. Т. 1. Кн. 1. С. 425–445.**

*Глава 24. Так называемое первоначальное накопление капитала*  
<...> В Англии крепостная зависимость исчезла фактически в конце XIV столетия. Огромное большинство населения состояло тогда – и еще больше в XV веке – из свободных крестьян, ведущих

самостоятельное хозяйство, за какими бы феодальными вывесками ни скрывалась их собственность. В более крупных господских имениях bailiff (управляющий), некогда сам крепостной, был вытеснен свободным фермером. Наемные рабочие в земледелии состояли частью из крестьян, употреблявших свободное время на работу у крупных земельных собственников, частью из особого, относительно и абсолютно немногочисленного, класса собственно наемных рабочих. К тому же даже эти последние фактически были крестьянами, ведущими самостоятельное хозяйство, так как наряду с заработной платой получали коттедж, а также 4 и больше акров пахотной земли. Кроме того, совместно с крестьянами в собственном смысле они пользовались общинными землями, пасли на них свой скот и добывали топливо: дрова, торф и т. п. Во всех странах Европы феодальное производство характеризуется разделением земли между возможно большим количеством вассально зависимых людей. Могущество феодальных господ, как и всяких вообще суверенов, определялось не размерами их ренты, а числом их подданных, а это последнее зависит от числа крестьян, ведущих самостоятельное хозяйство. Поэтому, хотя земля в Англии была разделена после норманского завоевания на гигантские баронства, которые нередко включали в себя до 900 старых англосаксонских лордств каждое, тем не менее, она была усеяна мелкими крестьянскими хозяйствами и лишь в отдельных местах между этими последними находились крупные господские поместья. Такие отношения при одновременном расцвете городской жизни, характерном для XV столетия, создали возможность того народного богатства, которое с таким красноречием описывает канцлер Фортескую в своих «Laudibus Legum Angliae», но эти отношения исключали возможность капиталистического богатства.

Пролог переворота, создавшего основу капиталистического способа производства, разыгрался в последнюю треть XV и первые десятилетия XVI столетия. Масса поставленных вне закона пролетариев была выброшена на рынок труда в результате роспуска феодальных дружин, которые, по справедливому замечанию сэра Джемса Стюарта, «везде бесполезно заполняли дома и дворы». Хотя королевская власть, будучи сама продуктом буржуазного развития, в своем стремлении к абсолютизму насильственно ускоряла роспуск этих дружин, она отнюдь не была его единственной причиной. Крупные феодалы, стоявшие в самом резком антагонизме к



королевской власти и парламенту, создали несравненно более многочисленный пролетариат, узурпировав общинные земли и согнав крестьян с земли, на которую последние имели такое же феодальное право собственности, как и сами феодалы. Непосредственный толчок к этому в Англии дал расцвет фландрской шерстяной мануфактуры и связанное с ним повышение цен на шерсть. Старую феодальную знать поглотили великие феодальные войны, а новая была детищем своего времени, для которого деньги являлись силой всех сил. Превращение пашни в пастбище для овец стало лозунгом феодалов. Харрисон в своей работе «Description of England. Prefixed to Holinshed's Chronicles» описывает, какое разрушительное влияние на страну оказывала эта экспроприация мелких крестьян. Но, пишет он, *what care our great incroachers!* (какое дело до этого нашим великим узурпаторам!). Жилища крестьян и коттеджи рабочих насильственно снесены или заброшены.

«Если мы», – говорит Харрисон, – «возьмем старые описи любого рыцарского имения, то увидим, что исчезли бесчисленные дома и мелкие крестьянские хозяйства; что земля кормит теперь гораздо меньшее количество людей; что многие города пришли в упадок, хотя наряду с этим расцветают новые... Я мог бы рассказать кое-что о городах и деревнях, которые были снесены и превращены в пастбища для овец и от которых остались только помещичьи дома».

Жалобы таких старых хроник всегда преувеличены, но они точно рисуют то впечатление, какое совершавшаяся в то время революция в производственных отношениях произвела на современников. Сравнивая сочинения канцлера Фортескью и Томаса Мора, мы ясно видим ту пропасть, которая отделяет XV век от XVI. По справедливому замечанию Торнтона, английский рабочий класс из своего золотого века без всяких переходных ступеней попал в железный век. <...>

Насильственная экспроприация народных масс получила новый страшный толчок в XVI столетии в связи с Реформацией и сопровождавшим ее колоссальным расхищением церковных имений. Ко времени Реформации католическая церковь была феодальной собственницей значительной части земли в Англии. Уничтожение монастырей и т. д. превратило в пролетариат их обитателей. Сами церковные имения были в значительной своей части подарены хищным королевским фаворитам или проданы за бесценок спекулирующим фермерам и горожанам, которые массами сгоняли с них их старых наследственных арендаторов и соединяли вместе хозяй-

ства последних. Гарантированное законом право обедневших земледельцев на известную часть церковной десятины было у них молчаливо отнято. «Нищих можно найти везде», – воскликнула королева Елизавета после одного путешествия по Англии. На 43 году ее царствования правительство вынуждено было, наконец, официально признать пауперизм, введя налог в пользу бедных.

Авторам этого закона было стыдно открыто высказать его мотивы, и потому вопреки всем обычаям он вышел в свет без всякой преамбулы (пояснительного предисловия).

Акт, изданный в 16-й год царствования Карла IV, объявил этот закон постоянным, и лишь в 1834 г. ему была придана новая, более строгая форма. Эти непосредственные последствия Реформации не были, однако, самым важным ее результатом. Церковная собственность составляла религиозную твердыню традиционных отношений земельной собственности. С падением этой твердыни не могли устоять и эти отношения.

Еще в последние десятилетия XVII века йомены, независимые крестьяне, были многочисленнее, чем класс арендаторов. Они были главной силой Кромвеля и, даже по признанию Маколея, представляли выгодный контраст по сравнению с кутилами-дворянчиками и их слугами, сельскими попами, на обязанности которых лежало покрывать брачным венцом грехи отставных барских любовниц. Даже и наемные сельские рабочие были все еще совладельцами общинной собственности. Приблизительно к 1750 г. исчезают йомены, а в последние десятилетия XVIII столетия исчезают всякие следы общинной собственности земледельцев. Мы оставляем здесь в стороне чисто экономические пружины аграрной революции. Нас интересуют ее насильственные рычаги.

Во время реставрации Стюартов земельные собственники провели в законодательном порядке ту узурпацию, которая на континенте совершилась везде без всяких законодательных особенностей. Они уничтожили феодальный строй поземельных отношений, то есть сбросили с себя всякие повинности по отношению к государству, «компенсировали» государство при помощи налогов на крестьянство и остальную народную массу, присвоили себе современное право частной собственности на поместья, на которые они имели лишь феодальное право, и, наконец, октроировали сельским рабочим Англии законы о поселении (*laws of settlement*), которые, *mutatis mutandis* [с соответствующими изме-

нениями], оказали на английских земледельцев такое же влияние, как указ татарина Бориса Годунова на русское крестьянство.

Glorious Revolution (славная революция) вместе с Вильгельмом III Оранским поставила у власти наживал из землевладельцев и капиталистов. Они освятили новую эру, доведя до колоссальных размеров то расхищение государственных имуществ, которое до сих пор практиковалось лишь в умеренной степени. Государственные земли отдавались в дар, продавались за бесценок или же присоединялись к частным поместьям путем прямой узурпации. Все это совершалось без малейшего соблюдения норм законности. Присвоенное таким мошенническим способом государственное имущество наряду с землями, награбленными у церкви, поскольку они не были снова утеряны во время республиканской революции, и составляют основу современных княжеских владений английской олигархии. Капиталисты-буржуа покровительствовали этой операции между прочим для того, чтобы превратить землю в предмет свободной торговли, расширить область крупного земледельческого производства, увеличить прилив из деревни поставленных вне закона пролетариев и т. д. К тому же новая земельная аристократия была естественной союзницей новой банкократии, этой только что вылупившейся из яйца финансовой знати, и владельцев крупных мануфактур, оправившихся в то время на покровительственные пошлины. Английская буржуазия защищала здесь лишь свои собственные интересы и с этой точки зрения поступала столь же правильно, как и шведские горожане, которые, наоборот, соединившись со своим экономическим оплотом – крестьянством, поддерживали королей, насильственно отбиравших у олигархии награбленные ею коронные земли (начиная с 1604 г. и затем позднее, при Карле X и Карле XI).

Общинная собственность – совершенно отличная от государственной собственности, о которой только что шла речь, – была старогерманским институтом, сохранившимся под покровом феодализма. Мы уже видели, что насильственная узурпация ее, сопровождаемая обыкновенно превращением пашни в пастбище, началась в конце XV и продолжалась в XVI веке. Однако в те времена процесс этот совершался в форме отдельных индивидуальных насилий, с которыми законодательство тщетно боролось в течение 150 лет. В XVIII столетии обнаруживается прогресс в том отношении, что сам закон становится орудием грабежа народной земли, хотя попутно крупные фермеры применяют и свои собствен-

ные маленькие методы. Парламентской формой этого грабежа являются «Bills of Inclosures of Commons» (законы об огораживании общинной земли), то есть декреты, при помощи которых лендлорды сами себе подарили народную землю на правах частной собственности, – декреты, экспроприрующие народ. Сэр Ф. М. Иден, пытающийся изобразить общинную собственность как частную собственность крупных земельных собственников, заступивших место феодалов, сам опровергает свою хитроумную адвокатскую речь, требуя «общего парламентского акта об огораживании общинных земель», признавая, следовательно, что для их превращения в частную собственность необходим парламентский государственный переворот и, с другой стороны, настаивая на законодательном «возмещении убытков» экспроприированных бедняков.

Когда место независимых йоменов заняли tenants-at-will – мелкие фермеры, арендовавшие землю погодно, сброд людей, рабски принижённых и зависящих от произвола лендлорда, то систематическое расхищение общинных земель наряду с грабежом государственных имуществ особенно помогло образованию тех крупных ферм, которые в XVIII веке назывались капитальными фермами или купеческими фермами; эти же причины способствовали превращению сельского населения в пролетариат, его «высвобождению» для промышленности. <...>

Разграбление церковных имуществ, мошенническое отчуждение государственных земель, расхищение общинной собственности, осуществляемое по-узурпаторски и с беспощадным терроризмом, превращение феодальной собственности и собственности кланов в современную частную собственность – таковы разнообразные идиллические методы первоначального накопления. Таким путем удалось завоевать поле для капиталистического земледелия, отдать землю во власть капитала и создать для городской промышленности необходимый приток поставленного вне закона пролетариата.

## КАНАЛЫ СОЦИАЛЬНОЙ МОБИЛЬНОСТИ

1. Какие типы социальной мобильности рассматриваются в тексте?

2. Какие каналы социальной мобильности выделяет П. Сорокин? Какие функции в обществе они выполняют?

3. В какие периоды истории общества возрастает значение церкви и армии как каналов социального возвышения?

4. Какова связь между богатством и знатностью?

5. Какие каналы социальной мобильности характерны для современного общества?

Сокращено по источнику: П. А. Сорокин. **Социальная стратификация и мобильность** // П. А. Сорокин. **Человек. Цивилизация. Общество**. М., 1992. С. 392–404.

#### *Глава «Каналы вертикальной циркуляции»*

Поскольку вертикальная мобильность присутствует в той или иной степени в любом обществе и поскольку между слоями должны существовать некие «мембраны», «отверстия», «лестницы», «лифты» или «пути», по которым позволительно индивидам перемещаться вверх или вниз из одного слоя в другой, то правомерно и нам было бы рассмотреть вопрос о том, каковы же в действительности эти каналы социальной циркуляции.

**Функции социальной циркуляции выполняют различные институты.**

И среди них есть каналы, представляющие для нас особый интерес. Из их числа, которые существуют как в различных, так и в одном и том же обществе, но в разные периоды его развития, всегда есть несколько каналов, наиболее характерных для данного общества. Важнейшими из этих социальных институтов являются: армия, церковь, школа, политические, экономические и профессиональные организации.

#### **1. Армия как канал социальной циркуляции**

Данный институт играет особенно важную роль в военное время, то есть в периоды межгосударственных и гражданских войн. Нет нужды говорить, насколько судьба общества зависит от успеха в войне. Хотим мы того или нет, стратегический талант, мужество солдат независимо от их социального положения особенно высоко ценятся в такие периоды. Кроме того, война подвергает испытаниям и талант простого солдата, и способности привилегированных классов. Опасность, грозящая армии и государству, настойчиво принуждает последних ставить солдата в положение, отвечающее его истинным способностям. Вместо награды их ждет повышение по службе. Крупные потери среди командного состава приводят к заполнению вакансий людьми более

низких чинов. В ходе войны эти люди продвигаются в звании, прежде всего при наличии таланта. Полученная таким образом власть используется для дальнейшего продвижения по службе. Возможность грабить, мародерствовать, всячески унижать свою жертву, мстить врагам, окружать себя помпезными церемониями, титулами и т. п. предоставляет таким людям новую возможность купаться в роскоши, передавать свою власть по наследству потомкам – одним словом, получить всю полноту статуса доброго или плохого героя.

Это служит объяснением того, почему армия всегда играла специфическую роль «социальной лестницы», благодаря которой простолюдины становились генералами, графами, принцами, монархами, диктаторами, властелинами мира сего. В то же время многие «урожденные» аристократы, принцы, короли, графы, правители утрачивали свои титулы, звания, состояния, социальное положение и даже лишались жизни. <...>

## **2. Церковь как канал вертикальной циркуляции**

Вторым, из числа основных, каналом вертикальной социальной циркуляции была и есть церковь. Но церковь выполняет эту функцию только тогда, когда возрастает ее социальная значимость. В периоды упадка или в начале существования той или иной конфессии ее роль как канала социальной стратификации малозначима и несущественна. В периоды наиболее интенсивного роста эта роль также уменьшается из-за тенденции к социальной эзотеричности высших церковных страт и из-за мощного притока знати в эти слои вследствие легкости данного пути для дальнейшего продвижения по социальной лестнице. История христианской церкви подтверждает эти утверждения.

После легализации христианства церковь начинает выполнять функцию той лестницы, по которой стали подниматься рабы и крепостные, причем иногда до самых высших и наиболее влиятельных позиций. Последователями христианской веротерпимости на начальных этапах были в основном выходцы из низших социальных слоев. После легализации христианства двери церкви и проходы к ее высшим рангам были еще открыты для простых людей. Рабы и зависимое крестьянство, люди простого происхождения, которые становились служителями культа, получали благодаря церкви свободу и достигали высоких позиций в обществе. <...>

### **3. Школа как канал вертикальной циркуляции**

Институты образования и воспитания, какую бы конкретную форму они ни обретали, во все века были средствами вертикальной социальной циркуляции. В обществах, где школы доступны всем его членам, школьная система представляет собой «социальный лифт», движущийся с самого низа общества до самых верхов. В обществах, где привилегированные школы доступны только высшим слоям населения, школьная система представляет собой лифт, движущийся только по верхним этажам социального здания, перевозящий вверх и вниз только жильцов верхних этажей. Однако даже в таких обществах некоторым индивидам из низших слоев все-таки удавалось проникнуть в этот школьный лифт и благодаря ему возвыситься. В качестве примера обществ, в которых школьная система представляет собой лифт, движущийся вверх и вниз с самых низов социального конуса до его верха, возьмем китайское общество и современные европейские страны.

В Китае приток людей в высшие социальные и политические слои происходил в основном посредством школьного «механизма». Это факт, может быть, известен немногим, но именно он дает основание определять китайский политический режим как «систему образовательных выборов» или «систему образовательной селекции». Школы были открыты для всех классов. Лучшие ученики вне зависимости от их семейного статуса отбирались и переводились в высшие школы, а затем в университеты; из университетов они попадали на высокие правительственные позиции, а самые талантливые – в высшие социальные ранги. Таким образом, китайская школа постоянно повышала людей простого происхождения до высших рангов и препятствовала продвижению (или даже скорее понижала ранг) людей, происходящих из высших слоев, которые не смогли удовлетворить требованиям школьной селекции. <...>

### **4. Правительственные группы, политические организации и политические партии как каналы вертикальной циркуляции**

Политические организации, начиная с правительства и кончая политическими партиями, также играют роль «лифта» в вертикальной циркуляции. Человек, единожды поступивший на должность, пусть даже и самого нижнего ранга, или ставший служащим у влиятельного правителя, поднимается при помощи этого «лифта», поскольку во многих странах предусмотрено автомати-

ческое продвижение лиц по службе с течением времени. Кроме того, чиновник или клерк всегда имеют шанс быстрого продвижения, если их служба оказывается более ценной. Исторически большое количество людей, рожденных в слоях прислуги, крестьянства или ремесленников, поднялись до заметных общественных позиций. Было это в прошлом, происходит это и сейчас. В Риме, особенно после правления императора Августа, продвижение рабов и свободных по этой «лестнице» проходило широким фронтом. Мы наблюдаем такую же картину в периоды правления Меровингов и Каролингов в Западной Европе, да и вообще на всем протяжении средневековья. Слуги разных правителей, будучи вовлеченными в государственную сферу, нередко сами становились правителями. Таково происхождение многих средневековых герцогов, графов, баронов и прочей знати. <...>

#### **5. Профессиональная организация как канал вертикальной циркуляции**

Некоторые из этих организаций также играют большую роль в вертикальном перемещении индивидов. Таковы научные, литературные, творческие институты и организации. Поскольку вход в эти организации был относительно свободным для всех, кто обнаруживал соответствующие способности вне зависимости от их социального статуса, то и продвижение внутри таких институтов сопровождалось общим продвижением по социальной лестнице. Многие ученые, юристы, литераторы, художники, музыканты, архитекторы, скульпторы, врачи, актеры, певцы и прочие творцы простого происхождения социально поднялись именно благодаря этому каналу. То же можно сказать и о представителях средних слоев, достигших еще более высоких социальных позиций. Среди 829 британских гениев, исследованных Х. Эллисом, 71 были сыновьями неквалифицированных рабочих, поднявшихся до высоких позиций исключительно благодаря этому каналу. Около 16,8% из числа наиболее известных людей Германии родились в рабочих семьях и достигли высокого положения посредством профессиональной лестницы. Во Франции среди самых известных литераторов 13% были из рабочей среды, и они также достигли известности и высокого социального положения благодаря этому каналу. В США из 1000 писателей по крайней мере 187 достигли известности благодаря этому каналу. 4% наиболее известных ученых России (академиков), достигших высокого социального положения, вышли из



крестьянской среды. Если так обстоит дело в кругу наиболее именитых, то менее известные профессионалы тоже улучшили свое социальное положение при помощи этого «лифта». Это можно, к примеру, проиллюстрировать судьбой многих киноактеров (Глория Свенсон, Дуглас Фербэнкс и др.), певцов (Шаляпин), актеров, композиторов, художников, которые, будучи рожденными в простой семье, благодаря профессиональному каналу достигли высокого экономического и социального положения, не говоря уже о богатстве, славе, звания, степенях и т. п. Таковой была ситуация в прошлом, такой, по сути, она осталась и сейчас. <...>

#### **6. Организации по созданию материальных ценностей как каналы социальной циркуляции**

Какими бы ни были конкретные формы «обогащающихся» организаций – землевладение или коммерция, производство автомобилей или добыча нефти, горное дело или рыболовство, спекуляция или бандитизм, военный грабеж – соответствующие им группы, институты и банды всегда выполняли роль канала подъема или падения в вертикальной социальной плоскости. Уже во многих первобытных племенах лидерами становились первым делом те, кто был богат. Накопление богатств приводило к социальному продвижению людей. Такова была ситуация среди большинства дописьменных племен. С самых ранних времен и на протяжении всей истории наблюдается тесная корреляция между богатством и знатностью. Она, как правило, нарушается только в периоды исключительные, а так кто знатен, тот и богат. Когда проявляются противоречия между знатностью и богатством (то есть когда знатные бедны, а богатые лишены привилегий), то такое состояние дел обычно недолговременно. И тогда обедневшая знать насильем и мошенничеством присваивает богатства или богатые покупают или добиваются привилегий. История в этом смысле развивалась по-разному, но состояние гармонии всегда было одним и тем же: накопление богатств шло параллельно с ростом социального веса. Таким образом, уничтожалось противоречие и восстанавливалась гармония. Справедливо считали в свое время Рене Вормс, Вильфредо Парето и Шарль Бугле, что если легко сохранить социальный престиж ленивцу, то трудно сохранить его, беднея. Патриции, всадники, аристократы и сенаторский класс в Риме; высшие классы в Древней Греции после Солона и других реформаторов; древние высшие сословия среди русских, немцев, французов и кельтов

были самыми богатыми классами. Даже в обществе, где знатность определяется происхождением, знать происходит от неблагородных, но процветающих предков; только в последующих поколениях она становится «знатью по происхождению». Даже в таком обществе продвижение преуспевающего накопителя всегда благоприятно вне зависимости от его происхождения. Чтобы осмыслить это, достаточно вспомнить огромное общественное влияние таких богатых рабов, как Трималхион, Палладий, Нарцисс и других в римском обществе. Вспомним и общественное влияние еврейских ростовщиков в средневековой Европе и Турции. На фоне относительно низкого статуса бедных евреев их богатейшие слои всегда были среди высших слоев средневекового и современного общества. Одновременно с возрастанием роли денег в средневековой Европе люди простого происхождения, но которые «делали деньги», начали подниматься по социальной лестнице. Роль класса предпринимателей увеличивается с ростом привилегий и его социального статуса в целом. Р. Греттон по отношению к восхождению английского класса предпринимателей (так называемый средний класс) правильно пишет: «Пока в XV веке аристократия и земельное дворянство разоряли друг друга, средний класс шел в гору, накапливая богатства... В результате нация однажды проснувшись, узрев новых хозяев. Средний класс, и особенно процветающие предприниматели, быстро продвигался и вытеснил в значительной степени аристократию по крови, церковную и интеллектуальную элиту. За деньги он покупал все желаемые титулы и привилегии. Во времена Якова I торговцы, бакалейщики, таможенники, ювелиры, купцы, мэры провинциальных городов стали дворянами со своими гербами. Люди этого класса поднялись до самых высоких позиций. Иллюстрируют этот факт выдающиеся деятели Вест-Индской компании. Путь, по которому они поднимались к славе, был открыт любому человеку в королевстве». <...>

#### **7. Семья и другие каналы социальной циркуляции**

Среди других каналов вертикальной циркуляции можно упомянуть семью и брак (особенно с представителем другого социального статуса). Такой брак обычно приводит одного из партнеров или к социальному продвижению, или к социальной деградации. Таким образом, некоторые люди сделали себе карьеру, другие же – разрушили ее. В прошлом брак со слугой или с членом низшей касты приводил к «социальному падению» одного из

партнеров, ранее занимавшего более высокое положение, и, соответственно, к понижению социального ранга его отпрысков.

По римскому закону, свободная женщина, вышедшая замуж за раба, сама становится рабыней и теряет свой *status libertatis*. Ребенок, рожденный рабыней, пусть даже и от свободного гражданина, тоже становился рабом. Подобная деградация ожидала и мужчину или женщину высшего сословия, вступивших в брак с мужчиной или женщиной низшего сословия.

В настоящее время в демократических обществах мы наблюдаем взаимное «притяжение» богатых невест и бедных, хотя и титулованных, женихов. Оба партнера достигают тем самым: получения финансовой поддержки своему титулованному положению для сохранения его на необходимом уровне – одному, другой же продвигается по социальной лестнице благодаря богатству.

Помимо этих каналов, без сомнения, существует множество других, но они менее значимы, чем все предыдущие. Всегда существовали наиболее привычные и удобные «подъемники», которые перевозили вниз и вверх потоки людей, «путешествовавших» в вертикальной плоскости. Тем, кто, как фермеры или рабочие, не пытались войти в один из них, суждено было остаться в нижних слоях, и у них было крайне мало шансов подняться или опуститься.

Во все периоды каждый из вышеупомянутых институтов играл в той ли иной степени важную для определенного общества и в конкретный момент истории роль. Армия играет большую роль в период войны и социальных потрясений, но ее значение принижается в мирные периоды. Церковь имела большое значение в средние века, а в настоящее время ее роль уменьшается. Накопление богатств и политическая деятельность имеют огромное значение сейчас, хотя несколько столетий тому назад их значение было менее ощутимым.

Изменяя свою конкретную форму и масштабы, каналы вертикальной циркуляции существуют в любом стратифицированном обществе, и они столь же необходимы ему, как сосуды для кровообращения человеческому организму.

### *Литература*

1. Сорокин, П. Человек. Цивилизация. Общество / П. Сорокин. – М.: Республика, 1992. – С. 407.
2. Вебер, М. Основные понятия стратификации / М. Вебер // Социологические исследования. – 1994. – № 5. – С. 147–156.

3. Парсонс, Т. Аналитический подход к теории социальной стратификации / Т. Парсонс // Социальная стратификация: сб. статей / под ред. С. Белановского; ИНИП РАН. – М., 1992. – Вып. 1. – С. 114–137.
4. Бергель, Е. Социальная стратификация / Е. Бергель // Социология. Хрестоматия / под ред. А. И. Кравченко. – М.: Гардарики, 1997. – С. 209–221.
5. Дэвис, К. Некоторые принципы стратификации / К. Дэвис, У. Мур // Социальная стратификация: сб. статей / под ред. С. Белановского; ИНИП РАН. – М., 1992. – Вып. 1. – С. 160–177.
6. Радаев, В. В. Социальная стратификация / В. В. Радаев, О. И. Шкаратан. – М.: Аспект-Пресс, 1996. – С. 340.
7. Ашин, Г. К. Современные теории элит: критический очерк / Г. К. Ашин. – М.: Прогресс, 1985. – С. 120.
8. Анурин, В. Ф. Экономическая стратификация: аттитюды и стереотипы сознания / В. Ф. Анурин // Социологические исследования. – 1995. – № 1. – С. 104–115.
9. Бурдые, П. Социальное пространство и генезис классов / П. Бурдые // Вопросы социологии. – 1992. – № 1. – С. 17–36.
10. Хальбвакс, М. Социальные классы и морфология / М. Хальбвакс. – СПб.: Алетейя, 2000. – С. 340.

## СОЦИАЛЬНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ И СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ

*Цель изучения темы:* приобретение систематизированного знания по таким вопросам социальной статистики, как сущность, основные компоненты, типы и особенности функционирования социальных институтов и социальных организаций в современном обществе; формирование навыков компетентных суждений и оценок основных закономерностей функционирования и развития социальных организаций и социальных институтов белорусского общества и приобретение навыков компетентных суждений и оценок в процессе анализа закономерностей и причин институционализации основных социальных институтов, а также аргументированного анализа реальных проблем развития организаций и социальных институтов современного общества.

*Задачи изучения темы:* освоить программные знания о социальной структуре, особенностях функционирования и развития социальных институтов и социальных организаций; научиться объяснять явные и латентные функции социальных институтов в современном белорусском обществе; приобрести навыки компетентного изложения и оценки актуальных вопросов их функционирования.

*Студент должен знать:* социальную структуру, сущность и типологию социальных организаций и социальных институтов, особенности их функционирования.

*Студент должен овладеть умениями, навыками и компетенциями:* оценки и анализа особенностей функционирования социальных организаций и социальных институтов в современном обществе; анализа социокультурных трансформаций и процессов институционализации в глобализирующемся мире.

## ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ПОНЯТИЯ И КОНЦЕПЦИИ ТЕМЫ

В качестве составных элементов социальной структуры общества могут рассматриваться социальные организации и социальные институты.

**Социальная организация** – это целостная формализованная подсистема, включающая определенное число исполнителей, нацеленных на выполнение определенных социальных функций, на достижение социально значимых целей.

Выделяют следующие *типологические характеристики организаций*: **административные** (отличаются жестко заданной структурой, высокой степенью формализации отношений, директивно установленными целями, например организации силовых структур); **общественные** (добровольные объединения людей, менее формализованные и более демократичные, например союзы, фонды); **ассоциативные** (отличаются подвижной структурой, нет жесткой формализации отношений, цели определяются спонтанно, например общества филателистов, болельщиков).

Различают следующие типы организаций: **формальные**, представляющие собой основу административной структуры общества с жестким распределением функций, прав и обязанностей; **неформальные**, характеризующиеся стихийным образованием без жесткой регламентации поведения членов организации, отсутствием четко обозначенных целей.

**Социальные институты** (от лат. *institutum* – установление, учреждение) – исторически сложившиеся, устойчивые формы организации общественных отношений, которые регулируют деятельность людей и удовлетворяют определенные социальные потребности.

Все социальные институты выполняют определенные социальные функции, которые подчинены задаче обеспечения целостности общества. В зависимости от содержания и направленности деятельности социальные институты подразделяются на следующие типы: **политические**, целью которых выступает завоевание, удержание власти (государство, партии и т. д.); **экономические**, имеющих целью своей деятельности производство и распределение товаров и услуг, необходимых для жизнедеятельности членов

общества (рынок, производственные объединения и т. д.); **социально-культурные**, целью которых является создание и распространение ценностей культуры (театры, союзы писателей и т. д.); **образование**, обеспечивающее передачу знаний, культурных ценностей в процессе социализации индивидов (школа, институт и т. д.); **религия**, ориентированная на распространение и укрепление религиозной веры (церковь, монастырь т. д.); **здравоохранение и социальное обеспечение**, имеющие целью своей деятельности сохранение и укрепление здоровья людей, социальную поддержку (больницы, объединения врачей и т. д.); **семья**, обеспечивающая воспроизводство населения и его социализацию; **наука**, генерирующая новое научное знание, распространяющая научную информацию (исследовательские центры, лаборатории и др.) и т. д.

По характеру функционирования институты делятся на формальные и неформальные. **Формальные институты** – это институты, деятельность которых основана на строго установленных предписаниях (право, устав, должностные инструкции) и санкциях (награды, официальные звания, повышение в должности или административное и уголовное наказание). Такими институтами являются государство, суд, армия, школа и т. д. Формальные институты чаще всего являются бюрократическими организациями. **Неформальные институты** – это институты, деятельность которых основана на неофициальных нормах и санкциях (одобрение, осуждение, негодование и др.). Например, институт общественного мнения.

Каждый социальный институт включает в себя следующие элементы: цель, определенная сфера деятельности, набор статусов и ролей в рамках определенного социального института, система правил и норм поведения, система санкций, средства и учреждения.

Процесс возникновения, формирования и развития социальных институтов называется **институционализацией**, который начинается с возникновения в обществе определенных потребностей в новых видах социальной деятельности, проходит этап создания новой системы статусов и ролей и заканчивается усвоением индивидами новых социальных норм и ценностей, стандартов поведения, свойственных данному социальному институту. В качестве основных социальных потребностей можно отметить следующие: потребность в коммуникации, в производстве продуктов и услуг, распределении благ и привилегий, в безопасности, защите жизни и благополучии, в социальном контроле. Так, например, потреб-

ность в социальном контроле реализуется такими социальными институтами, как религия, мораль, право, семья.

### ВОПРОСЫ ДЛЯ КОНТРОЛИРУЕМОЙ ПОДГОТОВКИ И ОБСУЖДЕНИЯ

1. Блиц-опрос по ключевым понятиям. Преподаватель предлагает студентам закончить фразы: «Социальная организация – это...», «Социальный институт – это...», «Основными типами социальных организаций...», «Процесс институционализации – это...», «Основными компонентами социального института являются...» и т. д. Целесообразно проводить в начале занятия. Время проведения – 5–7 минут.

2. Социальная структура общества: социальные организации и социальные институты. Назовите основные социальные институты белорусского общества.

2. Специфика и различия формальных и неформальных организаций. Какие организации Вы можете отнести к формальным, а какие к неформальным? В чем заключается основное отличие?

3. Теория бюрократии М. Вебера: формальная бюрократическая организация и управленческая деятельность. Укажите «плюсы» и «минусы» бюрократической организации.

4. Социальная организация и самоорганизация. Приведите примеры социальной самоорганизации.

5. Социальные институты: основные признаки и типы. Приведите пример неформального социального института.

6. Опишите процесс институционализации, укажите этапы и раскройте специфику этого процесса.

7. Проанализируйте специфику функционирования семьи/государства/образования (по выбору) как социального института в современном обществе.

8. По Р. Мертону, определенный сегмент общества может быть функционален, дисфункционален или нефункционален. Проанализируйте это утверждение на примере «закрытого» лечебного учреждения. Подумайте, что произойдет, если число «закрытых» заведений подобного толка станет увеличиваться.

9. Вы являетесь студентом университета. Проанализируйте явные и латентные функции университета. Так, например, его явная



функция – это дать образование, а одна из его латентных функций – сокращение рождаемости. Что Вы думаете по этому поводу и какие еще можете назвать латентные функции Вашего вуза?

### **ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ ДОКЛАДОВ И РЕФЕРАТОВ**

1. Социальная самоорганизация и принцип самоуправления.
2. Социальная организация и корпоративная культура.
3. «Тоталитарные» формальные организации.
4. Университет как социальная организация.
5. Теория бюрократии М. Вебера.
6. Неформальные социальные институты.

### **ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ ДИСКУССИЙ**

1. Образование как социальный институт. Специфика функционирования и развития образования как социального института в Республике Беларусь: проблемы и перспективы.
2. Белорусская семья: проблемы и перспективы (по сценарию «диспут»).
3. Религия как социальный институт: этапы институционализации, явные и латентные функции.
4. Социальная организация как сеть.
5. Дисфункции социальных институтов.

### **САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ КОНТРОЛИРУЕМАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ**

1. Охарактеризуйте формальную утилитарную организацию: университет, завод, фирму, больницу и т. д. (по выбору) по следующим критериям: цель, социальные статусы и роли, функциональные положения, отношение власти и подчинения, совокупность правил и норм.
2. Опишите процесс институционализации формального социального института (по выбору), соблюдая последовательность этапов: формирование общественной потребности, формирование

общей цели, возникновение социальных норм и правил, развитие организационных структур, создание системы статусов и ролей, система санкций и наказаний.

3. Проведение мини-соцопроса по проблемам, перспективам и специфике функционирования формальной социальной организации (по выбору: университет, политическая партия, библиотека и т. д.) или социального института (по выбору: семья, образование, наука, экономика и т. д.) в современных реалиях белорусского общества. При проведении соцопроса студенты используют такие методы сбора социологической информации, как анализ документов и анкетирование. Работа преподавателя заключается в помощи по составлению анкеты, расчету выборки и составлению аналитической записки с выводами.

4. Заполните таблицу, раскрывая содержание основных элементов социальных институтов.

**Основные элементы социальных институтов**

Социальный институт	Функции	Организации, группы	Ценности	Статусы, роли	Нормы
Семья	Воспроизводство и социализация индивидов				
Религия		Церковь, костел, синагога, мечеть, монастырь и т. д.			
Право			Презумпция невиновности, суд присяжных, справедливость		
Политика				Президент, депутат, кандидат, избиратель	
Экономика					Увеличение прибыли, труд

Окончание таблицы

Социальный институт	Функции	Организации, группы	Ценности	Статусы, роли	Нормы
Образование	Накопление и передача знаний и навыков				
Наука		Институты, академии, международные ассоциации, «невидимый колледж»			
Здравоохранение			Клятва Гиппократова, медицинская тайна, здоровье		
Армия				Новобранец, солдат, офицер и т. д.	
СМИ					Объективность и точность информации
Государство	Защита, социальный контроль				

## ТЕСТ

1. Совокупность ролей и статусов, предназначенных для удовлетворения определенных социальных потребностей – это:

- а) социальная общность;                      в) социальная организация;  
 б) социальный институт;                    г) социальная группа.

2. Как называется процесс формирования различных видов социальной практики в качестве социальных институтов?

- а) статусная кристаллизация;  
 б) урегулирование ролевого конфликта;  
 в) сглаживание профиля стратификации;  
 г) институционализация.

3. Укажите основные элементы социального института:

- а) обычаи и представления;
- б) набор статусов и ролей;
- в) учреждения и организации;
- г) технологии производства;
- д) этносы и нации;
- е) система правил и норм поведения;
- ж) система санкций и поощрений.

4. Под социальным институтом понимают:

- а) объединение людей, создаваемое ими для удовлетворения определенной совокупности личных и общественных потребностей;
- б) организационную форму той или иной социальной системы, упорядочивающую совокупность отношений между людьми, образующими ее;
- в) учебно-воспитательная организация, в которой члены общества проходят процесс вторичной социализации;
- г) устойчивый комплекс формальных и неформальных правил, норм, установок, регулирующих взаимодействие людей в определенной сфере общественной жизнедеятельности и организующих его в систему ролей и статусов.

5. Важнейшей предпосылкой институционализации является:

- а) объединение воли и желаний всех индивидов, составляющих данный социум;
- б) успешное прохождение большинством индивидов процесса социализации;
- в) механизм принятия социальных ролей;
- г) интернализация индивидами новых социальных норм и ценностей и формирование на этой основе новых систем потребностей личности, ценностных ориентаций и ожиданий.

6. Целостная формализованная подсистема, включающая определенное число исполнителей, нацеленных на выполнение определенных социальных функций, на достижение социально значимых целей, – это:

- а) социальная общность;
- б) социальный институт;
- в) социальная организация;
- г) социальная группа.

7. Какие отношения являются стержнем организационной структуры?

- а) субординация;
- б) кооперация;
- в) координация;
- г) соперничество.

8. Кто является автором концепции бюрократии?

- а) М. Вебер;
- б) К. Маркс;
- в) П. Сорокин;
- г) Э. Дюркгейм.

9. Деятельность бюрократии как механизма управления и особого социального слоя служит выражением:

- а) целерационального типа социального действия;
- б) ценностно-рационального типа социального действия;
- в) традиционного типа социального действия;
- г) аффективного типа социального действия.

10. Эффект взаимодействия в социальной организации, выражающийся в приросте дополнительной энергии, превышающий сумму индивидуальных усилий их участников, называется:

- а) иерархия;
- б) синергия;
- в) сотрудничество;
- г) эмпатия.

*Правильные ответы:* 1. (б); 2. (г); 3. (б, в, е, ж); 4. (г); 5. (г); 6. (в); 7. (а, в); 8. (а); 9. (а); 10. (б).

## **АНАЛИЗ ХРЕСТОМАТИЙНЫХ ТЕКСТОВ**

### **СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА И СОЦИАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ**

1. Что такое социальная структура и социальная организация и в чем заключаются их различия?

2. Какие выделяют основные характеристики социальной организации?

3. В чем заключается сущность основных элементов социальной организации?

4. Раскройте содержание принципов преемственности и изменчивости в отношении социальной структуры и социальной организации?

Сокращено по источнику: **Р. Фирт. Значение социальной антропологии // Личность. Культура. Общество. 2001. Том III. Вып. 2(8). С. 167–172.**

Социальная организация обычно понималась как синоним социальной структуры. Мне кажется, настало время разделить эти понятия. Чем больше мы мыслим структуру общества в абстрактных терминах как групповые отношения или идеальные образцы, тем более необходимо мыслить отдельно социальную организацию в терминах конкретной деятельности. В целом суть организации состоит в том, что люди достигают чего-то путем спланированного действия. Это социальный процесс, упорядочение действия в такие последовательности, которые согласуются с выбранными социальными целями. Эти цели должны содержать некоторые элементы, имеющие общую значимость для круга лиц, вовлеченных в действие, или ими затрагиваемых. Эта значимость не обязательно должна быть тождественной или даже подобной для всех; для некоторых из них она может быть и противоположной. Процессы социальной организации могут в какой-то мере состоять и в разрешении таких противоположностей с помощью действия, исчисляющего тому или другому из элементов выразиться до конца. Социальная организация предполагает некоторую степень единения, сведения разных элементов в одно отношение. Для этого могут использоваться наличные структурные принципы или приниматься альтернативные процедуры. Это предполагает осуществление выбора, принятие решений. И все это как таковое базируется на личных оценках, переводящих общие цели и ценности группы в понятия, значимые для индивида. Поскольку всякая организация включает в себе распределение ресурсов, это предполагает включение в схему ценностных суждений понятия эффективности. Отсюда представление об относительных вкладах, которые могут внести в достижение данных целей средства разного количества и качества. Область распределения ресурсов является областью, где преобладают экономические исследования. Но экономическая наука неизбежно ограничивалась прежде всего сферой отношений обмена, и особенно тех из них, которые измеримы в денежном выражении. В социальном поле, выходящем за рамки этой узкой сферы, процессы, проистекающие из возможностей выбора и принятия решений, тоже очень важны.

Организация требует элементов представительства и ответственности. Во многих сферах для достижения целей группы необходимо *представление* ее интересов отдельными членами. Решения, претендующие на статус групповых решений, фактически должны

быть индивидуальными решениями. Но тогда должен быть какой-то механизм, явный или неявный, посредством которого группа передавала бы индивидам право принимать решения от лица целого. В этом делегировании кроется одна проблема – проблема примирения, возможно, противостоящих интересов подгрупп, поскольку индивид, которого выбирают представителем, при обычных обстоятельствах неизбежно должен быть членом какой-то подгруппы. Существует, стало быть, опасность, что вместо того, чтобы отстаивать широкие интересы целого, он будет в первую очередь защищать своими действиями интересы того отдельного группового элемента, к которому он принадлежит. Под *ответственностью* имеется в виду способность смотреть на ситуацию с точки зрения интересов самой широкой затрагиваемой группы, принимать решения, совместимые с этими интересами, и готовность нести ответственность за результаты этих решений. В этой связи возможен конфликт на каждом уровне группового единства. Человек принадлежит к простой семье, к более широкой родственной группе, к локальной единице, и все они могут быть всего лишь некоторыми из многочисленных компонентов более крупного социального единства, которое он представляет. Чтобы он принял на себя действительную ответственность, а другие члены этих подгрупп согласились поручить ему представлять их интересы, должна иметь место попытка проекции со стороны всех, кого это затрагивает, то есть формирование у них представления о растворении их непосредственных интересов в менее осязаемых интересах. Чем уже эта проекция, тем уже социальная организация.

Понятие социальной организации важно и для понимания социального изменения. Есть структурные элементы, проходящие сквозной нитью через все социальное поведение, и из них складывается то, что метафорически называют социальной анатомией, или формой общества. Но что собой представляет эта форма? Реально она образуется устойчивостью или повторяемостью поведения; это элемент преемственности в социальной жизни. <...> Как объяснить и эту преемственность, и в то же время социальное изменение? Преемственность выражается в социальной структуре, то есть в наборах отношений, определяющих прочность ожиданий, или узаконение прошлого опыта в терминах аналогичного опыта в будущем. Члены общества ищут надежного руководства к действию, и структура общества дает такое руководство – через

систему семьи и родства, классовые отношения, распределение родов занятий. В то же время должно оставаться место для изменчивости и для объяснения изменчивости.

Оно-то и обнаруживается в социальной организации, в систематическом упорядочении социальных отношений актами выбора и принятия решения. <...> Ситуация до осуществления выбора отличается от ситуации, которая возникает после него. <...> Структурные формы устанавливают прецедент и накладывают ограничение на спектр возможных альтернатив; рамки, в которых осуществим внешне свободный выбор, обычно очень узки. Но именно возможность альтернативы обуславливает изменчивость. <...> В аспекте социальной структуры обнаруживается принцип преемственности общества; в аспекте организации обнаруживается принцип его изменчивости, или изменения, – благодаря допущению оценки ситуации и включению в нее индивидуального выбора.

## СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ

1. Дайте определение социального института и приведите примеры.

2. Как осуществляется процесс «установления института»?

3. Может ли процесс институционализации быть ненасильственным? Обоснуйте свой ответ.

4. Опишите процесс институционализации таких социальных институтов, как образование, государство, религия и др.

Сокращено по источнику: **М. Вебер. Избранные произведения. М., 1990. С. 536–537, 539–541.**

Существует ряд очень важных форм общественного объединения, где общественное поведение так же, как в целевом союзе, в значительной степени рационально упорядочено в своих средствах и целях принятыми установлениями, следовательно, «обобществлено», но внутри этих обобществлений едва ли не в качестве основной предпосылки их существования действует следующий принцип: как правило, отдельный индивид оказывается участником в общественных действиях и, следовательно, одним из тех, на кого распространяются ожидания, что его поведение будет ориентировано на упомянутые установления, – без



своего содействия этому. Конститутивное для таких форм объединения в общество общностное поведение характеризуется именно тем, что <...> от индивида ожидают участия в общностных действиях, <...> ориентации его действий на установленный порядок, причем в среднем эти ожидания оправданы, поскольку упомянутые индивиды эмпирически считаются «обязанными» участвовать в общностных действиях, конститутивных для данного сообщества, <...> если они не захотят участвовать, их заставит повиноваться (пусть даже посредством мягких мер воздействия) «аппарат принуждения». <...> Обычно вступление индивида в сообщество такого рода предопределено его рождением и воспитанием. Такого рода сообщества характеризуются, во-первых, тем, что в отличие от «целевого союза» добровольное вступление заменено в них зачислением на основании чисто объективных данных, независимо от желания зачисляемых лиц; во-вторых, <...> здесь одним из определяющих поведение факторов служит наличие рациональных установлений и аппарата принуждения. Такое сообщество мы будем называть «*институтами*». Не каждое сообщество, к участию в котором индивид предопределен рождением и воспитанием, является «институтом»; таковым не является, например, языковое сообщество... Однако им, безусловно, является та структура политического сообщества, которую мы называем «государством», или религиозное сообщество...

Возникновение новых установлений *института* любого рода, будь то вследствие образования нового *института* или в процессе повседневной деятельности, лишь чрезвычайно редко происходит на основе автономной «договоренности» всех участников будущих действий, от которых ждут лояльности в предполагаемом усредненном смысле по отношению к этим установлениям. Обычно происходит «насильственное их внедрение»: определенные лица прокламируют некие установления в качестве обязательных для координированной с союзом или регулируемой им деятельности, и лица, связанные с институтом (или подчиненные ему), в той или иной степени покоряются этому, что находит свое выражение в более или менее лояльной, однозначной по своему смыслу ориентации их действий на упомянутые установления. В результате установленный в институте порядок становится эмпирически значимым в качестве действующего на основе «согласия». <...> Здесь также имеется в виду усредненный шанс того, что те, кого (в среднем) «счи-

тают» объектом насильственно введенных установлений, действительно – из страха, религиозных убеждений, пиетета к властителю, чисто целерациональных или любых других мотивов – будут *считать* эти установления практически «значимыми» для своего поведения и, следовательно, ориентировать (в среднем) свои действия на их смысл. Насильственно введение определенного порядка может быть осуществлено «органами института» посредством их специфических функций, которые силою согласия признаны эмпирически значимыми и основаны на установлениях (автономное насильственное введение порядка); таковы, например, законы полностью или частично автономного вонне института (например, «государства»). Это введение нового порядка может быть и «гетерономным», идти извне, то есть навязываться прихожанам церкви, членам общины или иного союза, близкого по типу к институту, каким-либо другим, например, политическим союзом, причем участники гетерономно упорядоченного сообщества подчиняются в своих общностных действиях новому порядку.

Преобладающая часть всех установлений, как институтов, так и союзов, возникла не на основе договоренности, а в результате насильственных действий, то есть люди и группы людей, способные по какой-либо причине фактически влиять на общностные действия членов института или союза, направляют его в нужную им сторону, основываясь на «ожидании согласия». <...> Фактически главное содержание «согласия», которое отражено в действительно эмпирически значимом «устройстве», сводится к оценке того, по отношению к каким людям, в какой степени и в каких отношениях есть шанс, что они в среднем практически *подчинятся* тем, кто, по принятому толкованию, является участником аппарата принуждения. Создатели целерациональных устройств могут, опираясь на них, связать насильственный порядок с одобрением большинства членов или большинства лиц, обладающих определенными признаками или избранных в соответствии с правилами. Само собой разумеется, что и это остается «насилием» по отношению к меньшинству, о чем свидетельствует весьма распространенное в средние века – а в России в виде «мира» сохранившееся до начала нашего времени – представление, согласно которому «значимое» установление, по существу, должно (несмотря на то, что официально принцип большинства голосов уже вошел в действие) основываться на согласии всех тех, для кого оно обязательно.

## СОЦИАЛЬНАЯ ИНСТИТУЦИАЛИЗАЦИЯ

1. Что такое социальный институт?
2. Что собой представляет процесс институционализации?
3. Укажите основные нормы таких социальных институтов, как семья, религия, наука, образование, экономика и др.
4. От чего зависит стабильное существование социальных институтов?

Сокращено по источнику: **Т. Парсонс. Функциональная теория изменения // Американская социологическая мысль / под ред. В. И. Добренкова. М., 1996. С. 482.**

Что же мы подразумеваем под устойчивостью институционального комплекса? Во-первых, конечно, стабильность самих нормативных стандартов. Один термин «норма», по-видимому, слишком узок, особенно если он приравнивается к термину «правило», так как он предполагает такой уровень простоты, который допускает описание в одном утверждении, а это заведомо неверно для случаев ответственности или контракта. Во-вторых, стабильность предполагает минимальный уровень связанности действующих единиц определенными внутренними обязательствами, то есть их предрасположенности к действию в соответствии с определенными ожиданиями, а не к уклонению или сопротивлению им, и к применению соответствующих санкций, позитивных или негативных, и к другим единицам в связи с их ожидаемым действием, уклонением или сопротивлением. В-третьих, институционализация предполагает принятие эмпирического и одинаково всеми понимаемого «определения ситуации» в смысле понимания того, чем является система отнесения; это определение ситуации может быть настолько идеологически искаженным, что всякое функционирование становится невозможным.

Наконец, институционализация означает некоторый порядок интеграции частного нормативного комплекса в более общий комплекс, управляющий системой в целом на нормативном уровне.

### *Литература*

1. Блау, П. Исследование формальных организаций / П. Блау // Американская социология. Перспективы, проблемы, методы / под ред. Т. Парсона. – М.: Прогресс, 1972. – С. 450.

2. Комаров, М. С. Формальная организация. Феномен бюрократии в современном обществе / М. С. Комаров // Введение в социологию / М. С. Комаров. – М.: Аспект-Пресс, 1994. – С. 340.

3. Пригожин, А. И. Социальная организация / А. И. Пригожин. – М.: Знание, 1980. – С. 320.

4. Бабосов, Е. М. Социология управления / Е. М. Бабосов. – Минск: ТетраСистемс, 2000. – С. 340.

5. Иванов, В. Н. Социальные технологии в современном мире / В. Н. Иванов. – М.: Академия, 1996. – С. 456.

6. Жигалкин, А. М. Менеджмент: анализ управленческих функций / А. М. Жигалкин. – М.: Академия, 1993. – С. 230.

7. Социология. Основы общей теории / под ред. Г. В. Осипова. – М.: Университетское, 1996. – С. 560.

8. Кравченко, А. И. Прикладная социология и менеджмент / А. И. Кравченко. – М.: Логос, 1995. – С. 456.

9. Удальцова, М. В. Социология управления / М. В. Удальцова. – М.: Аспект-Пресс, 1998. – С. 340.

10. Смелзер, Н. Социология / Н. Смелзер. – М.: Феникс, 1994. – С. 688.

11. Яковлев, А. М. Социальные институты / А. М. Яковлев // Социология / под ред. Г. В. Осипова. – М.: Университетское, 1996.

## СОЦИАЛЬНЫЕ КОНФЛИКТЫ И СОЦИАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

*Цель изучения темы:* приобретение систематизированного знания о сущности социального конфликта, его структуре и динамике, приобретение систематизированных знаний о сущности социального управления и его структуре, формирование навыков компетентных суждений и оценок в определении природы конфликтных ситуаций и моделировании путей их разрешения, приобретение навыков компетентных суждений и оценок в процессе анализа целей, задач и средств управленческой деятельности.

*Задачи изучения темы:* освоить программные знания о природе социального конфликта, его структуре, особенностях и этапах динамики, об основных принципах управленческой деятельности, о видах и типах конфликтных ситуаций; научиться аргументировано выбирать модель решения конфликтной ситуации; приобрести навыки организации управленческой деятельности.

*Студент должен знать:* определения социального конфликта и его структурных элементов, основные этапы динамики конфликтных ситуаций, виды и типы социальных конфликтов, определение социального управления, классификацию и типологию основных моделей лидерского поведения, основные теоретические подходы к социальному управлению в социологии, основные этапы принятия управленческого решения.

*Студент должен овладеть умениями, навыками и компетенциями:* оценки и анализа причин социальных конфликтов и моделей разрешения социальных конфликтов; анализа структуры конфликтной ситуации; анализа структуры управленческого решения, оценки эффективности управленческого решения.

## ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ПОНЯТИЯ И КОНЦЕПЦИИ ТЕМЫ

### 1. Социальный конфликт в социологической теории

Социальная неоднородность общества, различие в уровнях доходов, власти, престиже и т. д. нередко приводит к социальным конфликтам.

Они являются неотъемлемой частью общественной жизни и всегда связаны с субъективным сознанием людей, противоречивостью интересов тех или иных социальных групп. Обострения противоречия порождают открытые или закрытые конфликты только тогда, когда они глубоко переживаются людьми и осознаются как несовместимость целей и интересов.

**Конфликт** – это столкновение противоположных целей, мнений, интересов, позиций оппонентов или субъектов взаимодействия.

**Социальный конфликт** – это противоборство индивидов или групп, преследующих социально значимые цели. Он возникает, когда одна сторона стремится к реализации своих целей или интересов в ущерб другой.

Английский социолог *Э. Гидденс* дал такое определение конфликта: «под социальным конфликтом я понимаю реальную борьбу между действующими людьми или группами, независимо от того, каковы источники этой борьбы, ее способы и средства, мобилизуемые каждой стороной».

**Конфликт** – это повсеместное явление. Каждое общество, каждая социальная группа, социальная общность в той или иной степени подвержена конфликтам.

В науке существует специальная отрасль социологического знания, изучающая непосредственно это социальное явление – конфликтология.

Основными субъектами конфликтов являются социальные группы, поскольку их потребности, притязания, цели могут реализовываться только через использование власти. Именно поэтому в конфликтах принимают участие такие политические силы, как государственный аппарат, политические партии, парламентские группы, фракции, «группы влияния» и т. д. Именно они являются выразителями воли больших социальных групп и основными носителями социальных интересов.

В конфликтологии большое внимание уделяется понятию силы участников социального конфликта.

**Сила** – это способность оппонента реализовать свою цель вопреки воле партнера по взаимодействию. Она включает в себя ряд разнообразных компонентов:

1) физическую силу, включая и технические средства, применяемые как инструмент насилия;

2) информационно-цивилизационную форму применения социальной силы, требующую сбора фактов, статистических данных, анализа документов, изучения материалов экспертизы с целью обеспечения полноты знания о существовании конфликта, о своем оппоненте для выработки стратегии и тактики поведения, использования материалов, порочащих соперника, и т. д.;

3) социальный статус, выражающийся в общественно признанных показателях (доходы, уровень власти, престиж и т. д.);

4) прочие ресурсы – деньги, территория, лимит времени, психологический ресурс и т. д.

Стадия конфликтного поведения характеризуется максимальным использованием силы участниками конфликта, применением всех имеющихся в их распоряжении средств. Значительное влияние на развитие конфликта оказывает окружающая социальная среда, определяющая условия, в которых протекает социальный конфликт.

Она может выступать либо источником внешней поддержки участников конфликта, либо сдерживающим, либо нейтральным фактором.

Социальный конфликт, как правило, проходит через основные этапы.

В конфликтологии принято выделять следующие стадии протекания конфликта:

1) скрытая стадия, на которой противоречия между участниками конфликта еще не осознаются и проявляются лишь в явном или неявном недовольстве ситуацией;

2) формирование конфликта – четкое осознание претензий, которые, как правило, высказываются противоположной стороне в виде требований;

3) инцидент – событие, которое переводит конфликт в стадию активных действий;

4) активные действия сторон, которые способствуют достижению наивысшей точки конфликта, после чего он идет на убыль;

5) завершение конфликта, причем оно не всегда осуществляется путем удовлетворения притязаний сторон.

Также необходимо помнить, что на любой из указанных стадий конфликт может прекратиться либо самостоятельно, либо по соглашению сторон, либо с участием третьей стороны.

## 2. Виды конфликтов

В современной социологической литературе существует множество классификаций видов конфликтов по различным основаниям.

С точки зрения субъектов, вступающих в конфликт, можно выделить четыре типа конфликтов:

1) внутриличностный (например, ролевой – возникает, когда к одному человеку предъявляют противоречивые требования по поводу того, каким должен быть результат его работы);

2) межличностный (может проявляться как столкновения личностей с различными чертами характера, взглядами, ценностями и является самым распространенным);

3) между личностью и группой (возникает, если личность занимает позицию, отличающуюся от позиции группы);

4) межгрупповой.

Конфликты можно классифицировать по сферам жизнедеятельности на политические, социально-экономические, национально-этнические и др.

**Политические** – это конфликты по поводу распределения власти, доминирования, влияния, авторитета. Они возникают из столкновения различных интересов, соперничества и борьбы в процессе приобретения, перераспределения и реализации политико-государственной власти.

Политические конфликты связаны с сознательно формулируемыми целями, направленными на завоевание ведущих позиций в институтах в структурах политической власти. К основным политическим относятся конфликты:

1) между ветвями власти;

2) внутри парламента;

3) между политическими партиями и движениями;

4) между различными звеньями управленческого аппарата.

**Социально-экономические** – это конфликты по поводу средства жизнеобеспечения, уровня заработной платы, использования профессионального и интеллектуального потенциала, уровня цен



на товары и услуги, доступа к распределению материальных и духовных благ.

**Национально-этнические** – это конфликты, возникающие в ходе борьбы за права и интересы этнических и национальных групп.

Согласно классификации *Д. Катца* конфликты бывают:

- 1) между косвенно конкурирующими подгруппами;
- 2) между непосредственно конкурирующими подгруппами;
- 3) внутри иерархии и по поводу вознаграждения.

Исследователь конфликтов *К. Боулдинг* выделяет следующие типы конфликтов:

- 1) действительные (существующие объективно в определенной социальной подсистеме);
- 2) случайные (зависящие от второстепенных моментов по отношению к принципиальным противоречиям, вызывающим конфликт);
- 3) заместительные (являющиеся видимым проявлением скрытых конфликтов);
- 4) основанные на плохом знании (результат неумелого управления);
- 5) скрытые, латентные (участники по разным причинам не могут бороться открыто);
- 6) фальшивые (создающие только видимость).

В настоящее время получила распространение точка зрения, которая заключается в том, что некоторые конфликты не только возможны, но даже могут быть желательными.

В соответствии с этим выделяют два типа конфликтов:

- 1) конфликт считается функциональным, если он ведет к повышению эффективности организации;
- 2) конфликт также может быть дисфункциональным и приводить к снижению личной удовлетворенности, группового сотрудничества и эффективности организации.

### **3. Компромисс и консенсус как формы завершения социального конфликта**

Внешним признаком разрешения конфликта может служить завершение инцидента.

Устранение инцидента необходимо, но это недостаточное условие для разрешения конфликта. Полное разрешение конфликтной ситуации возможно лишь при изменении конфликтной ситуации.

Это изменение может принимать различные формы, но наиболее радикальным считается такое изменение, которое устраняет причины конфликта.

Возможно также разрешение социального конфликта путем изменения требований одной стороны: соперник идет на уступки и изменяет цели своего поведения в конфликте.

В современной конфликтологии можно выделить два типа успешного завершения конфликта: компромисс и консенсус.

**Компромисс** представляет собой такой способ разрешения конфликта, когда конфликтующие стороны реализуют свои интересы и цели путем либо взаимных уступок, либо уступок более слабой стороны, либо той стороне, которая сумела доказать обоснованность своих требований тому, кто добровольно отказался от части своих притязаний.

**Консенсус** – наличие между двумя или более индивидами сходных ориентаций в каком-либо отношении, та или иная степень согласия и согласованности в действиях. Нетрудно увидеть, что именно в стадии разрешения конфликта при определенных условиях возможна такая ситуация.

*М. Вебер* рассматривает консенсус как неотъемлемую характеристику любого человеческого сообщества, коль скоро оно существует и не распадается.

Он противопоставляет консенсус солидарности, утверждая, что поведение, основанное на консенсусе, не предполагает ее в качестве условия.

При этом необходимо помнить, что консенсус не исключает полностью борьбу интересов между сторонами. Также консенсус не исключает полностью возможность разгорания нового конфликта.

По М. Веберу, консенсус – это объективно существующая вероятность того, что, несмотря на отсутствие предварительной договоренности, участники той или иной формы взаимодействия отнесутся к ожиданиям друг друга как значимым для них самим. Таким образом, консенсус не всегда связан с конфликтным поведением.

Нетрудно увидеть, что интерпретация Вебера рассматривает это социальное явление в широком смысле слова.

Отсюда можно сделать вывод, что консенсус не всегда порожден конфликтом, также как и конфликт не всегда заканчивается консенсусом.

При таком понимании консенсуса поведение, основанное на согласии, отличается от поведения, основанного на договоре. При этом консенсус выступает первичной формой – он возникает в сознании людей.

Договор же вторичен, так как он есть нормативное закрепление консенсуса.

Достижение консенсуса в обществе предполагает достижение консенсуса политического. Под ним обычно понимается состояние согласия в отношении того или иного политического курса в целом либо отдельных его аспектов. При этом подобное согласие не тождественно совместным действиям и вовсе не обязательно должно подразумевать сотрудничество в реализации соответствующих целей и задач. Сама степень согласия при консенсусе может быть различной, хотя подразумевается, что его должно поддерживать если не преобладающее, то, по крайней мере, значительное большинство.

Варьируясь от проблемы к проблеме, степень консенсуса обычно бывает выше во взглядах на положения более общего, абстрактного характера. Именно поэтому конфликтующим сторонам для более успешных переговоров необходимо начинать их именно с таких тем, так как это даст им больше шансов для нахождения общего консенсуса.

Для поддержания консенсуса в обществе необходимо учитывать три обстоятельства.

Во-первых, естественная готовность большинства следовать действующим законам, установлениям, нормам.

Во-вторых, позитивное восприятие институтов, призванных претворять в жизнь эти законы и установления.

В-третьих, ощущение принадлежности к некой общности, что способствует определенному нивелированию роли различий.

**Управление** в самом общем плане представляет собой непрерывный процесс целенаправленного, научно обоснованного взаимодействия субъекта и объекта управления.

Социология изучает управление как непрерывно осуществляющийся социальный процесс целесообразного воздействия на управляемую систему. Это воздействие не должно прерываться, а тем более прекращаться. Непрерывность процесса управления обеспечивается непрерывностью процесса информации и ее преобразованием в распоряжения. Все управленческие процессы базируются на обмене соответствующей информацией. *Управленческая инфор-*

*мация* – совокупность сведений о состоянии объекта управления, управляющей системы и внешней среды, необходимых для обоснования и реализации принимаемых решений. При обмене информацией по разным причинам возникают барьеры («шумы»), которые снижают результативность управленческого процесса. Поэтому к управленческой информации применяются следующие требования: она должна быть объективной, достоверной, оптимальной, своевременной, систематизированной, логичной и лаконичной.

Сущность социологического подхода к управлению заключается в выделении и всестороннем изучении шести взаимосвязанных его компонентов:

1) *деятельность органов управления* включает в себя весь комплекс подбора, подготовки, переподготовки, расстановки кадров, их продвижения по служебной лестнице;

2) *целенаправленное управленческое воздействие* на управляемый объект, включающее целеполагание (социальное проектирование и планирование, регулирование и т. п.) и целедостижение;

3) *социальная самоорганизация*, представляющая собой совокупность спонтанных процессов внутригруппового регулирования (общественное мнение, традиции, социальные нормы, лидерство и т. п.), оказывающих регулирующее, управляющее воздействие на поведение и деятельность индивидов и их общностей (групп) на их ценностные ориентации и взаимоотношения;

4) *система управленческих решений* (определенных команд), направленных на обеспечение целостности и устойчивое развитие управляемой системы, повышение ее качественных параметров и эффективности ее функционирования, обеспечение адаптивности к изменяющимся условиям окружающей среды, как природной, так и, особенно, социальной;

5) *анализ и контроль функционирования управляемой подсистемы*, позволяющий оперативно корректировать ее деятельность в соответствии с изменившимися внутренними ее состояниями или внешними воздействиями;

6) *обеспечение такой направленности деятельности* управляемой системы и всех ее компонентов, которые бы удерживали в допустимых пределах возможные отклонения в действиях отдельных индивидов и их групп от поставленных целей и задач.

Задачи управленческой деятельности: определение цели, организация мотивации, формирование организационного порядка и

стабильных иерархических связей между людьми, разработка технологии изменений, диагностика управления, контроль.

**М. Вебер** разработал «идеальный тип» административного управления, обозначенный им термином «*теория бюрократии*». В соответствии с этой теорией управленческая деятельность для достижения стоящих перед организацией целей и задач расчленяется на ряд операций, что предполагает строгое, формальное определение задач этой организации. Максимально возможное разделение труда создает условия для использования во всех звеньях управляемой системы специалистов-экспертов, которые несут полную ответственность за эффективное выполнение своих обязанностей. Управленческая деятельность строится на принципах иерархии. Каждый служащий отвечает перед вышестоящим начальником за решения и действия не только свои собственные, но и всех подчиненных ему лиц. Всеи деятельностью организации руководит специальный управленческий персонал.

**П. Блау, Р. Мертон** сделали акцент на таком аспекте управления, как *неформальные отношения*. В процессе управленческой деятельности необходимо учитывать скрытые функции, которые не бросаются в глаза, не поддаются формализации, но очень важны для эффективной деятельности управляемой организации. Особенно существенное значение в данном отношении имеют неформальные, дружественные человеческие отношения, так как именно они способствуют сплоченности группы, усилению в ней взаимопомощи, а значит, и повышению эффективности совместной деятельности.

**Р. Блейк и Дж. Мутон** сконструировали широко известную «*управленческую решетку*». В ней выделяется пять основных стилей управления.

1. *Жесткий стиль управления*, при котором производственный результат – все, а человек, его потребности – ничто. Такой стиль приводит к высокому эффекту в чрезвычайных обстоятельствах, но в нормальных условиях ведет к конфликтным ситуациям.

2. *Управление в духе загородного клуба* ставит во главу угла внимание к человеку, но приводит к низкой эффективности производства. Здесь никто ни за что не отвечает. Все это ведет к «текучности кадров».

3. «*Обедненное управление*» проявляется в том, что управляющий прикладывает минимум усилий как для достижения производственных результатов, так и для удовлетворения потребностей работников.

4. *Организационное управление* стремится к среднему уровню в производстве и в удовлетворении нужд работников.

5. «*Групповое управление*» приводит к высоким производственным результатам, что достигается при максимальном учете интересов и потребностей работников. Такое управление предоставляет сотруднику не только хороший заработок, но и возможности для самореализации.

**М. Вебер** подразделял управление (лидерство/господство) на три основных типа: 1) *традиционное* господство, при котором власть поддерживается традицией и передается по наследству; 2) *легальное* господство, при котором властные полномочия даются через механизм демократических выборов; 3) *харизматическое* господство, при котором человек, в силу необыкновенных качеств, получает властные полномочия.

В социологии управления рассматриваются стили руководства, то есть стабильно проявляющиеся особенности взаимодействия руководителя с подчиненными, формирующиеся под влиянием как объективных и субъективных условий управления, так и индивидуально-психологических особенностей личности. Выделяют три стиля руководства: *авторитарный*, *демократический* и *либеральный* (или *попустительский*). Демократический стиль управления предполагает учет руководителем интересов и потребностей сотрудников организации, привлечение их к разработке и реализации решений. Таким образом, принимаются общие решения. Авторитарный стиль управления предполагает единоличное управленческое воздействие руководителя на подчиненных, осуществляющееся через санкции и приказы. Попустительский стиль управления предполагает незначительное влияние руководителя на работников, организационная деятельность осуществляется стихийно, никто не берет на себя ответственности за принятие решения.

### ВОПРОСЫ ДЛЯ КОНТРОЛИРУЕМОЙ ПОДГОТОВКИ И ОБСУЖДЕНИЯ

1. Блиц-опрос по ключевым понятиям. Преподаватель предлагает студентам закончить фразы: «Социальный конфликт – это...», «Типы социальных конфликтов – это...», «Основные способы разрешения конфликта – это...», «Социальное управление – это...», «Цикл управ-

ленческой деятельности включает в себя...» и т. д. Целесообразно проводить в начале занятия. Время проведения – 5–7 минут.

2. В чем состоит специфика социологического анализа конфликта? Как социологические теории объясняют природу конфликта и возможности его разрешения?

3. Оцените возможность создания бесконфликтных социальных общностей. В чем заключается недостаток социальных групп с низкой конфликтностью?

4. Попробуйте дать оценку потенциала конфликтности белорусского общества. Какими теоретическими и эмпирическими критериями Вы пользовались для того, чтобы сформулировать свое мнение?

5. Какие типы обществ можно выделить в зависимости от их отношения к социальным конфликтам?

6. Какие конфликты представляют наибольшую опасность в современном обществе? Ответ аргументируйте. Какие из социальных конфликтов наиболее опасны для современного белорусского общества?

7. В чем заключается управленческое воздействие на социальную систему?

8. В чем состоит особенность веберовского подхода к объяснению административной системы управления? Раскройте недостатки данной идеальной модели бюрократии.

9. Опишите «управленческую решетку», разработанную Р. Блейком и Дж. Мутоном. Дайте характеристику пяти стилей управления, описанных ими.

10. Раскройте разницу в содержании понятий руководства и управления.

## ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ ДОКЛАДОВ И РЕФЕРАТОВ

1. Теории социального конфликта в истории социологической мысли.

2. Структура социального конфликта.

3. Сравнительный анализ стратегий урегулирования социальных конфликтов.

4. Специфика социальных конфликтов в трудовом коллективе.

5. Война как конфликт.

6. Специфика социальных конфликтов в семье.
7. Социологические теории управления: история и перспективы.
8. Лидерство: сущность явления, виды лидеров и стили лидерства.
9. Бюрократия как модель управления: исторические и теоретические аспекты.
10. Цивилизационная и культурная специфика управления социальными системами.
11. Основные ошибки организации управления и руководства на производстве.

### **ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ ДИСКУССИЙ**

1. Возможно ли бесконфликтное общество (по сценарию «дебаты»)?
2. Возможно ли развитие общества без конфликта?
3. Сравнительный анализ стратегий решения конфликтных ситуаций.
4. Сравнительный анализ стилей лидерства.
5. Формальные и/или неформальные ресурсы социального управления.

### **САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ КОНТРОЛИРУЕМАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ**

1. Задание «Моделирование социального конфликта». Студенты определяют вид конфликта, характеризуют структурные элементы заданной преподавателем конфликтной ситуации и описывают две (на свой выбор) стратегии решения данной конфликтной ситуации.
2. Деловая игра «Конфликт на предприятии». Игровая ситуация. Акционерное предприятие, выпускающее продукцию химического профиля (например, моющие средства), оказалось на грани банкротства. Продукция предприятия из-за низкого качества и высокой себестоимости не выдерживает конкуренции на рынке сбыта. Для рентабельной работы предприятия необходимо принять следующие меры:



- а) заменить устаревшее оборудование на новое;
- б) сократить примерно в два раза число работников;
- в) повысить квалификацию оставшихся работников;
- г) найти (привлечь) дополнительное финансирование;
- д) радикально перестроить всю структуру предприятия.

На предприятии работают 100–150 человек. Все работники подразделяются на следующие категории (это деление, разумеется, достаточно условно и для чистоты игры указанные категории не должны пересекаться):

- а) административно-управленческий аппарат;
- б) работники предпенсионного возраста;
- в) женщины, имеющие малолетних детей;
- г) все остальные работники.

Все работники являются акционерами своего предприятия. В игре могут принимать участие от 10 до 30 человек. Участники игры:

1. Генеральный директор предприятия.
2. Технический директор.
3. Менеджер по финансам.
4. Управляющий персоналом.
5. Председатель профсоюзного комитета.
6. Представители всех категорий работников (а, б, в, г).
7. Группа экспертов.

*В ходе игры.* Проходит общее собрание работников предприятия, на котором разворачивается дискуссия о путях и методах реконструкции предприятия.

1. Генеральный директор открывает собрание и в общих чертах докладывает о сложившейся ситуации.

2. Технический директор говорит о необходимости внедрения прогрессивной технологии, предлагает свои варианты реконструкции предприятия.

3. Менеджер по финансам предлагает возможные варианты привлечения дополнительного финансирования, необходимого для проведения реконструкции предприятия и решения кадровых вопросов.

4. Управляющий персоналом высказывает свое мнение о путях решения кадровых проблем.

5. Председатель профкома отстаивает права работников предприятия и предлагает свои варианты решения проблемы.

6. Представители всех категорий работников стремятся защитить своих коллег и высказывают свою точку зрения по поводу реконструкции предприятия.

7. Генеральный директор подводит итоги прошедшей дискуссии.

**Разбор проведенной игры.** Высказывания экспертов по проблемам реформирования предприятия и о ходе прошедшей дискуссии. Общее обсуждение игры.

## ТЕСТ

1. Конфликт в обществе – это:

- а) конфликты в любых социальных группах;
- б) конфликты в больших социальных группах;
- в) конфликты между государствами;
- г) конфликты в различных сферах общественной жизни (экономической, политической, социальной и духовной);
- д) конфликты, субъектами которых выступают нации, государства, классы, партии, союзы и т. д.

2. Конфликт в организации – это:

- а) конфликты между субъектами социального взаимодействия, возникающие внутри организации;
- б) конфликты между субъектами социального взаимодействия, возникающие внутри организации и за ее пределами;
- в) конфликты между руководством организации и ее сотрудниками;
- г) конфликты между различными структурными элементами организации;
- д) конфликты по поводу организационной структуры коллектива.

3. Внутриличностный конфликт – это:

- а) глубокие эмоциональные переживания личностью своих неудач;
- б) состояние тревоги, вызываемое предстоящей сложной ситуацией;
- в) столкновение противоположно направленных мотивов личности;
- г) столкновение противоположно направленных поведенческих характеристик личности;
- д) внутренние колебания личности, стоящей перед выбором средств для достижения конкретной цели.

4. Что относится к форме разрешения конфликта?
- а) порицание, юмор, убеждение, уступка;
  - б) уступка, компромисс, уход, сотрудничество;
  - в) требования, критика, убеждение, юмор;
  - г) уступка, требования, убеждение, критика;
  - д) подчинение, примирение, убеждение, согласование.
5. Какие из перечисленных функций относятся к положительным функциями конфликта?
- а) позволяет устанавливать новые социальные нормы;
  - б) позволяет выявить лидера;
  - в) снимает внутригрупповое напряжение;
  - г) позволяет избавиться от «лишних» людей в группе.
6. В структуру социального управления не входят:
- а) анализ и контроль функционирования управляемой подсистемы;
  - б) социальная самоорганизация;
  - в) социальная стратификация;
  - г) социальная мобильность.
7. Какие из перечисленных принципов характеризуют веберовскую модель бюрократии:
- а) иерархичность;
  - б) профессиональность;
  - в) приоритет неформальных отношений на горизонтальном уровне организации;
  - г) харизматичность руководства.
8. Руководитель стремится к достижению цели групповой деятельности и коллективный интерес ставит выше личного. Данный тип поведения характерен для:
- а) попустительствующего руководителя;
  - б) авторитарного руководителя;
  - в) демократичного руководителя;
  - г) харизматического руководителя.
9. На какой вид отношений, возникающий в процессе управления, обратил особое внимание Р. Мертон, дополнив теорию М. Вебера?
- а) неформальные;
  - б) экономические;
  - в) политические;
  - г) координационные.

*Правильные ответы:* 1. (г); 2. (г); 3. (в); 4. (б); 5. (а, б, в); 6. (в, г); 7. (а, б); 8. (б); 9. (а).

## АНАЛИЗ ХРЕСТОМАТИЙНЫХ ТЕКСТОВ

### КОНФЛИКТ СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЫ

1. В чем заключается, по Г. Зиммелю, сущность конфликта?
2. Какие Вы можете указать основные отличия в подходах К. Маркса и Г. Зиммеля к определению сущности и причин конфликта?
3. Почему жизнь в концепции немецкого социолога выступает как разрушение, и в чем позитив этого разрушительного начала?
4. Приведите примеры конфликтного отношения между жизнью и культурой, старым и новым, традицией и новацией.

Сокращено по источнику: **Г. Зиммель. Конфликт современной культуры // Зиммель Г. Избранные работы / под ред. А. Юдина. Киев, 2006. С. 57–63.**

Таким образом, жизнь объявила свой суверенитет над до сих пор независимой и отдельной от нее областью. С более глубокой, мирообъемлющей точки зрения можно сказать, что форма познания своей внутренней консистенцией, своим самодовлеющим смыслом составляет твердую раму или неразрывную канву для всего нашего миропредставления, растворяется в потоках жизни, податливая их изменчивым силам и направлениям, и не оказывает сопротивления, основываясь на собственных правах и на своем вневременном значении. Свое чистое выражение в качестве центрального понятия жизнь получает там, где она становится метафизическим изначальным фактом, существом всякого бытия, благодаря чему каждое явление обращается в пульсацию или стадию развития абсолютной жизни. Она возвышается всеобщим раскрытием жизни до степени духа и в виде материи нисходит обратно. И если эта теория на вопрос о познании отвечает «интуицией», по ту сторону всякой логики, без посредства разума проникающей в самое существо явлений, то это означает, что одна только жизнь в состоянии понять жизнь. Вот почему с этой точки зрения всякая объективность (*предмет* познания) должна быть обращена в жизнь, дабы процесс познавания, истолкованный как функция жизни, действительно был уверен в том, что перед ним – совер-

шенно пронизываемый для него и одинаковый по существу объект. Если таким образом прагматизм растворял в жизненном потоке картину мира со стороны субъекта, то теперь то же самое совершилось со стороны объекта. От самой формы как мирового внежизненного принципа, имеющего особый смысл своего назначения, ничего больше не осталось. Все, что в этой общей картине может быть названо формой, могло бы существовать только по милости самой жизни.

Этот поворот во взглядах на принцип формы не только в прагматизме, но и у всех проникнутых чувством жизни современных мыслителей выражается в отрицательном отношении к более ранней эпохе философского мышления, находившейся под полным господством идеи классической формы и от нее ждавшей единственного спасения для философии. Эта система стремится объединить все наши познания по крайней мере в широчайшие общие понятия, в одно симметрическое целое, равномерно развитое в разных направлениях из одного основного мотива. В архитектурно-эстетическом совершенстве, в удачном округлении и склонности всего полученного целого – доказательство правоты и того, что теперь действительно осознанно все бытие, – вот в чем и заключается решающий момент. Это вершина – достижимая для принципа формы вообще, так как здесь законченность и самодовлетворение формы возводится в последний критерий правды. Вот против чего выступает враждебно формотворческая, но всегда форму разрушающая жизнь. Эта теория имеет две основные исходные точки зрения на жизнь: с одной стороны, она отрицает механизацию как основной космический принцип и считает ее, быть может, техникой жизни, а быть может, и явлением ее вырождения. С другой стороны, отвергается также метафизическая самостоятельность идеи как высшей и безусловной руководительницы или субстанции всякого бытия. Жизнь не хочет подчиняться от нее зависимому. Она вообще не хочет быть в чем-нибудь подчинении, даже в подчинении идеального, требующего себе более высокого иерархического положения. Если же тем не менее всякое высшее жизненное состояние не может избавиться от руководства идей – в виде трансцендентной силы или нравственного постулата, – то последнее возможно лишь благодаря тому и только оттого имеет шансы на успех, что самые идеи исходят из жизни. Сущность жизни в том и заключается, чтобы творить из самой себя все руко-

водящее и искушающее все противоречия, все победы и поражения. Она зиждется и вместе с тем возвышается кружным путем над собственно ею созданным, и то, что последнее противопоставляется ей как нечто самостоятельное и готовое ее судить, – это основная истина, ее способ изживать себя. Противоречие, в которое впадает жизнь с высшим по отношению к ней самой, – это трагический конфликт жизни как духа, ощущаемый теперь в той мере, в которой она приходит к сознанию, творит действительно из себя таковой и потому находится в неразрывной органической связи с ним.

С общекультурной точки зрения смысл всего этого движения заключается в разрыве с классицизмом как с абсолютно человеческим и образовательным идеалом. Ибо классицизм находится всецело под знаком формы, закругленный, самодовлеющий, уверенный в том, что она в своей спокойной законченности есть норма жизни и творчества. Но до сих пор еще не поставлено ничего на место старого идеала, ничего положительного. Вот почему борьба против классицизма доказывает прежде всего, что вопрос вовсе не в создании новой культурной формы, а в том, что уверенная в себе жизнь хочет освободиться от гнета всякой формы, историческим выразителем которой был классицизм.

Я ограничусь самым кратким указанием на подобную же основную тенденцию в области этической культуры. Под девизом «новой этики» небольшая группа выступила с критикой существующих половых отношений и нашла поддержку в большой массе. Эта критика направлялась главным образом против двух элементов существующих отношений между полами – брака и проституции. В совершенно принципиальной формулировке речь идет о следующем: эротическая жизнь стремится проявить свои силы по отношению к существующим формам, в которых погрязла наша культура, и вследствие этого впала в противоречия и в состояние неподвижности. Браки, заключаемые по тысяче иных причин, кроме эротических, и приводящие в тысяче направлений к иссыханию их живого источника – эротики, к притуплению индивидуальных черт о непреклонные традиции и узаконенную жестокость; проституция, ставшая почти легальным явлением, обращающая любовную жизнь молодых людей в карикатурный, грубый, противоречащий ее истинной сущности процесс, – вот формы, против которых бунтует непосредственная чистая стихия жизни, формы, которые, быть может, не противоречили в такой мере дру-

тому культурному уровню жизни, а теперь восстанавливают против себя силы, бьющие из ее сокровеннейших источников.

И в этой области в значительно большей мере, чем в других областях культуры, можно наблюдать, к каким ничтожным результатам привел до сих пор в смысле создания новых форм совершенно положительный инстинкт разрушения старых. Ни одно из предложений всех этих реформаторов не вызывает представления о достаточной замене ими осужденных форм. Типичная для развития культуры борьба против устарелых форм и замена их нововозникающими в данной области особенно отстала. Та сила, которой суждено воплотиться в последних, пока, так сказать, в совершенно обнаженном виде непосредственно выступает против форм, абсолютно покинутых подлинной эротической жизнью, впадая при этом в уже неоднократно нами подчеркнутое противоречие, обращается против фантома, так как эротика, поскольку она имеет какую-либо связь с культурной жизнью, требует всегда известного оформления. Поэтому только поверхностный взгляд может видеть здесь одну лишь распущенность и разгул анархических страстей, так как в этой области уже сама бесформенность создаст подобные аспекты. В глубине же, если таковая вообще существует, дело обстоит абсолютно иначе. Настоящая эротическая жизнь протекает по совершенно индивидуальному руслу, и всякая оппозиция против нее имеет в виду вышеуказанные формы, ибо они втискивают в жизнь обобщенные схемы, насилуя ее особенности. Как и во многих иных случаях, эта борьба между жизнью и формой ведется менее метафизично, как борьба между индивидуализацией и обобщением. <...>

Так во всех этих и многих других явлениях обнаруживается конфликт, неизбежный для жизни, культурной в широком смысле слова, то есть активно творящей или пассивно воспринимающей. Жизнь должна или создавать формы, или развиваться в определенных формах. Мы, правда, сами – жизнь, и с этим связано неопишное чувство бытия, силы и известной ориентации, но мы ощущаем это лишь в определенной форме. Эта форма в момент своего проявления относится к совершенно другому порядку и требует для себя самостоятельных прав и значений, тем самым обращаясь в какое-то сверхжизненное состояние. Таким образом, возникает противоречие с самым существом жизни, ее текущей динамикой, ее судьбами и неудержимой дифференциацией каждо-

го отдельного ее момента. Жизнь неизменно воплощается в противоположных ей формах, вернее, в одной форме. Это противоречие обостряется по мере того, как то внутреннее состояние, которое мы можем назвать жизнью, проявляет себя с неоформленной силой, а с другой стороны, самая форма в своем застывшем состоянии, со своими требованиями вечных прав заявляет себя истинным смыслом и ценностью нашего бытия в той же мере, в какой растет сама культура.

Жизнь, следовательно, желает того, что совершенно недостижимо для нее, – она стремится проявить себя в своей нагой непосредственности вне всяких форм. Однако все познание, воление, творчество могут только заменять одну форму другой, но никогда – саму форму жизни, чем-то потусторонним для формы вообще. Все страстные приступы или спокойно подготовляемые нападения против форм нашей культуры, направляемые против нее силами жизни только как жизни и исключительно по той причине, что она есть жизнь, – откровение глубочайших внутренних противоречий духа, поднявшегося до известной степени культуры, то есть проявившегося в известной форме. И мне кажется, что из всех исторических эпох, в которых этот хронический конфликт принимал характер острого, стремясь охватить весь объем жизни, ни одна не обнаруживала его в виде основного мотива и в такой мере, как наша.

Одни только филистеры могут полагать, что конфликты и проблемы существуют для того, чтобы быть разрешенными. И те, и другие имеют в обиходе и истории жизни еще другие задачи, выполняемые ими независимо от своего собственного разрешения. И ни один конфликт не существовал напрасно, если время не разрешит его, а заменит его по форме и содержанию другим. Правда, все указанные нами проблематические явления слишком противоречат нашему настоящему, чтобы оставаться неподвижными в нем, и свидетельствуют с несомненностью о нарастании более фундаментального процесса, имеющего иные цели, чем одно только вытеснение существующей формы вновь образуемой. Ибо едва ли мост между предыдущим и последующим культурных форм был когда-либо столь основательно разрушен, как теперь, когда осталась одна бесформенная сама по себе жизнь, стремящаяся заполнить образовавшийся пробел. Столь же несомненно, она имеет своей целью создание новых форм, более соответствующих силам настоящего – быть может, сознательно задерживая



наступление открытой борьбы – и лишь заменяющих старую проблему новой, один конфликт другим. Так выполняется настоящее предназначение жизни, которое есть борьба в абсолютном смысле, охватывающем относительное противопоставление борьбы и мира. Абсолютный же мир, который, быть может, также возвышается над этим противоречием, остается вечной мировой тайной.

### *Литература*

1. Бабосов, Е. М. Социология управления / Е. М. Бабосов. – Минск: ТетраСистемс, 2001. – С. 680.
2. Бабосов, Е. М. Конфликтология / Е. М. Бабосов. – 2-е изд. – Минск: ТетраСистемс, 2001. – С. 450.
3. Конфликтология / под ред. А. С. Кармина. – СПб.: Лань, 1999. – С. 380.
4. Здравомыслов, А. Г. Социология конфликта / А. Г. Здравомыслов. – М.: Аспект Пресс, 1996. – С. 345.
5. Кравченко, А. Социология управления / А. Кравченко, И. Тюрина. – М.: АСТ-Пресс, 2005. – 1136 с.

---

---

## ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ ПО КУРСУ «СОЦИОЛОГИЯ»

1. Социология как наука, ее предмет, структура. Место социологии в системе наук об обществе.
2. Основные методы, функции и задачи социологии.
3. Социологические концепции О. Конта и Г. Спенсера.
4. Социологические идеи К. Маркса.
5. Социологические концепции Э. Дюркгейма и М. Вебера.
6. Социологические концепции П. Сорокина и Т. Парсонса.
7. Общество как объект научного познания. Общество как система и понятие социальной структуры.
8. Культура как «вторая природа», ее социальная сущность и функции.
9. Изменение и развитие общества. Типология обществ (индустриальное, постиндустриальное). Модернизация.
10. Личность как уникальная социальная система (концепции). Структура и типы личности.
11. Статусно-ролевая структура личности.
12. Социализация личности: этапы, институты и факторы.
13. Понятие «социальной группы» и ее роль в образовании социальной структуры. Типология социальных групп.
14. Семья как малая социальная группа и социальный институт.
15. Понятие «социальной общности». Этнонациональная структура общества.
16. Социальное неравенство и социальная структура общества К. Маркса.
17. Социальная стратификация и социальная мобильность.
18. Понятие «социальной организации»: типы и функции.
19. Понятие и сущность социального института. Процесс институционализации.

- 
- 
20. Государство как социальный институт, его роль в обществе.
  21. Сущность социального взаимодействия. Теории социального взаимодействия.
  22. Понятие «социальной нормы». Сущность, типы и причины девиации.
  23. Общественное регулирование процессов девиации и социальный контроль.
  24. Социальные противоречия как источник развития. Теория конфликтов.
  25. Типология социальных конфликтов. Позитивная и негативная роль конфликтов.
  26. Социальное управление: теории, сущность, функции.
  27. Теория социального управления и лидерства М. Вебера.
  28. Основные этапы и виды социологического исследования.
  29. Опросные методы сбора социологической информации: анкета и интервью.
  30. Социологическое наблюдение и эксперимент.

---

---

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие .....	4
Тематический план семинарских занятий .....	6
Типовые сценарии коллективных интерактивных занятий.....	7
<b>Тематический блок 1</b>	
<b>Социология как наука: объект, предмет и структура.....</b>	<b>11</b>
Основные положения, понятия и концепции темы .....	12
Вопросы для контролируемой подготовки и обсуждения .....	17
Примерные темы докладов и рефератов .....	18
Примерные темы дискуссий.....	18
Самостоятельная контролируемая работа студентов .....	19
<b>Методология социологического исследования.....</b>	<b>20</b>
Основные положения, понятия и концепции темы .....	20
Вопросы для контролируемой подготовки и обсуждения .....	25
Примерные темы докладов и рефератов .....	26
Примерные темы дискуссий.....	26
Самостоятельная контролируемая работа студентов .....	26
Тест.....	27
<b><i>Анализ хрестоматийных текстов .....</i></b>	<b>28</b>
<b><i>Литература.....</i></b>	<b>38</b>
<b>Тематический блок 2</b>	
<b>Общество: социальная статика и динамика .....</b>	<b>39</b>
Основные положения, понятия и концепции темы .....	40
Вопросы для контролируемой подготовки и обсуждения .....	45
Примерные темы докладов и рефератов .....	47

Примерные темы дискуссий.....	47
Самостоятельная контролируемая работа студентов .....	48
Тест.....	50
<b><i>Анализ хрестоматийных текстов</i></b> .....	<b>52</b>
<b><i>Литература</i></b> .....	<b>59</b>

### **Тематический блок 3**

#### **Социология личности: концепции, социальные типы личности. Специфика и типология социального поведения личности .....**

<b>.....</b>	<b>61</b>
Основные положения, понятия и концепции темы .....	62
Вопросы для контролируемой подготовки и обсуждения .....	68
Примерные темы докладов и рефератов .....	70
Примерные темы дискуссий.....	71
Самостоятельная контролируемая работа студентов .....	71
Тест.....	78
<b><i>Анализ хрестоматийных текстов</i></b> .....	<b>80</b>
<b><i>Литература</i></b> .....	<b>93</b>

### **Тематический блок 4**

#### **Социальная структура общества: основные типы социальных общностей. Социальная стратификация**

<b>и социальная мобильность .....</b>	<b>94</b>
Основные положения, понятия и концепции темы .....	95
Вопросы для контролируемой подготовки и обсуждения .....	99
Примерные темы докладов и рефератов .....	101
Примерные темы дискуссий.....	102
Самостоятельная контролируемая работа студентов .....	104
Тест.....	109
<b><i>Анализ хрестоматийных текстов</i></b> .....	<b>111</b>
<b><i>Литература</i></b> .....	<b>123</b>

### **Тематический блок 5**

#### **Социальные организации и социальные институты.....**

<b>.....</b>	<b>125</b>
Основные положения, понятия и концепции темы .....	126
Вопросы для контролируемой подготовки и обсуждения .....	128
Примерные темы докладов и рефератов .....	129
Примерные темы дискуссий.....	129
Самостоятельная контролируемая работа студентов .....	129

---

---

Тест.....	131
<i>Анализ хрестоматийных текстов .....</i>	<i>133</i>
<i>Литература.....</i>	<i>139</i>
<b>Тематический блок 6</b>	
<b>Социальные конфликты и социальное управление.....</b>	<b>141</b>
Основные положения, понятия и концепции темы .....	142
Вопросы для контролируемой подготовки и обсуждения .....	150
Примерные темы докладов и рефератов .....	151
Примерные темы дискуссий.....	152
Самостоятельная контролируемая работа студентов .....	152
Тест.....	154
<i>Анализ хрестоматийных текстов .....</i>	<i>156</i>
<i>Литература.....</i>	<i>161</i>
<b>Вопросы к зачету по курсу «Социология» .....</b>	<b>162</b>

Учебное издание

**Сидоренко** Ирина Николаевна  
**Оришева** Ольга Феликсовна  
**Подручный** Михаил Викторович

## **СОЦИОЛОГИЯ ПРАКТИКУМ**

Учебное пособие

Редактор *О. П. Приходько*  
Компьютерная верстка *О. П. Приходько*  
Корректор *О. П. Приходько*

Подписано в печать 11.12.2012. Формат 60×84<sup>1</sup>/<sub>16</sub>.  
Бумага офсетная. Гарнитура Таймс. Печать офсетная.  
Усл. печ. л. 9,7. Уч.-изд. л. 9,0.  
Тираж 350 экз. Заказ .

Издатель и полиграфическое исполнение:  
УО «Белорусский государственный технологический университет».  
ЛИ № 02330/0549423 от 08.04.2009.  
ЛП № 02330/0150477 от 16.01.2009.  
Ул. Свердлова, 13а, 220006, г. Минск.