

УДК 316.4.06

**П. М. Бурак**, кандидат философских наук, доцент, заведующий кафедрой (БГТУ)**ИНТЕГРАТИВНЫЙ ПОДХОД В СТРАТЕГИИ БЕЗОПАСНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ПОСТИНДУСТРИАЛИЗМА НА ПОСТСОВЕТСКИХ ТЕРРИТОРИЯХ**

Статья посвящается актуальной проблеме разработки философско-методологического анализа сложных, противоречивых тенденций развития современного общества под влиянием эволюции постиндустриализма в условиях глобализации на примере выявления продуктивной роли интегративного подхода. Обосновывается идея о том, что объективные знания о позитивных и негативных проявлениях постиндустриальной трансформации общества, полученные с помощью интегративного подхода, являются необходимой теоретической предпосылкой выбора наиболее безопасного будущего на постсоветских территориях.

The author of article studies the actual problems of development of philosophical and methodological analysis of complex, contradictory trends of modern society influenced by the evolution post-industrial globalization. The research uses the example of productivity of the integrative approach. The author states the idea that objective knowledge about the positive and negative forms of post-industrial transformation of society obtained through an integrative approach is necessary for theoretical premise of choosing the most secure future for post-Soviet countries.

**Введение.** В настоящее время интегративный подход все более расширяет свои творческие границы и начинает входить в арсенал методологических средств постнеклассической науки, занимая переходное положение между общенаучной и философской методологией. Его необходимость вызвана, в особенности, задачами изучения и проектирования безопасной трансформации позитивного опыта постиндустриализма для целей обеспечения стабильного развития постсоветских обществ.

На основе единства диалектики, системного анализа, принципов синергетики, а также идей эволюции и коэволюции интегративный подход нацелен на изучение и практическую реализацию возможностей продуктивного воздействия на процессы самоорганизации различной природы. Данный подход включает в себя ряд принципов исследований, раскрывающих его позитивное и перспективное содержание.

В настоящей статье намечаются лишь исходные контуры применения интегративного подхода к анализу нестабильности современного общества в целях поиска совокупности исследовательских приемов по адекватному представлению в новом знании единства и многообразия (позитивных и негативных) проявлений свойств, связей и тенденций, вызовов и рисков, формирующих облик глобализирующегося социума. Постиндустриальное общество развитых стран все более отчетливо обнаруживает не только свои креативные достижения в области прикладных сфер науки, в разработке информационно-компьютерных технологий, средств коммуникации, расширении и увеличении масштабов потребления, росте разнообразных способов удовлетворения потребительских запросов общества. К кооперативным характери-

стикам постиндустриализма относятся: радикализация потребительских интенций значительной части населения и превращение потребления в основную жизненную ценность, проективный образ благополучия в будущем, что сопряжено с нарастанием глобальных экологических проблем, нравственной деградацией, антропологическим кризисом общества, превращением развития науки в источник рисков и вызовов социоприродной стабильности. Нормой множества людей в таком обществе все более становятся культурные коды деятельности и поведения, которые открывают возможности синергии генетической, психологической, социально-экономической, экологической и прочих составляющих деструктивного развития. Подобное кооперирование превращает общество в стихийно самоорганизующуюся систему, «нормой» существования которой является перманентно кризисное состояние как атрибутивный способ бытия.

Выявление и глубокое понимание объективных процессов кооперации конструктивных и деструктивных структур и явлений в целостную систему выступает тем неизбежным основанием, которое преобразуется в базовую предпосылку влияния и трансформации постиндустриализма на перспективы стабильности на постсоветских территориях. Интегративный анализ отмеченных социальных изменений может дать необходимое знание на основе выявления конкретных вызовов или проблем, требующих обязательного решения. Такая попытка будет осуществлена в предлагаемой статье.

Основная задача интегративного подхода заключается не только в том, чтобы выявить и понять, каким образом современные вызовы в развитии общества связаны с состоянием его

целостности, но и в том, чтобы отметить возможные перспективы становления его новой целостности на путях преодоления существующей организации социума.

Вначале кратко охарактеризуем основные понятия, выражающие содержание основных идей статьи.

**Важнейшие понятия.** *Интегративный подход* по своему содержанию представляет собой совокупность исследовательских приемов по селекции и систематизации, адекватной существующим социальным вызовам (противоречиям, проблемам) информации, что позволяет выявить их содержание и проявления на разных уровнях социальной реальности, а также объединить сведения о них в целостное знание благодаря кооперативному использованию методов различных наук. В более краткой интерпретации интегративный подход заключается в исследовании явлений, объектов, процессов как разнородных, имеющих различную природу системных целостностей на основе согласованного, кооперативного использования методов различных наук.

*Постиндустриализм:* 1) совокупность теоретических концепций, обосновывающих закономерный характер возникновения и становления постиндустриального общества как высшей стадии его исторического развития с присущей ему ведущей ролью информационных, компьютерных технологий, научных знаний, как важнейшего фактора развития прежде всего экономики, роста масштабов и социальной значимости сферы потребления; 2) экономический уклад, существование которого опирается на разностороннее развитие компьютерных, информационных технологий, в котором научное знание играет самую существенную роль в обеспечении инновационного характера данной экономики, а также первостепенное значение приобретает сфера услуг; 3) образ жизни, совокупность ценностных ориентаций, практических профессиональных выборов части населения, нацеленных на достижение престижного положения в обществе, в системе производства и потребления и получение преимуществ в решении проблем личного благополучия.

*Вызов* – острая социальная проблема (противоречие) или же их совокупность, обуславливающая опасное для сохранения общества как целостной системы, какой-либо его части (сферы и др.) соотношение явлений и процессов стабильности и нестабильности. Если же решение подобной проблемы (разрешение противоречия) откладывается по различным причинам, то в обществе складывается ситуация нарастания стихийной самоорганизации. Характерным признаком подобной ситуации является увеличение

разнообразных рисков в сферах производства, экономики, политики, управления, системе социальных отношений и т. д.

*Риск* мы понимаем как потенциальную или возможную меру зависимости предполагаемого результата самоорганизации определенной направленности от кооперативного взаимодействия различных по характеру явлений и процессов сохранения и изменения (в том числе в контексте формирования какой-либо целостной системы).

В соответствии с отмеченной характеристикой риск является онтологическим, неустрашимым в абсолютном смысле, атрибутивным свойством организации человеческой деятельности вообще, любого ее вида и формы в частности.

Понятие риска в его объективном значении выражает стихийно действующую тенденцию системообразования (самоорганизации), заключающуюся в том, что любой подобный процесс не заканчивается формированием какой-либо определенной системы как окончательно завершенной. Система как целое всегда включает в свои внутренние и внешние связи элементы нестроенности, открытости, недостаточной адаптированности к условиям, определенную неразвитость своих частей и отношений, неполную их интегрированность в целостность. Поэтому системообразование выражается в формировании внутреннего потенциала стабильного развития и включает потенциальный риск разрушения.

Риски являются маркерами, обозначающими направления распада целостности общества как системы. При накоплении критической массы рисков или неосуществляемых возможностей продуктивного развития и их кооперативного взаимодействия наступает фаза перехода вызова в кризис системы, означающий распад ее целостности, могущий закончиться исчезновением или гибелью такой системы. Подобное состояние развития кризиса и его завершение в форме саморазрушения социальной системы (общества) американский ученый Джаред Даймонд, исследующий причины гибели древних обособленных цивилизаций и отдельных обществ, называет коллапсом. Наиболее важной причиной социального кризиса в древние времена и в наши дни выступает нерациональное отношение общества к окружающей среде [1].

*Козволюция* – взаимозависимое, кооперативное развитие взаимодействующих объектов, явлений, процессов различной природы, складывающееся в виде тенденций, сопряженных изменений, сохранение устойчивости, формирования и воспроизводства качественно

новых образований благодаря взаимному повторению отражения их свойств в трансформациях друг друга и возникновению интегративного качества, обуславливающего стабильность новой системы.

*Целостность* – главная характеристика системы, такое ее состояние, которое выражает единство, скоординированность взаимодействия частей системы, формирование, воспроизводство и сохранение общих, интегративных процессов и свойств всех частей, что делает систему устойчивой их организацией.

В более кратком варианте *целостность* – это совокупность интегративных свойств системы, которые обуславливают сохранение ее качественной определенности и устойчивости.

*Система* – совокупность взаимодействующих объектов, образующих целостность.

Повторим: главной характеристикой системы является целостность, а главным признаком (выражением) целостности являются интегративные (общие для всех частей) свойства, тенденции, принципы, законы, складывающиеся в результате взаимодействия объектов образующих систем.

*Интегративная матрица* – совокупность взаимодополняющих правил, методов, понятий, законов различных наук, используемых для выявления и изучения общих, существенных свойств сложных системных объектов, включающих явления различной природы; принципов, выражающих наиболее общие атрибутивные связи системной организации разнообразных объектов и являющихся направляющими идеями изучения формирования их целостности; ценностных ориентаций, которые обуславливаются необходимостью интегративного решения проблем, имеющих основания в различных сферах природной и социальной реальности и направляющих исследования на выявление значения подобных решений; схем решения конкретных исследовательских задач на основе интеграции методов, принципов и целостных критериев развития различных наук.

Одной из важнейших задач практического применения интегративной матрицы в исследовании основных проблем, обуславливающих процессы нестабильности в современном обществе, является создание запаса определяющего знания для формирования совокупности представлений о возможности достижения более стабильной и перспективной формы социальной организации жизни (общества) и об основных чертах данной организации.

В соответствии с существующими разработками проблем будущего социального устройства таким обществом может быть ноосферное общество.

*Ноосферное общество* – общество, основной целью которого является не рост потребления и достижение благополучия благодаря удовлетворению разнообразных потребностей на основе увеличения использования природных ресурсов, а формирование целостной личности в гармоничном единстве потребляющей и креативной (производящей) ролей, деятельность которой направлена на достижение согласованного воспроизводства репродуктивного потенциала биосферы и устойчивого развития общества.

*Ноосфера* – единая системная организация общества и природы, складывающаяся и развивающаяся на основе их взаимозависимого воспроизводства при опосредствующем историческом формировании техносферы. Онтологические потребности, или обобщенная потребность человека в бытии, заключаются в воспроизводстве ноосферы как единой системной организации, включающей биосферу, социосферу и техносферу на основе их коэволюции.

Интегративный подход выражает необходимость объединения и согласованного развития знаний о природе, обществе, техносфере в целях формирования ноосферы.

**Основная проблема познания общества и его интегративных свойств.** Основная проблема философско-методологического анализа современного этапа развития общества заключается в том, что в самой философии еще только осуществляется поиск достаточно репрезентативных методов, а значит, и систематизированных представлений об основополагающих тенденциях, противоречиях и вызовах, которые необходимо основательно, критически изучать и типологизировать, чтобы понять, в каком обществе мы живем и что нужно делать для преодоления его системного кризиса. Как отмечал в одной из своих последних работ теоретик постиндустриального общества Д. Белл, одноименная концепция является пройденным этапом и не объясняет очень многих проблем современного западного общества. Для их исследования недостаточно двух-трех отдельных теорий. Нужны новые масштабные исследования, и прежде всего требуется изучение современного общества как общества разобщения [2, с. 15–19]. Одна из причин недостаточной действенности методологии современного социального познания кроется в слабой скорректированности научных традиций развития методологии. Трансформация диалектического метода, придание ему современных эвристических интенций приостановлено. Системный подход превращается в набор декларативных требований, если он ограничивается набором правил, выработанных наукой и философией в 70–80-е годы XX столетия.

Принципы синергетики как науки о самоорганизации теряют свою эвристическую продуктивность и выхолащиваются вне конкретной связи с содержательными характеристиками различных противоречий, фактически выступая источником самоорганизации и обуславливающими способность систем к кооперативному (коэволюционному) взаимодействию их свойств и тенденций. Противоречия объектов, процессов и явлений выступают базовыми (включая нестабильность, нелинейность, хаотизацию и т. д. связей противоположностей), исходными, субстанциональными элементами спонтанного системобразования (самоорганизации). При нормальном «положении дел», таком состоянии системы, при котором отношение ее противоположных тенденций является неравновесным настолько, что система удерживается в состоянии продуктивных изменений, она является стабильно самовоспроизводящейся и развивающейся. При превышении допустимой размерности неравновесности (по разным причинам) система распадается. Если же в системе исчерпывается внутренний и внешний ресурс взаимозависимого развития противоположных тенденций – она деградирует вплоть до самоликвидации. Состояние соотношения противоположных тенденций (условно позитивных и негативных), которые более не обеспечивают сохранение системной организации общества в той или иной сфере его жизни и ее поступательное развитие, вызывает системный кризис.

Суть кризиса заключается в распаде прежней целостности общества при отсутствии готовности социальных субъектов создавать и реализовывать программы деятельности по его преодолению и формированию более жизнеспособной целостной социальной системы.

Интегративность целостной системы возникает в результате взаимодополняемости свойств взаимодействующих объектов. Подобным же образом на основе взаимодополнения познавательных возможностей методов различных наук складывается интегративный подход. Он необходим в тех случаях, когда познаваемый объект как система имеет сложный по природе, многоуровневый характер. Например, биотехнология как система научных знаний формируется в результате использования методов микробиологического анализа, биоморфологии, генетики, изучения тенденций естественных изменений живых организмов на различных стадиях

их развития, собственно технологии как совокупности последовательных операций получения необходимого продукта и др.

Главную интегрирующую функцию в системобразовании как самоорганизующемся процессе и возникновении интегративных свойств целостности выполняют процессы взаимосвязи противоположных свойств различных объектов, подобных тенденций в их изменении, соотношение которых и является противоречием. Взаимодействие именно противоположностей формирует наиболее устойчивое интегративное свойство, способность воспроизводства целостных систем.

При слишком большом развитии различий объектов, взаимодействии которых образует противоположности, разъединение последних начинает преобладать над процессами интеграции, и тогда в системе возникает кризис, состоящий в ее распаде на отдельные фрагменты. Это – стадия хаоса в процессе эволюции любой системы, в ее самоорганизации. Подобного рода процессы имеют место во многих аспектах развития современного общества.

**Заключение.** Процессы распада целостности общества как системы по многим направлениям и образуют содержание так называемых вызовов или выступают основными проблемами построения новой системной целостности общества, для чего и необходим интегративный подход в их изучении, интегративный стиль мышления специалистов в области социального строительства и адекватный системобразующий способ действия. Ядром кооперирования и согласованного применения методов различных наук, формирования креативного потенциала адекватного стиля мышления, основным принципом интегрирования социальных институтов и сфер жизни общества в гармонизирующуюся систему может быть принцип коэволюции, являющийся атрибутивным фактором стабилизации систем различной природы.

### Литература

1. Даймонд, Дж. Коллапс. Почему одни общества выживают, а другие умирают / Джаред Даймонд. – М.: АСТ, 2010. – 720 с.
2. Белл, Д. Эпоха разобщенности: размышления о мире XXI века / Д. Белл, В. Л. Иноземцев. – М.: Центр исследований постиндустриального общества, 2007. – 304 с.

*Поступила 30.03.2013*