

УДК 9(476)-058.232.6

**Н. В. Зайцева**, доцент (БНТУ)**ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РЕШЕНИЯ ЖИЛИЩНОЙ ПРОБЛЕМЫ  
НА СЕЛЕ В 1966–1975 ГОДАХ**

Важным показателем уровня жизни является наличие и развитие жилищной, культурно-бытовой и социальной и инфраструктуры. В указанное время в колхозах республики наблюдался активный рост жилищного строительства, шел процесс преобразования сельских населенных пунктов в соответствии с требованиями времени, ускорились темпы роста строительства объектов непромышленного назначения. Неудовлетворительные бытовые условия приводили к обострению проблемы трудовых ресурсов, усилению миграционных процессов.

Life style, industrial activity of the farm-hands, the level of development of social needs depends on decision of industrial, economic and cultural problems of villages. The high level of the basic social and industrial foundations and houses, the flats with all modern convinces, the result of the successfully work of a lot of farm-hands, that's why, there are a lot of young people choose the villages for their's permanent places for living. The basic of social and other factors is the highest level of farming intensive. That's why the weak farm-hands enterprises must choose the reliable tendency in social sphere.

**Введение.** Отличительной чертой сельского строительства в данный период стал переход от возведения отдельных объектов к современной комплексной застройке. Одновременно велось комплексное строительство жилищных и культурно-бытовых объектов. Цель статьи – исследование и анализ основных направлений решения жилищной проблемы белорусского села в 1966–1975 гг.

В статье использованы данные Национального архива Республики Беларусь, материалы статистических сборников, данные исследований, которые проводились ранее.

**Основная часть.** Значительные достижения в развитии экономики, в том числе и ее аграрного сектора, в указанный период создавали необходимые предпосылки для изменения жилищно-бытовых условий тружеников села. При этом отметим, что существовавшие условия труда и быта не удовлетворяли сельских жителей, что негативно сказывалось на развитии производства, способствовало продолжению излишней миграции из села молодежи, усложняло проблему трудовых ресурсов.

В связи с задачами, которые были поставлены перед колхозами, строительство на селе переводилось на индустриальную основу, основные работы выполнялись передвижными механизированными колоннами и межколхозными строительными организациями. Для руководства ими в 1965 г. было образовано Министерство сельского строительства БССР. В 1968 г. оно объединяло общестроительные и специализированные тресты, 79 передвижных механизированных колонн, 121 межколхозную организацию.

В 1965 г. межколхозные строительные организации (далее – МСО) республики выполнили собственными силами работ на 64 млн. руб.

(включая жилищное строительство) [1, с. 457–460]. Как видно, культура труда в сельскохозяйственном производстве, условия труда и быта не удовлетворяли тружеников села. В связи с этим ускоренное развитие сельского хозяйства должно было сопровождаться расширением культурно-бытового и жилищного строительства, благоустройством населенных пунктов, улучшением условий труда. Строительные работы выполнялись преимущественно подрядным способом. МСО являлись основными подрядчиками колхозов. Располагая своей производственной базой, они способны были выполнять работы на высоком техническом уровне.

Нельзя не отметить, что в течение исследуемого периода постоянно возрастал объем жилищного строительства за счет средств государственных вложений и за счет собственных вложений населения.

Если в 1965 г. для тружеников села было сдано в эксплуатацию больше 119 тыс. м<sup>2</sup>, то за 1967–1970 гг. – 127,5 тыс. квартир общей площадью 6,8 млн. м<sup>2</sup> [2, с. 236, 675].

Но в строительстве жилых домов на селе были значительные недостатки. Проекты, которые были составлены до 1969 г., имели малый размер подсобных помещений, неудачное размещение кухонь, не предусматривались кладовые. Это объяснялось прежде всего тем, что в типовые проекты сельских домов автоматически переносились нормы и принципы проектирования городских квартир. Также была слабой база многих строительных организаций, что мешало им выполнять большие объемы работ. В ряде хозяйств были свои строительные бригады, но из-за недостатка необходимых материалов они не были полностью загружены.

Для выявления оптимальных архитектурно-планировочных приемов преобразования села

в семи колхозах и совхозах республики было организовано комплексное экспериментально-показательное строительство.

Комплексная застройка имела большую не только экономическую, но и социально-политическую значимость. Она открывала один из основных путей решения задачи по преодолению существенных различий между городом и деревней в социально-экономическом и культурно-бытовом отношении.

Были построены и прошли испытание более 20 типов жилых домов с квартирами, рассчитанными на семьи различного численного состава. Было выявлено, что в условиях Беларуси наиболее полно отвечали архитектурным, экономическим и санитарно-гигиеническим требованиям двухэтажные жилые дома с квартирами на двух уровнях, а также с поэтажным расположением квартир и отдельными входами. С учетом особенностей сельского образа жизни были внесены коррективы в проекты жилых домов: увеличена площадь кухни, предусмотрены санузлы, просторные прихожие, подсобные помещения. Номенклатуру жилья предполагалось расширить за счет роста доли полноторных домов из газосиликатных и керамзитобетонных панелей. Обоснованы были принципы функционального зонирования территории сельских поселений. Также были разработаны примерные нормы обеспеченности населения отдельными видами производственных объектов.

Однако при строительстве не везде учитывались особенности сельского образа жизни в полной мере. Надворные постройки при новых благоустроенных домах затрудняли ведение личного подсобного хозяйства: были малы размеры помещений для содержания скота, птицы, хранения кормов. В результате только 30% семей экспериментально-показательного поселка Снов колхоза им. М. И. Калинина Несвижского района содержали крупный рогатый скот и 87% откармливали свиней [3, л. 143]. Такое же положение сложилось в экспериментально-показательном поселке Вертелишки колхоза «Прогресс» Гродненского района [3, л. 167].

Во многих хозяйствах, которые осуществляли коренные преобразования быта работников, медленно шел процесс переселения людей из малонаселенных деревень в центральную усадьбу, что увеличивало отток населения в города. Например, в вышеупомянутом колхозе «Прогресс» Гродненского района новое благоустроенное жилье предоставлялось преимущественно приезжим работникам. Только две семьи из соседних, подлежащих сселению деревень, получили жилье в поселке Вертелишки. При дефиците работников в 150 человек такое

же количество людей ездило из деревень, находящихся на территории колхоза, на работу в г. Гродно [3, л. 43].

Одной из проблем совершенствования формирования социальной инфраструктуры сельскохозяйственных предприятий была растущая дифференциация колхозов по уровню обеспеченности работников различными учреждениями непродуцированной сферы. Это касалось поселков колхозов, где жилищное строительство полностью, а культурно-бытовое строительство в значительной части осуществлялось за счет средств сельскохозяйственного предприятия. Передовые колхозы год от года улучшали быт своих работников, возводили жилье, детские дошкольные учреждения, школы, клубы, библиотеки. Отстающие хозяйства на реализацию таких программ не имели достаточно средств. Неудовлетворительные бытовые условия приводили к дефициту трудовых ресурсов, что еще больше ухудшало общее экономическое положение колхозов.

Ускорение жилищно-бытовых преобразований в сельской местности было возможно лишь на основе реализации комплекса социально-экономических мер. Так, колхозы, ведущие хозяйство в различных объективных условиях, должны были получать достаточно средств для возмещения издержек и создания фондов производственного и непродуцированного накопления путем более полного учета в закупочных ценах особенностей ведения производства отдельных групп предприятий.

Преобразование сел осуществлялось с учетом множества факторов: специфики производства, специализации и концентрации сельского хозяйства и его организационных форм, состояния расселения, миграции, национальных и исторических особенностей, географических и климатических условий. Планировочные решения усложнялись еще и тем, что были недостаточно разработаны теоретические основы формирования сети перспективных сельских поселений, их размещение и оптимальные размеры, не была выработана научно обоснованная концепция критериев классификации поселений в зависимости от перспектив их развития.

В указанные 10 лет существенно менялся подход проектировщиков к определению перспективных и неперспективных поселений. Вначале очень сильной была тенденция оставить большее количество перспективных пунктов. Большое воздействие на этот процесс оказывало мнение руководителей совхозов и колхозов, настроение жителей.

Всего по республике по первоначальным проектам, получившим юридическое закрепление, было определено около 6 тыс. перспективных

населенных пунктов. В действительности их было значительно больше, так как немало населенных пунктов, выделенных для перспективной застройки, объединяли две и больше деревень.

Перестройка сел предполагала принятие комплекса экономических, государственно-правовых и других мер, направленных на сосредоточение сельских жителей в перспективных населенных пунктах. Это был бы центр, концентрирующий в себе результаты преобразовательных усилий. Поэтому количественные и качественные изменения в территориальном размещении жителей села заслуживали самого пристального внимания. Их знание давало возможность более уверенно определить строительную программу, рационально расходовать материальные ресурсы. Число жителей было важнейшим исходным показателем, основой для всевозможных проектных расчетов. Количество домов, больниц, школ, клубов, магазинов, стадионов, столовых определялось численностью населения. И само количество проектируемых сельских поселений также зависело от числа жителей, трудовая деятельность которых предполагалась быть связанной с сельскохозяйственным производством.

Характерной особенностью не только указанного периода, но и последующих этапов преобразования сел являлось то, что меры, направленные на концентрацию сельских жителей в хозяйственных центрах, сталкивались с противодействующими процессами, и прежде всего с миграцией сельских жителей в город. Доля сельских жителей неуклонно падала. Индустриализация сельскохозяйственного производства влекла за собой постоянное сокращение населения деревни. С 1926 по 1959 г. естественный прирост населения городов в СССР составил приблизительно 13,5 млн. человек. Преобразование сел в городские поселения увеличило городское население еще на 14 млн., а миграционный поток дал городу 42,5–43,5 млн. жителей. Поскольку объект приложения труда – земля – оставался в основном одним и тем же, индустриализация сельскохозяйственного производства влекла за собой постоянное сокращение населения деревни. Между двумя всесоюзными переписями 1959 и 1970 гг. городское население возросло на 36 млн., 16 млн. из этого количества – за счет миграции сельских жителей в город [4, с. 245, 247]. Главная движущая сила миграционных перемещений

выражалась в том, что город постоянно предъявлял требования на рабочую силу. Сам же город пока еще не мог удовлетворить эти потребности за счет собственных трудовых ресурсов и повышения производительности труда. Именно этот процесс дал нам такое понятие, как т. н. «бездомные лимитчики».

Из анализа данных следует, что неуклонно менялось соотношение городского и сельского населения Беларуси и в абсолютном, и в относительном выражениях. В 1975 г. сельское население уже не составляло и половины граждан нашей республики [2, с. 220]. Миграция влекла за собою уменьшение в деревнях количества дворов, семей. В 1960 г. на каждый колхоз в среднем приходилось 394 двора, а в 1972 г. – уже 381, т. е. на 13 дворов меньше [2, с. 212].

Приходилось все меньше рабочих рук на одно хозяйство. В колхозах, где велось комплексное экспериментальное строительство, также падала доля трудоспособных, что являлось закономерным следствием повышения производительности труда. В деревне и не планировалось увеличения рабочей силы. В 10-й пятилетке весь прирост продукции в сельском хозяйстве предполагалось получить за счет повышения производительности труда.

**Заключение.** Таким образом, сближение уровня и качества жизни колхозников и рабочих должно было реализовываться и в равных гарантиях прав этих групп на жилье. Однако доля средств, направляемых на жилищное строительство в колхозы (за счет всех источников), в общей сумме аналогичных затрат по республике не соответствовала удельному весу жителей этих деревень в населении БССР.

### Литература

1. Гісторыя Беларускай ССР: у 5 т. – Мінск: Навука і тэхніка, 1972. – Т. 5. – 1975. – 532 с.
2. Народное хозяйство СССР за 60 лет: юбилейный стат. сб. / Центр. стат. упр. при Совете Министров СССР. – М.: Статистика, 1977. – 710 с.
3. НАРБ. – Фонд 30. – Оп. 9. – Д. 2297. Справки, статистические данные в ЦК КПБ, СМ БССР о развитии всех отраслей народного хозяйства БССР. – 286 л.
4. Население СССР (численность, состав и движение населения): 1973: стат. сб. / Центр. стат. упр. – М.: Статистика, 1975. – 333 с.

*Поступила 15.03.2013*

УДК 008:323.1(476)

**Л. В. Жарина**, кандидат исторических наук, доцент (БГТУ)**КУЛЬТУРА КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ  
НАЦИОНАЛЬНОГО САМОСОЗНАНИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ  
(НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ)**

В статье отмечается, что воспитание национального самосознания белорусов в период глобализации требует пристального внимания со стороны общественных и государственных организаций. Культура является одним из факторов сохранения национальной идентичности. Поэтому необходимо сохранять, популяризировать и передавать будущим поколениям культурное наследие во всех его формах. Автор подчеркивает, что национальное сознание также предполагает осознание и осмысление всего нового, возникающего и развивающегося в жизни нации в ходе развития общества.

In article it is noted that education of national consciousness of Belarusians during globalization demands close attention from the public and state organizations. The culture is one of factors of preservation of national identity. Therefore it is necessary to keep, popularize and transfer to future generations a cultural heritage in all its forms. The author emphasizes that the national consciousness also assumes understanding and judgment of all new, arising and developing in nation lives in society process.

**Введение.** Современный этап развития белорусского общества характеризуется динамичностью во всех сферах общественной жизни. Прошлый опыт содержит ряд приобретений и ценностей. Поэтому одной из задач новой культурной политики является учет предшествующих позитивных достижений. Надо сказать, что обновленческие процессы коснулись экономики, идеологии, культуры и породили противоречия, в которых прежние оценки подверглись сомнению, критике, переоценке, что привело к поиску новых основ духовного и нравственного развития.

**Основная часть.** Воспитание национального самосознания белорусов в период глобализации требует комплексного, продуманного, ответственного подхода со стороны общественных и государственных организаций. В Программе социально-экономического развития Республики Беларусь на 2006–2010 гг. написано: «Национальная культура относится к числу стратегических ресурсов, которые в значительной степени определяют все аспекты развития общества.

Целью государственной политики в развитии национальной культуры является сохранение историко-культурного наследия и дальнейшее развитие национальной культуры, создание условий для всестороннего развития личности, роста ее творческой инициативы, духовных и эстетических потребностей, что значительно повысит роль личности как главной движущей силы нового постиндустриального общества» [1, с. 117–118].

Культивирование изучения, сохранения и пропаганды национально-исторического наследия является благодатным средством обогащения национального самосознания. В этом участ-

вуют все общественные институты, обладающие воспитательным воздействием (семья, система образования, культура и др.).

Сегодняшнее национально-культурное возрождение Беларуси способствует пробуждению у людей интереса к истории и культуре своей страны. Тем более что история белорусских земель, народа, их населяющего, интересна и богата на события. Изучая героическое прошлое страны, страницы жизни известных и малоизвестных, но не менее достойных представителей различных исторических эпох нашего государства, мы прокладываем путь в будущее.

Следует отметить, что газетная и журнальная продукция, телевизионные программы, театральные постановки активизировали использование материала, отображающего различные страницы истории.

Традиция в культуре содержит своеобразный духовный генофонд, фиксирующий и сохраняющий язык нации, картину мира, свойственную тому или иному культурному сообществу, определяющий способ мировосприятия и смысла человеческого существования. В традиции как деятельности осуществляется передача общественного наследия, происходит становление моделей этнокультурного поведения, усваиваемых человеком в процессе взросления и принятия своей культурной роли, воспитание и социализация личности, формирование групповых и индивидуальных стереотипов специфического для культуры «образа мира».

Современная этническая среда в настоящее время представляет собой многокультурное образование, культура (язык, национальные традиции и обычаи, материальные и духовные ценности, народное творчество, искусство) является одним из факторов сохранения нацио-